

# 我國學校體育發展與策略

## 報告目次

第一章 世紀回顧與未來展望

第二章 我國體育學術發展之脈絡

第三章 國內體育學術研究現況

第四章 我國體育學術發展願景

## 報告摘要

自十九世紀始，人們對於世紀末，總或多或少地抱持著一種預期 與回顧的思緒。對於已然發生的過去，有著某類成果展現的自豪以及 尚未達成的鄉愁，而面對著那不確定的未來，總有著既期待又茫然的 心態。廿世紀初，一片西方基督宗教的末日愁緒，對日漸逼近地球的 哈雷慧星，很多西方人士展現著莫名的惶恐。

### 世紀發展回顧

廿世紀中期以前，經歷過兩次大戰的洗禮，反戰與和平的意念漸 次成爲人類的理念訴求。而 1968 年的胡士托音樂會以及斯時西方國 家的學生運動，形構了西方社會生活世界的刻烈變化，傳統與前衛理 念並陳；而政治集團與世界經濟發展，第一、二、三（即：已開發、 開發中與未開發）的世界國家理念於焉形成。

1960—1970 年代的石油危機、70 年代的媒體視訊工業的急速發 展、80 年代的共產集團的瓦解與內爆、戰後的經濟發展與嬰兒潮、迆 至 90 年代的全球資訊化等等的變異，使得整個社會呈現著多元與多貌 的社會生活形態。由於義務教育的理念落實、環保理念的形成、科學 與科技的不斷進展、弱勢團體的社會運動，使整個社會變得更多元化 與多樣化，甚至形成了地球村的理念。

反觀我國，因退出聯合國、政黨政治民主化、歸國學人的雲集與努力投入國 家建設、經濟的起飛與發展、媒體與資訊工業的進展、弱勢團體的社會運動、X 世代的崛起（中生代）、Y 世代與N世代的形成新人類、網路化世代），不僅社會顯得更多元化，同時更差異了。隨著週休二日的理念，國人的休閒的觀念不斷更迭、媒體與流行資訊的傳遞，國人生活步調已與西方社會等無差異。

就整個社會發展而言，我們可以預期那將臨的廿一世紀，將會更多元化與資訊化，同時更具互融的寬容理念。隨著地球村理念與跨國化的資訊工業發展，國際協作的互動形式更是未來的趨勢。

### 就現況看國內體育學術

就過去的國內的體育學術研究狀況來說，已然示現一種趨向，即從初期的概略性論述走向多元專精的分科研究（如運動生理學趨向生化方面的細部研究，體育思想朝向美學、倫理、遊戲、哲思的研究）；從學院式研究走向社會性的研究（如體育行政走向管理與策略行銷理念）；從大眾理念範疇趨向分眾的微觀研究（如我國體育理念走向原住民文化研究）；多元化的趨向等等（如運動員體適能走向各年齡層的健康適能研究）。

### 展望未來

自宏觀面向迴歸於國內體育學術的發展來說，未來趨向自是朝向跨學門的協作與整合研究（如：生理與心理以及社會科學的整合）；從過去的獨力研究工作趨向與大型整合研究發展（如個人研究工作朝向團體分工多元整合研究）；體育學術領域與其他學術領域的協作發展（如醫學復健與運動的結合）；從國內研究趨向國際化跨國研究（如東西方體育文化的整合性研究）；西方理念的延續研究趨向於本土化的整合研究（如國人的體適能、人因工程、原住民運動與休閒文化、國人的運動文化）；從單向研究趨向寬容的多元延異研究工作（如老年人、青少年、婦女的運動休閒的分眾研究工作）等等。

此外，本研究小組亦發現某些可能潛存的危機意識，即：

一、國內體育學術研究之現況發展，或多或少是受到相關學研機構領導者意志之導向，若主其事者未能洞察社會現實所需與脈動、或稍缺多元與互容之視野與胸懷，則可能滯礙學術工作之發展。

二、部份學門之屬性內涵尚待釐清，形成研究工作某種灰色範域，希冀在未來的學研工作中，吾人能加倍努力為之。

三、學門分科理念過度專精化，學門間之協作形式，尚待努力；此外，既有之傳統學術範疇少有關注，致使學術生根與本土化之工作，尚處未能確切開發。

四、體育學術工作，尚處自勵自強之境，跨學門以及跨學術領域之協作，誠屬洪荒之地，此有待吾人擴展胸懷，共勉之。如此，則國際化與本土化、跨學術化與跨學門化的工作，自能開展其創新之局面。

五、過去體育運動學者專家皓首窮經的學術工作，多屬事理之功，惟對實況所須則少示助益，寄望未來的體育學術工作，能兼容事理與實效，則其貢獻定然更上層樓。

六、就事實而言，的確未設立專責之機構收藏前人可貴之研究成果，恐對學術研究之傳承未竟全功；建請可否考量設立專責機構，以續體育學術研究之慧命。