Sac-Res-096 -005(委託研究報告)

運動產業發展政策及法制規劃之研究

行政院體育委員會編印

中華民國九十七年十二月

Sac-Res-096 -005(委託研究報告)

運動產業發展政策及法制規劃之研究

研 究 機 構：中華經濟研究院

計畫主持人：承立平

共同主持人：林　桓、鄒理民

研　究　員：杜英儀、陳元保

李　宜

研 究 助 理：游婷雅、蔡宜璇

黃于庭

行政院體育委員會編印

中華民國九十七年十二月

運動產業發展政策及法制規劃之研究

研究摘要

一、研究的重要思維

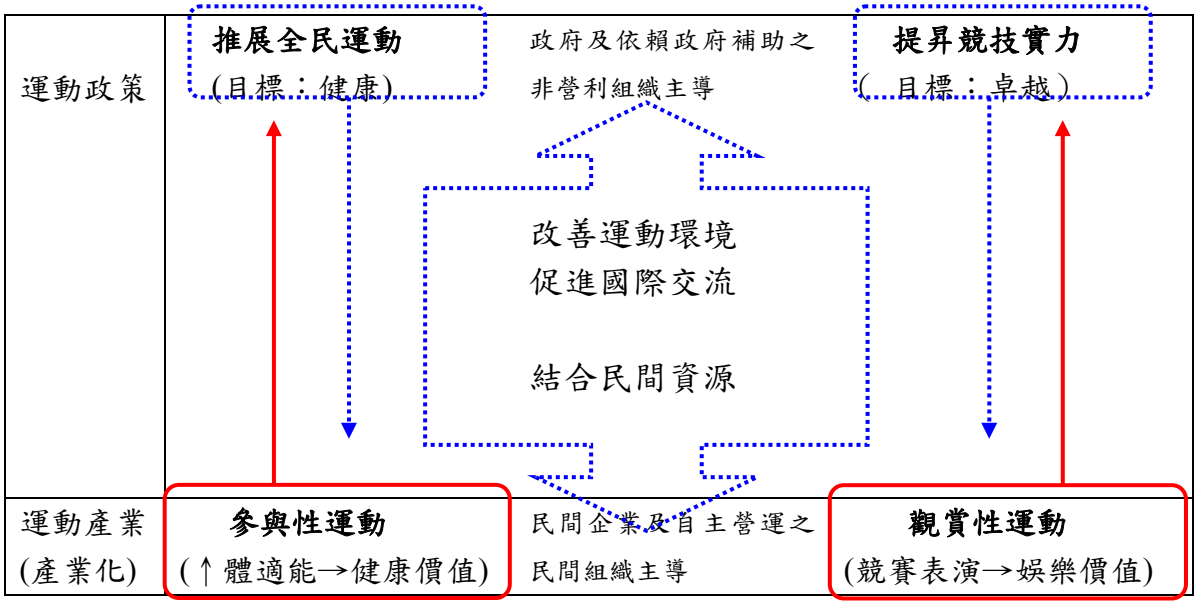
運動產業的發展可以促進國民健康與安全同時對整體經濟有一定程度的正面貢獻。本研究鋪陳我國運動產業發展高度符合此一政策評估旨趣之要件。關鍵是，我國的國家整體產業政策是否可以朝向這樣的思考，而非僅守在舊有的製造業觀念以及僅論述經濟可能有形貢獻的思維？事實上，依「政府政策評估說明書作業規範」第六點中第 3 條之規定，政策評估作業須將**國民健康或安全**納入評估項目如下；此正是可以更細緻與具體發展做為國家政策評估的要件，做為服務業一環之運動產業的發展是一有別於傳統製造業的屬性，以及高度符合國民健康與安全的產業發展。

基此，本研究在立論過程中是以一種類似層次環套的邏輯敘述，闡釋：**運動產業發展是運動政策推動之關鍵策略，而「運動產業發展條例」是發展運動產業的必要手段之一**。當然，我國的運動政策除了提升競技運動以展現國力之外，最主要的目的就是國民健康。屆此，本研究已清楚地陳述此一研究計畫的根本立場，無論是就「運動產業發展條例」的草案研擬，或是運動產業發展策略的分析，絕非是最終的政策目的，而是一種策略以及手段，就此而論，政策與法規之規劃目的抑或手段應予釐清。

運動政策與運動產業即是國民體適能發展一體之兩面，**運動政策對推動運動產業發展的影響性，在於「運動」本身即為產業發展的基礎；而運動產業的發展為達成運動政策目標之重要策略手段。**運動政策所推動的「全民運動」與「參與性運動」的產業化發展，以及運動產業政策所推動的「競技運動」與「觀賞性運動」的產業化發展，即分別代表政策角度與市場角度的交叉思維方向，彼此互相牽動而關聯，可因此架構成為一個如下圖之矩陣思維模式。**由政策思維角度，亦即透過全民運動與競技運動雙主軸政策之推動作用，厚實產業發展之供給面基礎與提高市場消費之需求面規模，促進運動產業化之發展；由運動市場化思維角度，歸屬市場、競爭、結構與運動能量之實現，運動產業的蓬勃發展，能擴大運動推廣的資源，刺激運動參與之需求，成為有效推廣運動之策略手段。**

運動產業的發展是國家整體發展關鍵的一環，其因不只是經濟效益，也是國民生活品質提高和國民身心健康促進的重要策略手段。在此本質認知基礎上，研究的途徑和立論有別於以往僅從供給面以及製造業的產業發展的角度，而將運動產業的未來發展，定位在是一項以體育活動為主體，以服務為基礎，以資源整合為方法，並以帶動週邊行業產值成長為目標的

一種新產業型態。本研究依此定位認知針對各項產業發展要件進行評估，並配合體育產業標竿國家之發展背景與經驗，分析適合我國運動產業發展之各項策略議題，並提出「運動產業發展條例」草案，以供政府政策研析之參考依據。



二、研究方法

1. 文獻分析與出國參訪進行標竿國家運動產業發展背景資料分析

借重標竿國家在相關產業的獎勵與推動措施，根據目前運動及週邊服務產業發展卓越國家（含美、英、日、韓）中的獎勵及推動政策，歸納出適用於我國發展之各項策略建議。並進行標竿國家策略發展指標及產業關鍵成功要素的彙整，以歸納出目前我國在運動產業供需雙方上，可進行推動之法案需求範圍及條件。

2. SWOT 分析評估推動運動產業發展之各項條件

釐清體育活動及週邊產業連結效益條件，藉由定義產業範疇及價值鏈整合的角度，進行關鍵成功要素分析；藉由已運用專法促進運動產業發展之國際案例與發展現況，透過 SWOT 與關聯分析，評估我國未來運動產業發展願景與策略。

3. 對外資訊公開以及處理及回應社會各界之意見

舉辦「運動產業發展政策暨策略規劃」與「運動產業發展法制規劃」兩場以上專家學者座談會，並進行意見的處理、回應，以及依據回應意見修正法律案內容，或提出其他配套措施。

三、主要發現

1. 標竿國家研析

觀察標竿國家(美、英、日)的運動相關政策與制度以及運動產業發展趨勢，政府以運動政策為主要策略方針，直接或間接帶動運動產業及運動相關產業的發展。基於各國政治體制、經濟水準、社會文化、運動發展的歷史背景不同，各國政府在政策制定上會採取不同重點方針：

英、美兩國因國民運動風氣興盛，民間運動俱樂部發展期程健全，經驗上強調市場機制運作，政府多以協助角色提供基礎設施、強化運動人才的養成、與運動科研的發展為主要方式，希望藉由運動人口的提高而刺激大眾對運動週邊產業的消費支出，進而帶動運動及運動周邊產業的發展。日、韓兩國在歷史發展上欠缺運動俱樂部的形成，反映出政府介入的程度較深，產業發展政策上的制定多採取直接干預的方式，因此在發展運動產業過程中，除基礎設施、運動人才相關協助外，日本即以大力扶植地區「綜合型社區運動俱樂部」的建立為重點策略，以社區總體營造與公私部門合夥的概念，推動地方參與性運動發展。

在政策制定方面，英國與日本採取**需求**及**供給面**兼顧的方式：

(1) 在需求方面，政府鼓勵國民從事體育活動，建立各族群參與運動的機會平等原則，並以學校體育為基礎培養學生運動習慣的養成；另建立各項誘因措施以吸引運動員的參與，以及提高其參與運動之意願。

(2) 在供給方面，同時強調**人才**、**基礎設施**及**資金**等資源的支援。在**人才**方面包含：運動教育人員的養成及留用、設置國家教練講習制度來促成運動指導者的專任化、補助及發展運動科研、提升運動醫學水準及較佳的運動醫療系統、運動選手的生涯規劃等。在**基礎設施**方面包含：提升可供民眾使用的社區(地方)運動設施品質及數目、開放學校運動設施供民眾使用，並以社區營造的概念出發，建立與地方運動俱樂部合作模式、提供其運動員醫療保險的服務(英國)；在**資金**方面包含：政府以融資協助、直接補助或租稅減免的方式，吸引民間資金注入運動場館的興建、營運與管理；亦透過提供營業特許、市場保證等優惠條件來誘發民間投資，以公私聯營融資方式進行(如: BOT、TOT、PFI等)；政府編列預算協助大型運動賽會的籌辦及體育學校的籌建，甚至補助社區俱樂部的經營(日、韓)。

相較於英、日，美國運動休閒產業的蓬勃發展，主要來自龐大的市場需求、學校競技運動的蓬勃發展以及運動商業化的導向，美國政府並無明顯的產業扶植政策，而是釋放給協會很大的溝通協調權力，由協會負責規則的訂定，例如訂立契約，並採取高績效的執行效率；對於運動聯盟的管

理採取不干預的手段，由聯盟自治的精神，自我管理與自我約束，依市場機制讓職業運動自由蓬勃且健全的發展。在運動產業發展過程中，美國政府雖無明顯的產業扶植政策，但在仍給予優惠或加持，通過法律、稅收、關稅和優惠貸款鼓勵運動產業發展。

在運動經費來源方面，主要標竿國家皆採取多元管道的方式，除了政府編列預算外，發行運動彩券(英、日、韓)及設立運動發展基金(日、韓)亦為一項重要的運動經費來源。此外鼓勵民間私人贊助以及體育場館委外經營(英、日)成為主要國家近年來的發展趨勢。透過民間資源的參與，不但可以減輕政府的財政負擔，民間較為靈活的經營方式亦可提升資源的使用效率。

由主要國家發展運動產業的經驗可知，儘管其社會經濟發展及歷史背景互異，而採取不同的運動相關政策與措施，根據各國的統計資料顯示，參與性運動與觀賞性運動近年來在各國整體經濟成長的重要性日增，主要國家(英、日)也將發展參與性運動與觀賞性運動並列為發展運動產業之主軸。政府的角色多半在定立整體運動發展目標，並提供人才、基礎設施及資金等資源的支援以及減少民眾參與運動活動的障礙，並對市場採取開放與扶植輔助的態度。在產業長期的發展上，仍須回歸市場機制及以商業化方式來推動運動場業的發展，透過市場機制提昇民間運動產業相關業者研發創新，提升運動服務品質，吸引更多消費者進入市場並願意支付價格，廠商在獲得利潤後更有意願再投入創新加值活動，進一步提升整體運動產業的附加價值。日本近年來便體認到這一點，在財政赤字的壓力下，將使用者付費的觀念導入，期待能藉由運動產業化、商業化的方式提昇整體運動產業發展。這些都值得做為我國發展運動產業的借鏡。

2. 我國運動產業發展現況

反觀我國運動產業的發展，過去以產品製造能力見長，迄今已建立許多國際知名品牌並具有世界競爭力，然而在運動的核心價值—「參與性運動」和「觀賞性運動」的發展上，卻起步甚晚，長期侷限在學校體育的範疇，即便是後來擴及以全民運動與競技運動為雙主軸的國家體育運動發展政策，也沒有將民間發展的機制導入於運動政策之中。換言之，我國長期以來只有「體育政策」或「運動政策」而沒有「運動產業政策」，更缺乏從整體「運動價值鏈」觀念來規劃運動產業的發展。

產業價值鏈中的每一鏈結或階段均含括於該產業的價值創造與提升過程。本研究運用價值鏈的思維進行運動產業現況的討論與相關資料的探討，發現目前我國在運動產業價值創造的過程中，正面臨了一些產業發展的問題，諸如在需求面上，我國規律性運動人口僅 20.2%，觀賞性運動人口約 43.83%，且大多以在加收看電視轉播居多，顯示我國運動消費的量能

仍相當有限；另外，我國運動服務業的產值亦呈現不穩定的上下波動之不穩定現象，顯示我國運動產業發展仍處於成長初期的不安定階段，因此有政府介入扶植輔助的必要性所在。

運動商業化、產業化發展的重點不僅止於減輕政府財政負擔、促成核心價值的提升與經濟效益的創造，成為經濟發展的驅動力，仍須滿足國民基本的運動需求以及國家競技水準的提升，以提升國人之生活水準。因此獎勵參與性運動和觀賞性運動等核心價值的提升，以及輔助業者擴大市場與促進運動相關產業成長，並同兼顧市場化發展以及公共服務的基本供應，遂成為政府的角色之一，包括：

（1）對於具有外部性或不確定較高者，如人才培訓、創新研發、基礎研究或具有公共服務特性的相關建設與服務，政府有介入提供之必要，或設計獎助的誘因機制以協助民間資源的進入；

（2）政府應致力於協助民間創新營運模式與經濟效益的創造，包括政府提供的設施、服務或委外營運的部份；

（3）政府必須滿足人民基本運動服務的需求，包括提供基本的運動設施與服務，或補貼民間業者提供；

（4）獎勵運動價值開發與創造的活動，並可考量對運動消費支出提供補助，以鼓勵大眾對高價值運動價值的支持。

三、研究建議

(一) 運動產業發展策略規劃建議

為促使政府能從產業發展的角度出發，型塑我國運動產業發展主要的策略規劃方向，期以全民運動與競技運動之雙主軸運動政策手段，以**產業獎勵**、**法規制度**、**基礎環境**、**營運管理**等四個構面為策略規劃之核心，健全運動產業發展之要素。擬以成立「運動產業政策推動辦公室」專責運動產業化的推展工作，協調推動運動產業資源整合運用，排除運動產業參進障礙、改善運動產業結構、改善運動產業佈局、提昇公私運動資源配置、城鄉運動資源配置、及中央與地方之運動資源配置等之配置效率，厚植產業發展的基礎；本研究並以價值鏈的概念，針對運動產業發展政策規劃提出階段性之佈局，期能達到產業高附加價值之創造。

1. 運動產業發展之短程策略

(1) 加強進行產業的基礎調查與科學研究，運動產業化發展的要素調整。

(2) 強化專業人才培育與人才供需協調。

(3) 開放現有之運動設施，並導入創新營運模式與委外營運。

(4) 輔導職業運動發展，提升其觀賞價值與經營管理。

(5) 針對參與性運動經營業者進行協助與指導。

(6) 跨部會協商，整合各部會業務，擴充運動產業發展之資源與環境。

(7) 規劃既有場館與運動環境，開發運動消費性商品，滿足運動需求。

(8) 積極落實推動全民運動參與，逐年統計我國參與性運動與觀賞性運動參與狀況，建立監測檢討改進機制。

2. 運動產業發展之中程策略

建立法規制度(運動產業發展條例)及相關誘因，鼓勵民間參與贊助、投資運動事業發展。

(1) 吸引民間力量參與，進行運動人才培訓與產業研究。

(2) 規劃不同運動消費市場(如不同年齡層、不同需求者)之體能指導員培訓與認證制度。

(3) 建立定期運動員登記註冊制度，並健全運動員生涯規劃機制，保障表現優異之運動員的工作權。

(4) 建立誘因機制、降低進入障礙門檻，鼓勵民間投注運動事業的發展。

(5) 以社區總體營造和公私部門合夥(PPP)的概念出發，鼓勵地方政府結合地方運動團體、學校與企業，推動地方運動事務及舉辦社區運動賽事，推廣地區性全民運動。

(6) 建立運動場館業軟硬體設施基本設置標準，以保障消費者運動消費之便利性與安全性。

(7) 定期進行績效評鑑，保障運動推廣工作的執行效率。

(8) 補助運動消費：爲鼓勵個人養成運動習慣，個人運動支出之所得減免。

(9) 在市場中建立良好的溝通平台，提升運動服務的品質，增加運動消費的滿意度。

3. 運動產業發展之長程策略

(1) 輔助成立各地區、各族群、各單項運動專責研究中心。

(2) 逐步推動運動評等機制，進行各項賽會、地方運動事務推廣效益評估，以及健身中心與職業運動之經營管理績效評估。

(3) 建立完整的運動產業人才培育與授證制度。

(4) 運動組織商業化發展，提升自主營運能力。

(5) 充實運動場館設施，提供國人優質化運動環境。

(6) 健身中心、運動中心、綜合性運動俱樂部、運動休閒推廣中心與醫療結合，健全運動醫療制度，並透過社區營造，提升國人健康。

(7) 使用者付費觀念建立，擴大市場消費需求。

(8) 建立我國運動產業特色，擴大我國運動消費市場規模。

(9) 運動產業與其他產業形成策略聯盟，促進運動產業資源整合與多元發展。

(10) 建立融入醫療保健體系的運動健康促進服務平臺與給付制度，開立運動處方，交由合格之運動指導員協助促進患者健康，落實全民運動、國人健康促進之工作。

(二) 運動產業發展法制規劃建議

由政策思維的角度，以全民運動與競技運動之雙主軸政策為手段，推動運動產業的發展，同時以具有「作用法」特性的「運動產業發展條例」作為激勵引擎，以便落實政策宣示的效果，同時協助排除民間業者進入市場的障礙或減輕其進入的風險或成本。雖標竿國家已將運動產業列為重點政策的一環，我國如欲透過制定發展條例的方式，可將一般性及長期性的重要發展政策列入作用法精神的立法範式，俾利於推動及發展運動產業，營造利於運動產業發展的整體性基本環境，以避免政治性因素影響運動產業的持續推動。就此而言，將運動產業重點發展項目列為法令制定標的，在運動產業萌生需要成長的現階段而言，誠屬重要。

1.「運動產業發展條例」制定必要性之分析

(1) 原有已具備的法令措施容有不足以促成運動資源協調整合運用之限制，且對於運動產業環境之發展缺乏整體性的適用。

(2) 先進國家將運動產業列為重點政策的一環，透過立法之方式將具長期性之政策列為行政機關之法定義務，具有宣示政府機關推動並發展運動產業之決心及毅力，將一般性及長期性的重要發展政策列入立法規範，俾利運動產業永續發展，營造利於運動產業發展的整體環境。

(3) 透過運動產業法令之制定，可藉此整合現有資源、營造良好的產業發展環境、培訓優秀的運動人才，以提高我國運動產業的國際競爭力，增進整體社會與經濟的發展。

(4) 制定條例係為籌措產業發展經費最主要之方式，蓋產業發展急需資金提撥及融通，且產業之發展攸關社會繁榮與興盛，擬定產業發展條例無疑代表運動產業成為國家具有發展優先性的產業，似應優先考量資金投入，以利促使運動產業蓬勃發展。

(5) 立法內容如具高度外溢性者，則有立法之必要。蓋外溢性不僅影響運動產業，亦有可能因運動產業之發展吸引外部產業投資，而外部產業之並同成長，對臺灣經濟整體環境著實有極大之成效。

(6) 藉由經立法院三讀通過之立法模式，使發展運動產業成為整體社會共識，俾利全體人民及國家全心全力投入產業發展。

2. 「運動產業發展條例」草案重點

(1) 強化產業結構及平衡運動產業人才供需：中央主管機關應擬定產業發展計畫、建置產業獎勵措施及基金、成立運動綜合研究中心，營造良好運動產業投資環境；推動產學合作、產業人才職能基準、核發能力證明及推動國際相互承認。

(2) 調整並建置必要職業運動發展相關事宜：針對維護職業運動選手權益、輔導職業運動團體經營管理能力、依績效評估結果獎勵職業運動團體、對於職業運動選手及教練違規事項懲處效果等擬定細項。

(3) 營造良好產業發展環境：為促進參與性運動產業之發展，導入使用者付費制度、推動運動事務績效良好者予以獎勵；另外，明定主管機關應協助健身中心建立招募會員方式及會員付費機制之合理標準，以及預付型服務(商品)之年限等事項，以妥善保障消費者權益，吸引多元客層。

(4) 活化運動場館及持續充實產業預算及資金：開發或引入國外運動產業創新及行銷模式營運、以促使民間單位投入營運或出資贊助舉辦賽事、委外業務獎勵及補貼措施、提升運動產業經管能力、獎勵地方政府招商等吸引外部產業投資以強化產業結構及競爭力，創造產業正面效益；且政府於國家財政能力範圍內，應持續充實產業發展所需預算及資金，以及運用租稅優惠措施等政策工具，發展運動產業。期盼透過本研究發掘運動產業的潛力，成為驅動我國未來經濟成長的助力。

推動運動產業發展之願景，在於為建立運動休閒健康增進產業，使國民擁有徜徉於碧海藍天、青山綠水、兼顧觀光運動遊憩休閒的良好運動環境，提升臺灣經濟發展，並與世界先進國家共進繁榮。拓展運動產業不僅為我國未來運動發展之重要策略，亦為振興經濟發展可資挹注之活水，為

振興運動產業良好的發展契機，並提升國民之健康與生活水準。擬定「運動產業發展條例」無疑代表運動產業成為國家具有發展優先性的產業，應優先考慮提撥資金投入，以利促使運動產業蓬勃發展；將運動產業重點發展事項納入產業發展條例作為體委會長期應執行目標，用以確保運動產業發展促進列為永續推廣事項，期能充分營造「政府-運動產業-民眾」、「減輕財政負擔-創造經濟價值-增進運動休品質」之三贏情勢，達到參與性運動與觀賞性運動為核心，市場化、商業化的運動產業發展目標。

總結本研究，建議政府確認:「運動產業發展條例」之研訂係為在產業發展之初期建立產業發展的契機，並厚實產業發展的基礎環境，待產業發展成熟，能順利發揮其促進我國運動發展的策略功能，當我國運動產業獲得蓬勃發展之後，將是本研究所建議之條例的落日之時。

關鍵字：運動產業、策略規劃、運動產業發展條例

Research on the Sports Industry Development Policy and Statutory Planning

Abstract

Corresponding to the social-economic development trend in the modern world, and the promotion of the growth of regular as well as professional sports population, we envisioned various types of sports and related business services development in a multiple dimensional fashion. According to the mega trend of future development in the sports industry, this research has examined current laws and statues that promote the development of sports industry especially those with slackness or barriers. The research explored the strength and weakness of the current statues regarding to sports industry promotion policy and address an integrated viewpoint on which a new packaged policy based. The research team confirms that an active sports development policy plan would contribute to the economic development and national wellbeing towards national vision of Taiwan. Thus, the purpose of the study is to draft the “Sports Industry Development Act” for the national Sports Affair Council (SAC) as strategic basis for implementing ongoing policies.

Considering on the development and promotion of sports industry in the future, the policy implementation must involve with many acts and statues concurrently enforced, even with some degree of overlapping consideration. Meanwhile, sports development does not only an issue of industry upgrading but also issues related to the national life quality, culture, education and health. Both the economic and non-economic factors ought to be heavily considered. In articulating the new statue for the sports industry development, the research team would take experience and advancement from the sports developed countries into consideration. Except for collecting data and document from the well-developed countries, visiting and interview with key persons or policy makers for exploring the suitableness and adaptation for the new law may be studied. The analysis may combine the definition and scope of related industry with potentiality in value creation along with related industries on the possibility for making improvements in policy making as well as statue formation. Related SWOT analyses on sub-industries of the sports industry may be useful for identifying policy instruments underpinning the would-be Statue. The assessment and planning on the drafting of the new Statue for Sport Industry Development would be designed and put into panel discussion and public hearing stage for confirmation its potential contribution during the final stage of research.

Based on the above statement, this research took several research methods

including institutional analysis, survey analysis, benchmarking methods as well as international comparison. This study efforts to achieve the following goals: (1) quickly promoting the sports industry to reach the national development vision; (2) Soundly leading toward the construction of national sports development blueprint as well as the promotion of professional sports development; (3) providing soundly statutory basis for the administrative authority in promoting and financing sports industry development; and (4) encouraging the ethos for sports and leisure activities and higher valuation for the sports service industries.

Taiwan's sports development goals are centered on the Dual-track policy targets, namely, the national sports development and skill-competition and performing sports development, whereas, the industrialization policy goals are centered at development of participatory sports and auditory sports. The last two categories of sports jointly constitute the value-chain of the sports industry in which input investments and sports infrastructure are in the up-stream, major sportsmen/sportswomen and activities services are in the mid-stream, and, performing services and channeling to the audiences and the like are in the down-stream. However, this research confirmed that sports policy and development planning as well as sports infrastructure construction and management are the key platform for advancing Taiwan's sports industry into more matured stage of development. Nevertheless, this research finalized a suggestive articulation of the 'Sports Industry Development Act' for supporting current stage development of the sports industry. This new law institution would be distinguished from the 'Basic Law' as previously established. The role of this new 'Law' would be operational and helpful for the government to coordinate among different ministries for jointly removing the barriers or obstacles of many aspects and for developing currently existing as well as potentially developing sports activities for people in Taiwan. The major suggestions are as following:

1. The government is in need of making a sound strategic planning, identifying short term, mid-term and long term strategies, as a core measure for promoting efficient policies of sports development;
2. Promoting the suggested sports industry development act and quickly putting into operation;
3. Immediately implement the public infrastructure plan for establishing various sports center and facilities for promoting new sports activities and abstracting new sports industry investment and participation.

Keywords: Sports Industry; Strategic Planning; Sports Industry Development Act

目錄

研究摘要 I

ABSTRACT XI

目錄 XIII

表目錄 XV

圖目錄 XVII

第一章　緒論 1

第一節 研究動機與目的 1
第二節 研究內容與架構 2
第三節 預期成果 6

第二章 運動產業定義與範疇 7

第一節 文獻上關於「運動產業」涵蓋的範疇與分類之文獻式定義 7
第二節 「運動產業」的策略性定義 17
第三節 運動產業的市場特性 22

第三章 主要國家的運動政策與「運動產業」發展趨勢 31

第一節 美、日、英三國運動政策及制度 31
第二節 職業運動與政府的角色 42
第三節 公共運動設施的民營化與委外經營管理-日本與英國 46
第四節 日本政府財政困難下的地方改革—自主經營轉型 56
第五節 韓國促進運動產業的策略 59
第六節 美國、日本與英國的運動產業促進政策 63
第七節 美國、英國與日本的「運動產業」發展趨勢 65
第八節 運動賽會與城市經濟 71
第九節 主要國家運動產業借鏡 76

第四章 我國運動產業現況與產業發展議題分析 79

第一節 我國運動產業發展現況與問題 79
第二節 我國運動產業發展議題分析 98
第三節 我國運動產業的 SWOT 分析 107

第五章 我國運動產業發展政策與策略規劃 117

第一節 運動產業發展政策的形成背景 119
第二節 我國運動產業的發展策略 122
第三節 運動產業發展政策規劃階段性佈局 127

第六章 「運動產業發展條例」立法草案之研擬 137
第一節 運動產業適用現行法令之芻議..... 137
第二節 運動產業法制現況分析..... 143
第三節 法案必要性分析..... 170
第四節 法制問題解決分析及法制規劃概念..... 175
第五節 法案替代方案分析..... 193
第六節 法案成本效益分析..... 194
第七節 運動產業發展條例（草案）立法說明及其內涵..... 197
第八節 「職業運動產業購置運動設備投資抵減辦法」草案建議..... 214
第七章 結論與建議 219
第一節 研究過程中的反思..... 219
第二節 執行建議..... 223
參考文獻 227
附錄一、國外(英、美、日)考察報告 A1-1
附錄二、運動產業法規衝擊影響評估 A2-1
附錄三、仿稅式支出評估報告 A3-1
附錄四、「運動產業發展政策暨策略規劃」專家座談會..... A4-1
附錄五、「運動產業發展法制規劃」專家座談會 A5-1
附錄六、運動產業適用促進產業升級條例與產業創新條例之評析... A6-1
附錄七、期初審查意見回覆 A7-1
附錄八、期中審查意見回覆 A8-1
附錄九、期末審查意見回覆 A9-1

表目錄

表 2-1 北美產業分類系統中有關運動活動的分類 11
表 2-2 我國第八次行業分類系統中與運動相關之行業 12
表 2-3 加拿大體育研究委員會對運動產業的分類 14
表 2-4 主要文獻之運動產業涵蓋範疇與行業別對照 15
表 2-5 主要文獻之運動產業涵蓋範疇彙整 16
表 2-6 我國運動休閒服務業範疇與分類 18
表 2-7 我國稅務行業標準分類(第六次修訂)中之運動服務業 21
表 3-1 運動振興彩券補助金的補助對象 41
表 3-2 運動振興彩券銷售金額與補助金 41
表 3-3 美國各地體育場館興建地方政府出資情況 42
表 3-4 運動設施所有分佈 52
表 3-5 韓國提升國民體育的三期五年總體計畫 60
表 3-6 美國運動相關服務業銷售額 66
表 3-7 運動與運動相關行業開業家數 69
表 3-8 日本家計消費以及在運動的支出情形 70
表 3-9 運動服務業開業家數與銷售金額 71
表 3-10 歷年奧運會的城市收益 72
表 3-11 大型運動賽事觀光之獲益情況 73
表 4-1 我國規律運動人口比例概況 81
表 4-2 觀賞性運動參與概況..... 82
表 4-3 現場觀賞運動比賽頻率 82
表 4-4 中華職棒聯盟歷年比賽場次及進場觀眾數 85
表 4-5 我國職業撞球歷年比賽場次與觀眾人次 86
表 4-6 2001 年與 2006 年我國「運動產業」產值概況..... 89
表 4-7 運動產業專業證照檢定機構與類型 92
表 4-8 我國運動產業專業人員證照核發數量 92
表 4-9 行政院體委會歷年補助興（整）建體育場館概況 94
表 4-10 各級學校設置運動場館設施之統計 95
表 4-11 各級學校運動場館開放數量統計表 96
表 4-12 全球健身運動俱樂部統計 98
表 4-13 國運動產業發展議題彙整 107
表 4-14 動產業發展 SWOT 分析 114
表 5-1 我國運動產業發展策略 123
表 5-2 我國運動產業發展階段性策略規劃重點..... 135
表 6-1 法制現況盤點彙整 144

表 6-2 運動產業發展條例草案 199
表 6-3 職業運動產業研究發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法(草案)內容建議 214

圖目錄

圖 1-1 研究架構與流程圖 5
圖 2-1 PITTS 等人的運動產業分類 8
圖 2-2 MEEK 的運動產業分類 9
圖 2-3 運動產業結構分類 10
圖 2-4 運動產品之政府與非營利組織供給模式 23
圖 2-5 運動產品市場化模式 24
圖 2-6 運動產業價值鏈 25
圖 2-7 運動產業微笑曲線之創造 28
圖 2-8 雙螺旋價值鏈 29
圖 3-1 英國在提高運動參與率的策略架構 34
圖 3-2 英國在改善其國際賽會表現的策略架構 36
圖 3-3 預期英國 2020 年的運動人口成長率 37
圖 3-4 英國扶植運動產業文化之策略圖 37
圖 3-5 發展年輕族群運動文化策略 38
圖 3-6 發展社區成人運動文化策略 39
圖 3-7 日本運動振興計畫 41
圖 3-8 綜合型社區運動俱樂部發展課題 48
圖 3-9 日本發展綜合型社區運動俱樂部的推動策略架構 49
圖 3-10 2002-2005 經營模式變化 54
圖 3-11 東京北區使用者負擔圖 56
圖 3-12 世界盃足球賽舉辦後的設施營運計劃 59
圖 3-13 運動相關商業部門組成份子 65
圖 3-14 英國運動消費支出 66
圖 3-15 美國觀賞性運動部門收益比重 67
圖 3-16 美國與英國運動相關部門收入組成比例 68
圖 4-1 我國運動人口結構 80
圖 4-2 1999-2005 年觀賞性運動人口比例 83
圖 4-3 中華職棒聯盟歷年比賽平均單場觀眾數 85
圖 5-1 國運動產業發展策略規劃方向 118
圖 6-1 選手及教練教育訓練及獎勵系統 166
圖 7-1 運動政策與運動產業發展之關聯 222

第一章　緒論

第一節　研究動機與目的

健康的國民就是國家的最大資產，國民體能與運動活動是國力的潛在象徵，而也是國家競爭力的關鍵因素。過去我國體育運動的發展一向依循活動從學校體育、全民運動以及競技運動的傳統階段性思維來提升國人的體適能與運動風氣。然而，環顧主要國家的發展可以發現，體育運動已不僅是個人健身養生與生活素質的提升工具，同時也是帶動區域建設、擴展國際知名度，並創造產業活絡與觀光發展的文化經濟活動。

政府過去在體育事業與相關運動產業的發展上，主要以運動產品製造與改良設計來進行產業供給方的結構性轉換，忽略以服務性質為主的需求主導發展策略。事實上，在過去許多學者專家的研究報告中指出，運動產業的發展範疇及產值效益之分析，多源自於運動周邊產業之帶動，以及相關產業多樣化的商業行為，以有助於整體產值的擴大提升。

當代資訊科技與全球化傳播網路的快速發展，透過資訊平台的媒合，使以往以地區性質為發展核心的運動活動或競技賽事，藉由媒體而快速傳播至世界各地，其不僅帶動大眾對各項運動的興趣與瞭解，甚且將觀賞性質的運動延伸至觀光或實際參與性質的運動，譬如奧運與世界盃足球賽都具有顯著的經濟與文化效益。因此，不論是觀賞性運動所帶給民眾調劑與娛樂的價值，或是參與性運動帶給運動人員提升體適能與健康的價值，都成為『以運動為核心活動之相關產業或周邊產業』的發展基石，這同時也界定了運動產業的涵蓋範圍。

從經濟發展的角度來看，運動產業的發展固然有其經濟的價值；但從國民健康的角度來看，透過民間資源的引進，以及創新合作模式的推動，使得民間潛在的健康與娛樂的需求，在市場機制的引進下，可望獲得進一步的開發與滿足，有助於加速運動風氣與活動的推廣。換言之，運動產業的推動可以視為支持國家運動政策向前推進的重要策略手段，而此一思維卻是過去較少被重視的。特別是在政府財政拮据、產業面臨轉型、我國人口老齡化與少子化發展的今日，藉由運動產業的發展，來開發各類運動服務的需求，尤具時代性之意義。

在此一發展策略思維下，為推動國家運動產業、提高國民生活素質與創造週邊行業之發展契機，中華經濟研究院接受行政院體育委員會之委

託，針對我國體育運動服務業，因應當前經濟發展趨勢，透過探討體育運動發展優異國家在推動相關產業之政策與措施，並分析我國產業目前發展現況與未來願景，以進一步規劃我國運動產業發展政策，以及研擬支持運動產業發展所需的「運動產業發展條例」草案。

基此，本研究計畫的研究目標設定如下；(1) 促進我國運動產業快速達於發展願景；(2) 健全引領國家運動發展政策藍圖；(3) 奠定運動產業發展的法理行政依據；及 (4) 鼓舞運動風氣與運動產業服務業的高值化發展。

第二節　研究內容與架構

一、研究內容

本研究認為，運動產業的發展是國家整體發展關鍵的一環，其貢獻不在於經濟效益，也是國民生活品質提高和國民身心健康促進的重要策略手段。在此根本的認知上，研究的途徑和立論將有別於以往僅從供給面以及製造業的產業發展的角度，而將運動產業的未來發展，定位在是一項以運動活動為主體，以服務為基礎，以資源整合為方法，並以帶動週邊行業產值成長為策略的一種新產業型態。本研究擬針對各項產業發展要件進行評估，並配合運動產業標竿國家之發展背景與經驗，分析適合我國運動產業發展之各項策略議題，俾提出「運動產業發展條例」草案，以供未來政策研析之參考依據。

依據委辦需求，相關研究內容如下：

（一）蒐集如下相關運動產業發展背景資料

1. 依我國目前運動產業發展現況及願景，從產業歷程及政策推動的角度進行資料蒐集與分析；並參考標竿國家之體育運動發展政策及策略，就體育競賽活動、大規模賽事舉辦，以及運動服務相關行業發展成效卓越之國家（含美、英、日）進行資料蒐集；

2. 借重標竿國家在相關產業的獎勵與推動措施，根據目前運動及週邊服務產業發展卓越國家中的獎勵及推動政策，歸納出適用於我國發展之各項策略建議。

（二）評估推動運動產業發展之各項條件

1. 釐清運動活動及週邊產業連結效益條件，藉由產業策略性定義及價值鏈整合的角度，進行關鍵成功要素分析；

2. 探討促進我國運動產業發展之法案需求及可行條件，透過前述標竿國家策略發展指標及產業關鍵成功要素的彙整，以歸納出目前我國在運動產業供需雙方上，可進行推動之法案需求範圍及條件；

3. 藉由已運用專法促進運動產業發展之國際案例與發展現況，透過 SWOT 與關聯分析，評估我國未來運動產業發展願景與策略。

（三）參考科技發展方案或其他產業發展經驗，研擬運動產業發展方案

綜合前述國內外的分析以及參考我國在科技政策發展方案、與其他新興或成熟產業之發展策略與政策工具，規劃我國運動產業發展願景，並研擬運動產業發展策略。

（四）研擬我國「運動產業發展條例」草案

1. 立法條件初步規劃與適用對象：根據運動產業發展整體方案與立法需求，分析「運動產業發展條例」草案的法規環境，以及進行草案條文之研擬規劃。

2. 實施原則與架構：包含立法總說明、條例條文（草案）、法制建議書等；

3. 實施內容與要項：衡量立法在振興運動產業之基本原則、獎助要素、方式、範圍、罰則，並提出法案衝擊影響評估與仿稅式報告。

（五）對外資訊公開以及處理及回應社會各界之意見

舉辦「運動產業發展政策暨策略規劃」與「運動產業發展法制規劃」兩場專家學者座談會，並進行意見的處理、回應，以及依據回應意見修正法律草案內容，俾以提出相關配套措施。

二、研究方法與架構

本研究首先將依循我國運動產業發展背景與範疇的演進，探討產業發展條件與活化性建構，並依據此一產業範疇，架構整體制度環境之衡酌標

準與政策目標，進而針對選定之標竿國家運動活動及週邊服務發展成果，進行個別模式的觀察與資料收集，俾使後續政策規劃能發揮其對我國運動產業的推動角色功能。因此在初步的研究方法上，將先利用文獻與資料的蒐集與回顧，並配合進行標竿個案探討，選擇適當時機進行美、英、日等國家相關單位的考察與參訪，以強化資料來源之可信賴程度。

其次，本研究將著重於運動產業推動政策對於週邊產業形成與市場需求效益擴張的輔助效果之探討與產業關鍵成功要素，提出相關政策之檢討，及產業化的結構性發展條件。因此在此一部份的研究方法上，本研究將著重於專家座談及各方意見之蒐集，整理出適合我國運動產業推動之策略議題，經由 SWOT 及可行性分析方式，歸納出現有產業發展及後續推動之優劣勢比較。

再者，研究團隊為能充分瞭解主要國家推動體育運動服務業的法規訂立精神與實際成效，實地考察美、英、日等國並蒐集相關資料，同時考察相關立法原則。參訪對象方面：1.美國主要拜訪著名運動管理與運動企業學者 Li Ming 教授，對於運動商業的內涵與產業價值，兼具學理依據與實務經驗；其次，與美國體育管理體制相關機構，包括「身體體適能與運動總統委員會」以及美國內華達州立大學，拉斯維加斯分校(UNLV)；2.日本推動體育振興相關主辦單位、協會，以及日本的文部省的事務主管官員，訪談當局單位主管及專家等，以有利於我國相關統計資料之蒐集整理與分析；3.英國 Sheffield Hallam University 之運動產業研究中心，對於英國運動產業發展的的相關政策與重要統計資料，均有詳實的整理與研究，詳見本研究附件資料。

綜合以上，建立本研究架構流程如下圖 1-1 所示。

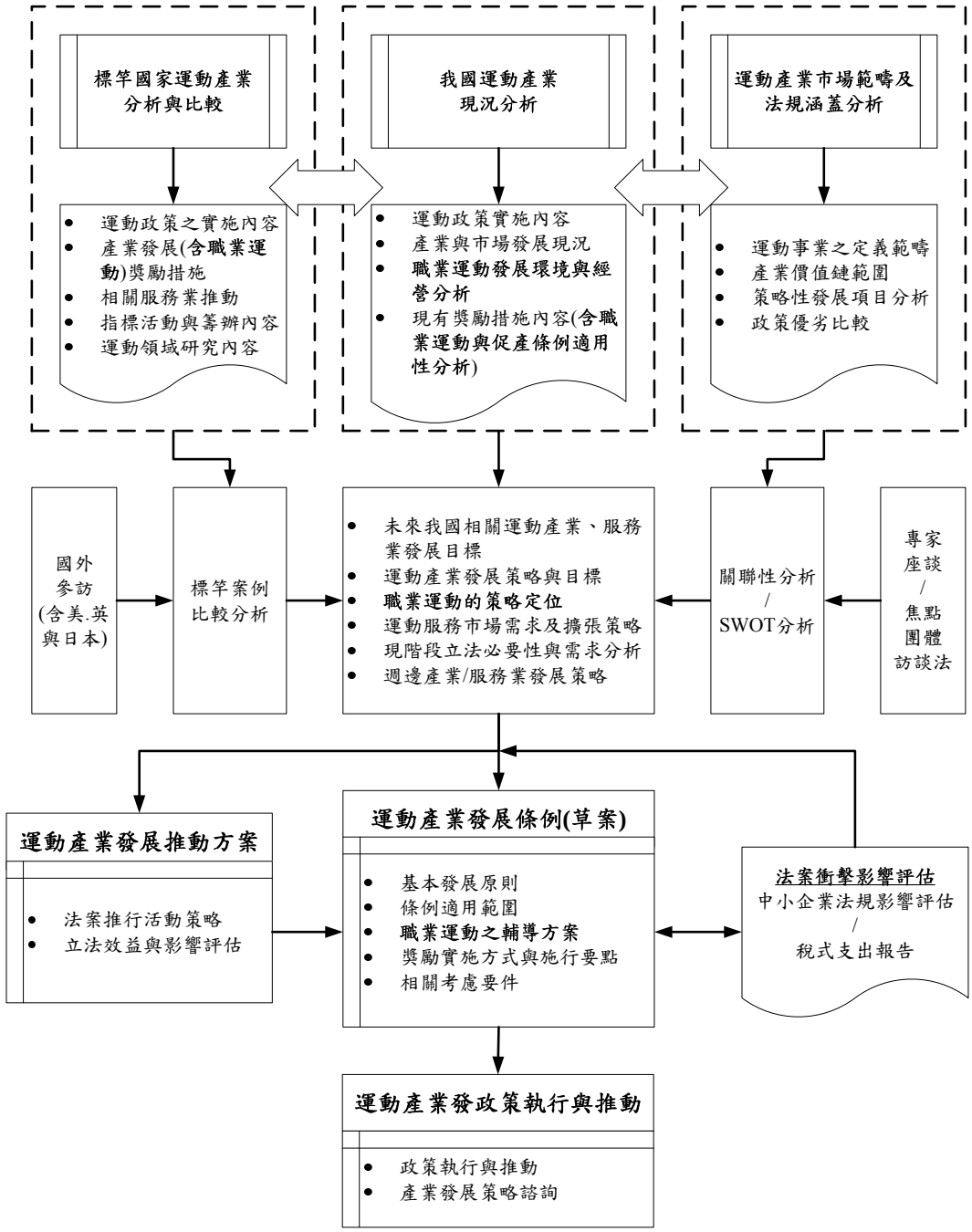


圖 1-1 研究架構與流程圖

第三節 預期成果

綜合本研究計畫的規劃思考，預期在新的政策趨勢效果方面，可以提升產業市場的擴張範圍，並從快速度的調整中提升運動產業的競爭力。因此本計畫之實施，將可獲致如下之預期效益：

1. 為政府有效規劃適宜的短中長程運動產業發展策略，以具體保障臺灣運動產業的活力及週邊建設與服務的再造；
2. 促進整體運動產業結構轉型，將週邊加值服務的成果具體轉化為對整體經濟的貢獻；
3. 在整體運動產業發展政策下，規劃職業運動發展策略並研析相關獎助措施與輔導方案；
4. 提出對運動產業產值及位階提升之策略；
5. 舉辦條例草案公聽會，邀集產官學界參與並綜整後續修定之意見；
6. 訂定運動產業發展條例草案與現有法制環境之分析建議，並提供產業相關發展及推動方案；
7. 法案衝擊影響評估報告；
8. 法案後續推動方案規劃與政策諮詢。

第二章 運動產業定義與範疇

第一節 文獻上關於「運動產業」涵蓋的範疇與分類之文獻式定義

相較於傳統的生產事業，我國的運動事業是興起較晚且逐漸興起並發展成為結合觀光、遊憩、休閒等服務的運動產業，故就現有的文獻而言，對於新興的「運動產業」所涵蓋的範疇與分類不一，而是呈現百家爭鳴的現象，大致上可以區分為三類：

一、定義性的分類與範疇

這部分主要是學者依據運動產業的特性進行運動產業的分類與範疇界定。

1. Pitts *et al.*（1994）從產品和消費者層面把運動產業分為運動表現類、運動產品類以及運動促銷類等三類，如圖 2-1 所示。

(1) 運動表現類：為提供參與性和觀賞性的產品，這些產品包括運動員、私人企業所舉辦之運動、政府補助之運動、會員制組織所籌劃之運動、非營利組織所籌劃之運動、運動教育、體適能及運動公司所提供之運動。

(2) 運動產品類：為提供運動所需產品，以及提升運動及體適能表現之產品。前者包括運動時所需之裝備和服裝，後者則包括體適能訓練員、醫療照護、運動設施、管理之組織及人員。

(3) 運動促銷類：為促銷運動產業之產品，包括促銷性的產品或比賽、媒體、贊助、代言。

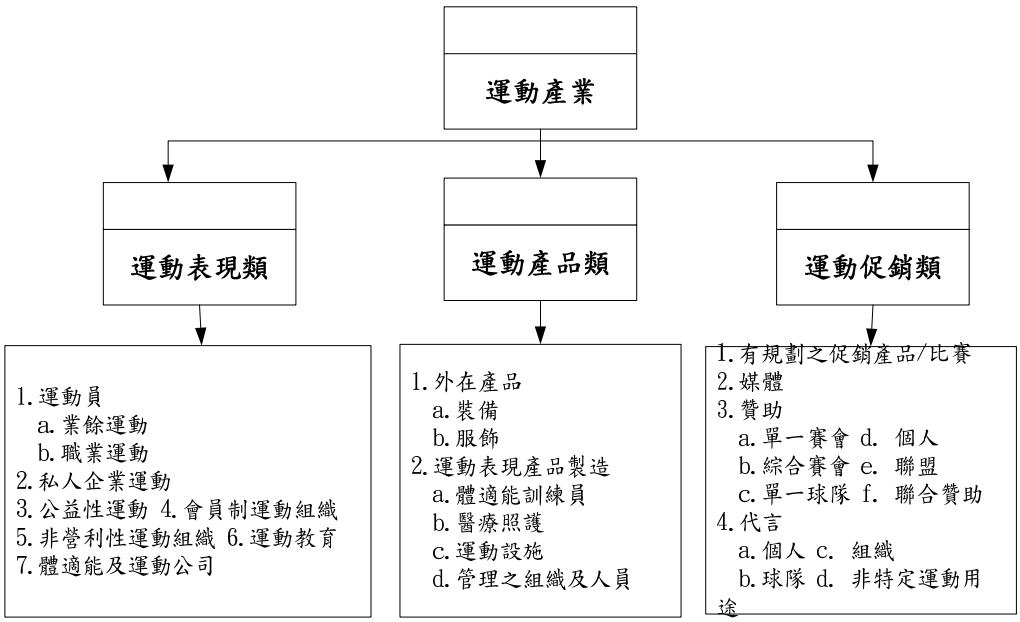


圖 2-1 Pitts等人的運動產業分類

資料來源:pitts et al.（1994）, 引自周嫦娥(2005)，頁 2-4

2. Meek (1997)從推估國內生產毛額的概念提出運動產業應該包含運動消費、運動投資以及運動淨出口三部份。他認為運動產業應廣義的包含運動休閒娛樂類、運動產品服務類、運動支援組織類等三項，如圖 2-2 所示；

(1) 運動休閒娛樂類（sports entertainment）：著重於觀賞性運動競賽、運動隊伍、運動明星、運動媒體，或者為參與性運動活動。因此以職業及業餘運動球隊為主，包含賽會、旅遊、媒體等三類。

(2) 運動產品及服務類（sports products and services）：包含運動用具或是運動衍生商品之設計、測試、製造與銷售。

(3) 運動支援組織類（sports support organizations）：規劃與協助舉辦運動活動，或是作為後援的組織與企業，如運動的組織聯盟、管理行銷事業等。

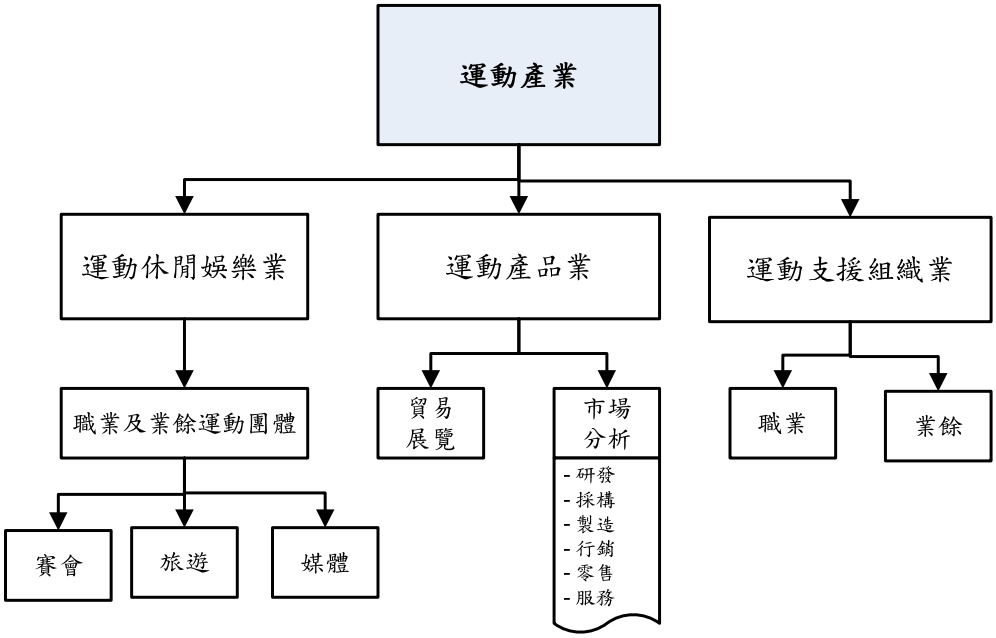


圖 2-2 Meek 的運動產業分類

資料來源：Meek (1997), "An estimate of the size and supported economic activity of the sports industry in the United States," Sport Marketing Quarterly, 6(4), 15-21，本研究整理

3. Li, Hofacer & Mahony (2001)認為Meek分類方式難以明確分割，會造重覆或難以歸類的問題，因此建構了另外一套運動產業模型，以「運動活動」為核心並連結相關支援體系，成為完整運動產業架構，其運動產業結構分類如圖2-3所示，核心產業包含職業及半職業球隊、校際聯賽體育部門、區域休閒部門、運動型俱樂部、獨立職業運動員及運動生產者、其他賽會或服務生產者，外圍支援部門則包括單項運動協會、運動用品製造、批發、零售業者、運動設施建築營造業者、運動傳播媒體業者、運動管理顧問公司以及地方運動委員會及機構。

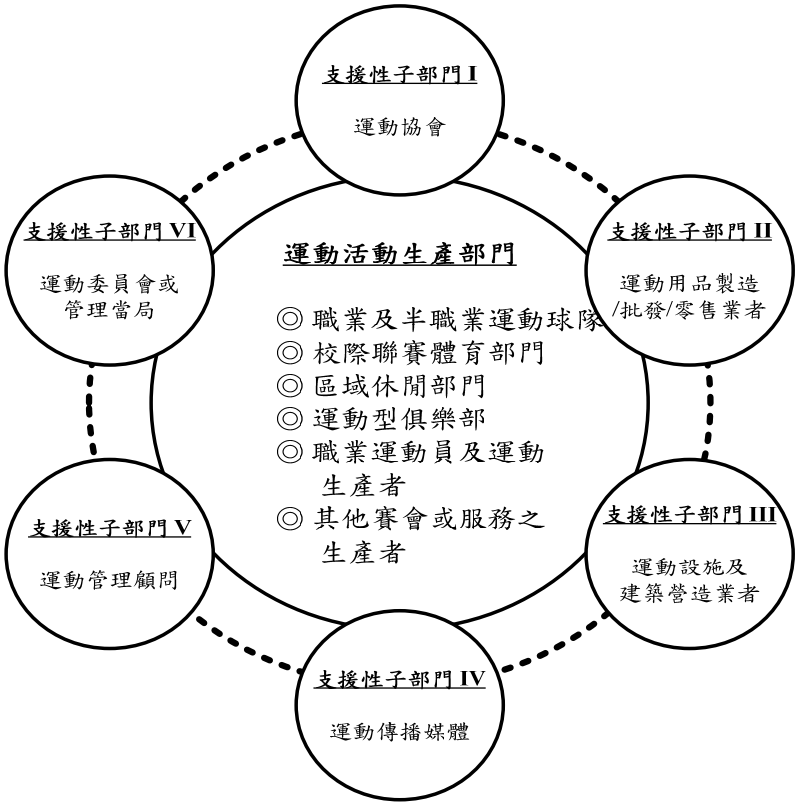


圖 2-3 運動產業結構分類

資料來源：Li, Hofacer & Mahony (2001)

4. 葉公鼎（2001）則提出運動的核心產業包括：參與性運動服務業、觀賞性運動服務業、運動專長證照服務業、運動用品製造業、運動用品販售業、授權商品銷售業、運動設施建築業、運設施營建業，而運動周邊產業則包括運動促銷服務業、運動大眾傳播業、運動資訊出版業、體育運動行政組織服務業、運動管理服務業、合法性運動博奕業、運動旅遊業、運動歷史文物業等。

5. 鄭志富（2002）修改葉公鼎、Pitts 等人及 Li 等人之分類，將運動表現與運動表現與運動產品結合成「核心運動產業群」；把傳播、行銷等服務業歸為「周邊運動產業群」，以適合臺灣未來之模式。其中，核心運動產業群包括：參與式運動服務業、觀賞性運動服務業、運動用品製造業、運動用品銷售業、運動設施營造業；周邊運動產業群包括：運動傳播媒體業、運動組織服務業、運動旅遊業、運動管理顧問業、運動博奕業。

6. 高俊雄（2002）則依據價值活動把運動產業定義為包含運動用品批發零售業、運動資訊與傳播、運動設施環境、運動技能指導、運動員經

紀、運動行銷、運動賽會之籌辦、運動觀光、運動彩券、運動行銷顧問業等。

二、統計性的產業活動之分類

這部分主要是各國統計部門依據統計上的需求所進行之產業分類與界定。

1. 北美產業分類系統（North America Industrial Classification System, NAIC）是以經濟活動的相似性來界定產業分類，並應用在美國、加拿大、墨西哥三國的商業活動統計，根據 NAICS 的分類，運動活動分別歸在不同行業中，如表 2-1 所示。

表 2-1 北美產業分類系統中有關運動活動的分類

23		建築業
	234990	體育場地建築
31-33		製造業
	315	運動服裝生產
	316219	運動鞋生產
	33992	運動商品生產
41-43		批發貿易
	42191	運動與休閒商品、器材批發
44-46		零售業
	451110	運動用品商店
	453310	運動百貨商店
53		體育設施(不動產)出租
	532292	運動商品出租
61		教育服務
	61162	運動與休閒指導
71		藝術、娛樂與休閒
	71121	觀賞體育比賽
	711211	職業或半職業運動隊和俱樂部
	711212	練習場地開放
	711219	自由職業或半職業運動員、教練
	71131	體育賽事主辦者
	711310	體育場館所有者、體育賽事管理者、組織與推廣者
	71132	體育經紀人
	711320	體育賽事經紀人
	712110	名人聽
	71391	高爾夫俱樂部
	71392	滑板器械
	71394	體育健身中心
	71395	保齡球中心
	713990	休閒類團隊和聯盟
	711410	體育圖像傳送與管理
81		其他服務業
	81149	運動設施修理與維護
	81391	地方性體育機構
	81399	運動員協會管理

資料來源：Office of Management and Budget (1997), *North America Industrial Classification System* (NAICS), 1997. US Department of commerce, Washington, DC.

2. 我國主計處的分類：根據我國第八次行業分類系統，已經有許多特別針對「運動」的相關行業範疇進行定義與分類，如表 2-2 所示。

表 2-2 我國第八次行業分類系統中與運動相關之行業

C	**製造業**
33	**其他製造業**
331	**育樂用品製造業**
3311	**體育用品製造業**
	凡從事各種材質之體育用品及配備製造之行業均屬之，如各種球類及球具用品、田徑用品、衝浪板、滑雪板、溜冰鞋、獵具、釣具、登山用品、體操及健身器材等製造。皮製運動手套及運動帽製造亦歸入本類。 不包括： • 運動衣製造應歸入 12 中類「成衣及服飾品製造業」之適當類別。 • 運動鞋製造應歸入 1302 細類「鞋類製造業」。 • 皮製鞍具及馬鞭製造應歸入 1309 細類「其他皮革、毛皮製品製造業」。 • 體育用槍及彈藥製造應歸入 2599 細類「未分類其他金屬製品製造業」。 • 自行車製造應歸入 3131 細類「自行車製造業」。 • 滑翔翼製造應歸入 3190 細類「未分類其他運輸工具及零件製造業」。 • 體育用安全防護帽盔、護具及護膝製造應歸入 3399 細類「其他未分類製造業」。
G	**批發及零售業**
45-46	**批發業**
458	**文教、育樂用品批發業**
4582	**運動用品、器材批發業**
	凡從事運動用品、器材等批發之行業均屬之，如釣魚用具、露營用品、登山用品、自行車及溜冰鞋、登山鞋等特殊運動用鞋等批發。 不包括： • 運動服批發應歸入 4552 細類「服裝及其配件批發業」。 • 特殊用途以外之運動鞋批發應歸入4553細類「鞋類批發業」。
47-48	**零售業**
476	**文教、育樂用品零售業**
4762	運動用品、器材零售業 凡從事運動用品、器材之專賣零售店均屬之，如釣魚用具、露營用品、登山用品、自行車及溜冰鞋、登山鞋等特殊運動用鞋零售店。 不包括： • 運動服零售店應歸入 4732 細類「服裝及其配件零售業」。 • 特殊用途以外之運動鞋零售店應歸入4733細類「鞋類零售業」。
M	**專業、科學及技術服務業**
76	**其他專業、科學及技術服務業**
760	**其他專業、科學及技術服務業**
7603	**藝人及模特兒等經紀業** 凡從事代理歌手、演員、藝術家、作家、運動員、模特兒等簽訂合約或規劃事業發展等經紀服務之行業均屬之。
N	**支援服務業**
77	**租賃業**
7731	**運動及娛樂用品租賃業**

	凡從事運動及娛樂用品租賃而收取租金之行業均屬之，如體育器材、健身用品、登山用具、自行車、露營用品、遊艇、馬匹、海灘椅及傘、滑雪板及其他運動設備等租賃。 不包括： • 影片租賃應歸入7732細類「錄影帶及碟片租賃業」。
P **85** **857** 8573	**教育服務業** **教育服務業** **其他教育服務業** **運動及休閒教育服務業** 凡從事對群體或個人提供運動及休閒教育（指導）服務之行業均屬之，如各種球類運動、啦啦隊、體操、馬術、游泳、武術、圍棋、紙牌遊戲（如橋牌）、瑜珈
R **93** **931** **9311** **9312** **9319**	**藝術、娛樂及休閒服務業** **運動、娛樂及休閒服務業** **運動服務業** 凡從事職業運動、運動場館經營管理及其他運動服務之行業均屬之。 **職業運動業** 凡從事職業運動競賽或表演之行業均屬之，如職業棒球隊伍或聯盟、職業籃球隊伍及其他職業運動隊伍、個人職業高爾夫球、撞球或網球等運動員。 **運動場館業** 凡從事室內（外）運動場館經營管理之行業均屬之，如球類運動場館、室內（外）游泳池、拳擊館、田徑場、高爾夫球場、高爾夫球練習場、保齡球館、健身中心及賽車場等經營管理。以自有運動場所從事籌辦職業或業餘運動競賽之組織亦歸入本類。 不包括： • 未擁有運動場所且未籌辦運動活動之組織應歸入9499細類「未分類其他組織」。 **其他運動服務業** 凡從事9311及9312細類以外運動服務之行業均屬之，如籌辦運動活動、運動裁判、對競技運動員提供專業運動指導及其他運動相關輔助服務。 不包括： • 休閒及運動設備之出租服務應歸入7731細類「運動及娛樂用品租賃業」。 • 非競賽目的之運動指導服務應歸入8573細類「運動及休閒教育服務業」。

資料來源：主計處。

三、主要國家之政策性範疇界定

這部分主要是各國政府依據該國運動政策規劃的需求，所進行之運動產業範疇的界定與分類。

1. 加拿大眾議院遺產委員會於1997年授權成立加拿大體育研究委員會，對加拿大的運動產業發展以及對國民經濟的影響進行研究，該委員會將運動產業分為五類：（1）教練員、裁判員和運動員；（2）體育用品製造業；（3）體育與休閒服務業；（4）全國性體育組織；（5）政府。

表 2-3 加拿大體育研究委員會對運動產業的分類

產業分類	價值型指標（按增值計算）	實務型指標
教練員、裁判員和運動員	運動員的會費 志願者的奉獻（工作依小時按 5 美元統計）	教練員、裁判員和運動員人數
體育用品製造業	各類體育用品離岸價格總額與增加值總額 工資和薪資 各類體育用品的批發與零售總額 體育用品進出口總額	不同人數規模別的體育用品製造業之企業數、就業人數
體育與休閒服務業	以下各類中觀看比賽和表演的門票收入、體育與休閒設施的使用費、其他各類服務的經營收入： 觀賞性商業體育　租船與碼頭服務 職業運動俱樂部　賽馬場　滑雪設施 其他運動與休閒俱樂部　高爾夫球場 運動與休閒俱樂部與服務　冰壺俱樂部	參加各類體育活動人數 觀看各類體用比賽人數 各類體育與休閒設施數量 各類服務公司和企業數量 就業人數 體育旅遊人數
全國性體育組織	政府財政捐款　廣告與贊助收入 來自下屬組織和俱樂部的收入	體育組織數量 就業人數 志願者數量
政府	政府體育館經營收入 政府對體育的投資總額	體育設施數量 就業人數

資料來源：曹可強（2005），頁 21。

2. 日本通產省運動產業研究會則定義運動產業包括運動用品販售業、製造業、運動專用設施業、情報關聯業、周邊設施業。

3. 韓國《國民運動促進法》（National Sports promotion Law）中定義韓國運動產業包括運動產品業、運動設施業。韓國學者金鐘（Kim Chong）認為運動產業是指運動的經濟活動和透過運動的相關產品和服務的製造與銷售所創造的附加價值，因此除了運動產品業、運動設施業之外，還應包含運動服務業。

綜合前述文獻可以發現，運動產業的範疇相當寬廣，幾乎相當於所有相關產業的集合，不僅包含參與性以及觀賞性兩大不同的運動服務類別，同時還擴及製造部門（運動服裝、運動用品）、營建部門（運動設施營建）、批發零售業、運動用品租賃、管理顧問服務、教育服務（含學校）、媒體、觀光休閒、博弈、醫療照護等產業；也同時涵蓋個人參與（如運動員、裁判、教練）、營利性組織以及非營利性的組織（如協會、學校）。

整合上述依學者所提出之定義性分類與範籌，並與我國主計處的行業分類進行對照，結果示於表 2-4 與表 2-5，可以發現**運動服務業是運動產業的核心**，其次，如運動傳播媒體業、運動用品製造業、運動用品批發零售、運動管理顧問與行銷專業服務、運動觀光以及體育組織則被大多數的學者認為是重要的周邊產業，而營造業、教育服務業以及醫療照護服務業則是較少被提及的部份，屬於較外圍的部份。

表 2-4 主要文獻之運動產業涵蓋範疇與行業別對照

重要度	行業別	主要文獻之運動產業涵蓋範疇
I	運動服務	參與性運動服務業、觀賞性運動服務業、運動員(職業)、體適能暨運動公司、運動設施、管理之組織及人員、場所附帶之運動技能指導、運動賽會籌辦
II	資通訊、傳播	運動傳播媒體業媒體、贊助、代言、促銷產品
	製造	運動用品或運動衍生商品製造
	批發零售	運動用具、授權商品或運動衍生商品銷售
	專業服務	運動員經紀、運動行銷、運動行銷顧問、運動管理顧問業
	育樂及休閒服務	運動觀光旅遊、運動歷史文物業、區域休閒部門
	其他服務	會員制運動組織、非營利性運動組織、單項運動協會、地方運動委員會及機構、運動專長證照服務業、體育運動行政組織服務業
III	教育服務	運動教育、體適能訓練員、運動技能指導、校際聯賽體育部門
	博奕	運動彩券、運動博奕業
	醫療服務	醫療照護
	營造	運動設施建築業、營建業
	其他	運動員(業餘)、半職業球隊

註：重要度是依據表 2-5 學者對於運動產業範疇涵蓋程度之分布來判斷。本研究整理

表 2-5 主要文獻之運動產業涵蓋範疇彙整

學者	運動產業分類	與我國主計處之行業分類之對照											
		製造	營造	批發零售	資訊通訊傳播	專業服務	教育服務	醫療服務	博奕	運動服務	娛樂及休閒服務	其他服務	無法歸類項目
Pitts 等人(1994)	運動表現類						V			V		V	V
	運動產品類	V					V	V		V			
	運動促銷類				V					V			
Meek(1997)	運動休閒娛樂業				V					V	V		
	運動產品業	V		V									
	運動支援組織					V				V			
Li, Hofacer & Mahony (2001)	核心產業						V			V	V		V
	外圍支援部門	V	V	V	V	V						V	
葉公鼎（2001）	核心產業	V	V	V						V		V	
	運動周邊產業				V	V			V		V	V	
鄭志富（2002）	核心運動產業群	V	V	V						V			
	周邊運動產業群				V	V			V		V	V	
高俊雄（2002）				V	V	V	V		V	V	V		

資料來源：本研究。

第二節 「運動產業」的策略性定義

綜合前述文獻顯示，無論是國內或國際上的學術社群或從事運動事業的人對「運動產業」的定義與範疇界定均莫衷一是（李明，2001）。也正因如此，關於「運動產業」的統計資料紛雜而難以客觀評估運動產業的經濟效益，更遑論藉由明確的統計資料所呈現的「事實」進行政策分析與擬定。然而本研究被賦予最主要的預期成果是：擬定「運動產業發展條例（草案）」，因此如何將將現象的分析導入政策規劃，並以政策的作為來形塑（shaping）或驅動（driving）標的與策略產業之發展，是本研究必須完成的目標。也正因如此，針對紛雜的運動產業定義與範疇，本研究必須建立一個策略分析上可行與合理的運動產業定義與範疇。

一、什麼是 GDSP（Gross Domestic Sports Product）？

在進行產業政策分析與擬定時，正確的統計資料能有效的幫助分析，並確認何事該為或不可為；因為統計資料可以掌握關於人口、社會以及經濟的現象，提供基礎的訊息給政策決策者，甚至進行政策事前或事後的評估。而這一些在運動產業政策上顯然不足，其因乃以往所謂的「運動的相關政策」其實是指「體育與教育管理」，此在因運動所引發日益巨大經濟活動的現代是極為不適合的；因為我們亟需要一個清楚且有效的經濟統計指標（概念）來反映此一現象。

國內運動生產毛額（GDSP-Gross Domestic Sports Product）雖不是一個已全然約定成俗的概念，但已日漸被引用來討論運動產業對一個國家的整體經濟的貢獻；它是指：「**一個國家在一年內關於運動產品的附加值的總和；而且是國內生產毛額的一部分**」（GDSP is the total sum of value-added pertaining to the sports product of one country in one year, and is a component of Gross Domestic Product）（Hirose Ichiro, 2004）。事實上，首次將運動產業完整的導入國家整體經濟產值計算的研究，早在歐盟整合前就已經開始（Jones, 1989）；而關於 GDSP 的實際討論與衡量可見於 Research Institute for Sport Business（Waseda University）的諸多文獻上。

舉例而言，這一些以投入/產出分析的研究結果指出；GDSP 與 GDP 的比值在 1985 年時英國是 1.6%，荷蘭是 1.8%，比利時德語區是 1.4%，芬蘭是 0.9%。依據 Henley Centre (1992)的研究，在 1990 年英國的 GDSP 是 8.27 千萬英鎊，約佔 GDP1.7%。而國內的研究指出，在 2001 年時 GDSP 與 GDP 的比值是 1.13%（林房儹，2002）；推估 2005 年的 GDSP 是 660.57 億新台幣（馬凱、程紹同，2006）。

但關鍵問題是，這些研究中所討論的 GDSP 的構成與涵蓋範圍是否一致呢？如果不一致，如何進行有意義的相互比較？更者，GDSP 涵蓋的範疇是否妥當？

表 2-6 我國運動休閒服務業範疇與分類

運動休閒服務業發展綱領及行動方案之分類	中華民國行業標準分類	
名稱	細類代碼	名稱
運動用品批發零售業	4462	運動用品、器材批發業
	4662	運動用品、器材零售業
體育表演業、運動訓練業、登山嚮導業	8749	其他運動服務業
運動比賽業	8741	職業運動業
競技及休閒體育場館業、高爾夫球場業	8742	運動場館業
運動傳播媒體業	8410	新聞出版業
	8420	雜誌（期刊）出版業
	8430	書籍出版業
	8610	廣播業
	8620	電視業
運動管理顧問業	7402	管理顧問業
--	6731	運動及娛樂用品租賃業

資料來源：「運動休閒服務業之定義與範疇」，周嫦娥，2005，《94 年度運動休閒服務業概況調查統計推估》，頁 63

在前一節的討論中，我們可以發現無論是 Pitts 或 Meek 等對運動產業的構成，均將服務業與製造業同列一起，此不符合產業理論。而進一步細究 GDSP 計算的行業別，以馬凱、程紹同（2006）以及周嫦娥（2005）為例，某些行業是否應屬於「運動產業」，更是值得討論的。

其中的問題還包括；運動用品批發零售業、運動傳播媒體業是「運動產業」嗎？顯然地，這對本研究後面擬定產業政策和產業發展法制規劃會造成很大的困擾；比方說，難道在產業發展政策上要考慮對傳播媒體的促進策略？或是要對運動用品零售業規劃租稅優惠嗎？雖答案極可能是否定的，但我們仍必須對所謂的「運動產業」有一個策略性的定義與範疇涵蓋。此不僅僅是為了勾勒現象之便，更重要的是，唯有如此才能切入產業核心，找到產業發展的驅動因素並合適的進行法制規劃。

二、「運動」與「運動產業」

在進行對「運動產業」策略性定義分析前，讓我們先釐清「運動」的真諦。本研究蒐集了朗文辭典、韋氏辭典、Wikipedia、學者 Pitts *et al.*以及澳大利亞體育委員會(ASC)對於「運動」的定義：

1. 朗文當代高級辭典：運動為一種需要體能和技術且通常依規則進行的室內或室外比賽、競賽或活動（An outdoor or indoor game, competition, or activity needing physical effort and skill and usually carried on according to rules.）。

2. 韋氏辭典：運動是一種需要體力和競賽的活動性娛樂（An active diversion requiring physical exertion and competition）

3. Wikipedia：運動是一種有規則或慣例管理且經常從事於競賽性的活動（Sport is an activity that is governed by a set of rules or customs and often engaged in competitively.）

4. 學者 Pitts *et al.*（1994）：「運動」是以體適能、娛樂、競技及休閒為主要目的之所有活動、體驗或事業（Sports is any activity, experience, or enterprise for the primary focus is fitness, recreation, athletics, and leisure related.）。

5. 澳大利亞運動委員會(ASC)：運動是指能夠達到體能運作以及/或體能技能效果之人類活動，從活動的本質和組織來看，是競爭性的而且通常被視為一種運動（A human activity capable of achieving a requiring physical exertion and/or physical skill which, by its nature and organization, is competitive and is generally accepted as being a sport.）。

彙整上述「運動」的定義可以發現，**運動是指具有競賽性、技巧性、規則性或體能性的活動、體驗或娛樂；從價值的衡量而言，其價值的本質是在於參與體適能活動的「健康」價值以及觀賞競技活動的「娛樂」價值，因此，「運動」是一種無形資產。**

雖然運動的定義可以作為判斷是否為運動產業相關的依據，比如有些娛樂休閒活動（如遊樂園）提供很少的競賽性、技巧性、規則性或體能性的活動，當然不能列入運動產業之中。但僅依賴運動的定義來界定運動產業仍不夠充分與完整，因為運動活動的進行往往涉及許多重要的中介才能有效完成，這些中介也就形成運動產業的構成元素。故而，本研究以進階方式從構成之素、產業概念及形成，逐步探索「運動產業」之策略性定義。

針對「運動產業」的定義，Pitts *et al.*（1994）不僅從運動元素上來認定，更進一步從交易的產品型態來定義運動產業，他們認為：運動產業為提供體適能、娛樂、競技及休閒產品的市場，這些產品包括商品、服務、人、場地以及概念（The market in which the products offered to its buyers are fitness, recreation, athletics, and leisure related. These products include goods, services, people, places, and ideas.）。

相對於一般的產品僅區分為商品（goods）與服務（services）兩種，Pitts *et al.*特別針對運動服務業的特性增加了「人、場地及概念」三種商品、其中，場地在運動產業中扮演重要角色，因為大多數的運動都有獨特的場地要求與規定，比如籃球場、羽球場、棒球場、高爾夫球場、游泳池的設計與規則各不相同；有些可以整合在同一場地中，有些則具有專屬性，通常場所越具有專屬性，對該類運動的影響越大。

而概念則是**無形資產**的部份，以賽事的舉辦而言，賽事本身是運動產業的部份。單車、路跑、游泳都是一種運動，可以各自單獨舉辦賽事，但是如果三者的結合就成為一種新類型的賽事（商品）稱之為「三項鐵人競賽」。這些皆非實物性的商品。如果是知識服務，如顧問服務或經紀服務等應歸類於服務類，但如商標、經營模式等則屬於可交易的概念。

比較特別的是，「人」在運動產業中也是一項交易的商品，如球員契約可以讓售；不僅如此，人所組成的組織，如球隊也可以是交易的商品。因此，在本研究中對運動產業的策略性定義為：

提供具有競賽性、技巧性、規則性或體能性的活動、體驗或娛樂等產品之市場，這些產品包括商品、服務、人、組織、場地以及概念。更精確的說，「運動產業」就是參與體適能活動的「健康」價值以及觀賞競技活動的「娛樂」價值的市場化結構。依此，運動產業產品具備無形性（intangibility）、不可分割性（inseparability）、異質性（heterogeneity）、易逝性（perish ability）等特性，應屬於服務業的範疇。

三、「運動產業」與「運動相關產業」

依據上述對「運動產業」的策略性定義；諸如運動傳播媒體業，其付權利金轉播賽事應是運動的消費者，他本身並不製造「運動」商品。而從許多運動媒體（如平面媒體），或許其版面 40%以上是報導運動以獲取讀者，但同樣的其本身並不製造「運動」商品。運動用品批發零售業亦是如此，他提供關於運動用品的**銷售服務**，並非「運動」商品的服務。凡此，這一些行業應歸類為「**運動相關產業**」。

相對的，以例而言；健身運動館銷售的不是健身器材，而是不同配套

的健身運動訓練課程，人們願意消費是在於**交換參與運動活動帶來的「健康價值」**。而各種不同的競技賽事，諸如奧林匹克運動會、歐洲足球聯賽；當然也包括職業競技運動如職業籃球、棒球等，人們願意消費乃是在於**交換觀賞競技活動所帶來的「娛樂價值」**。凡此，生產或製造（用設計規劃更為貼切）這一些活動與活動配套的商品是「**運動產業**」的部份。

當然，**國內運動生產毛額（GDSP）**是「運動產業」與「運動相關產業」的附加價值總和。

在概念上如此的區分，乃因本研究期望以此策略性定義歸納出「運動產業」的核心行業與價值活動，如此方能有效的釐清運動運動產業政策的發展議題，並進行法規分析與規劃。

「運動產業」的核心是什麼？本研究認為應就消費者對運動的使用角度而言，「運動」可以參與觀玩（playing）和觀賞（watch）；同時這也是「運動」的兩種市場價值。因此「運動產業」的構成可以分為「**參與性運動**」市場與「**觀賞性運動**」市場；亦即人們參與運動活動以獲取「健康價值」以及觀賞競技運動以獲得「娛樂價值」的市場化活動。

在現有政府統計資料分類上，財政部的「中華民國稅務行業標準分類」則較貼近「運動產業」核心的概念；

表 2-7 我國稅務行業標準分類(第六次修訂)中之運動服務業

R	**藝術、娛樂及休閒服務業**
93	**運動、娛樂及休閒服務業**
931	**運動服務業**
9311	**職業運動業** 凡從事職業運動競賽或表演之行業均屬之，如職業棒球隊伍或聯盟、職業籃球隊伍及其他職業運動隊伍、個人職業高爾夫球、撞球或網球等運動員。
9312	**運動場館業** 凡從事室內（外）運動場館經營管理之行業均屬之，如撞球室、桌球場、網球場、羽球館、高爾夫球場、保齡球館、溜冰場、技擊館、游泳池、韻律房、健身中心、田徑場、運動場、滑草場、賽馬場、高爾夫球練習場、其他運動場（足球場、籃球場、棒球場、射擊場、攀岩場、馬術場、排球場、賽車場、拳擊館、合氣道館、柔道、跆拳道館等）等經營管理。以自有運動場所從事籌辦職業或業餘運動競賽之組織亦歸入本類。 不包括： • 未擁有運動場所且未籌辦運動活動之組織應歸入 9499 細類「未分類其他組織」。
9319	**其他運動服務業** 凡從事 9311 及 9312 細類以外運動服務之行業均屬之，如籌辦運動活動、運動裁判、對競技運動員提供專業運動指導(如登山嚮導、運動訓練服務等)及其他運動相關輔助服務。 不包括： • 休閒及運動設備之出租服務應歸入 7731 細類「運動及娛樂用品租賃業」。 • 非競賽目的之運動指導服務應歸入 8573 細類「運動及休閒教育服務業」。

資料來源：財政部

第三節 運動產業的市場特性

根據前節定義，「運動產業」包括：(1) 參與性運動所產生之健康價值的市場化，以及(2)觀賞性運動所產生的娛樂價值之市場化。所謂「市場化」是指運動商品、服務、人（契約）、組織、場地、概念等運動產品的市場交易與市場價值的創造，因此可從需求與供給面、運動的產業化以及產業的價值鏈發展帶動的整體運動效益等特性討論。

一、運動產品的供需特性

1. 運動產品需求面特性

就運動產品需求特性而言，觀賞性運動所產生的娛樂價值係屬於悠閒財，也就是不屬於一般基本生活需求的消費，為休閒性的消費，故與所得水準、景氣、時尚、文化具有高度的相關。而參與性運動所產生之健康價值則屬於健康財，為消費者的基本需求，其需求量受到人口、年齡、性別、文化（如風俗、習慣、生活型態）等因素的影響，但教育水準、所得水準、景氣、時尚等則會影響消費者對健康財的品質或附加價值的需求，進而影響參與性運動之價值開發與創造活動。

從運動的價值發展趨勢來看，隨著全球經濟發展、所得提高、生活品質要求的提升、教育的推廣、已開發國家人口的老化等等因素，使得消費者對參與性運動以及觀賞性運動的需求數量與品質都快速的提高，不僅創造了吸引民間部門進入的市場空間，運動族群消費規模的提升也衍生新的市場價值需求—企業的運動行銷需求，成為運動產業開發創新營運模式的另一支柱。

2. 運動產品供給面特性

就運動產品的產品特性而言，在第二節我們已經指出，無論是參與性運動或觀賞性運動提供的是：具有競賽性、技巧性、規則性或體能性的活動、體驗或娛樂。因此，專業體能技巧、競技的特質、規則設計為運動產品的核心內容，再結合運動產品的價值傳遞模式（參與體驗型、娛樂觀賞型）與價值傳遞工具（運動用品、場館設施），而形成運動產品的產品特性。

此外，運動產品的提供也會受到地理環境（如滑雪、登山等）、文化特色（如中華武術、氣功，日本相撲、印度瑜珈等）、法規管制（如賽馬、運動彩券、職業運動聯盟的反托拉斯法）以及國際運動組織規範（如運動規則、賽會申請舉辦）的影響。

二、運動的產業化

1. 政府與非營利組織供給模式

運動服務與產品的供應者主要包括政府、非營利性的運動組織以及營利性的私人企業。長期以來，政府與非營利性的運動組織主導運動產品的供應，如圖 2-4 所示，前者係基於國民健康與競技競爭的體育政策訴求，由公部門提供公共的運動產品與服務;後者則基於運動概念與知識技術的推廣，主要依賴政府補助進行運動產品的提供與推廣，因此兩者在主導運動產品的供應上幾乎沒有導入市場化的概念與機制設計。由於政府與非營利組織低價甚至免費提供運動產品給消費者，以及在運動市場價值未明顯成長的情況下，往往無法有效吸引民間營利性組織或私人企業進入運動市場。換言之此模式會阻礙運動產業的市場化發展。

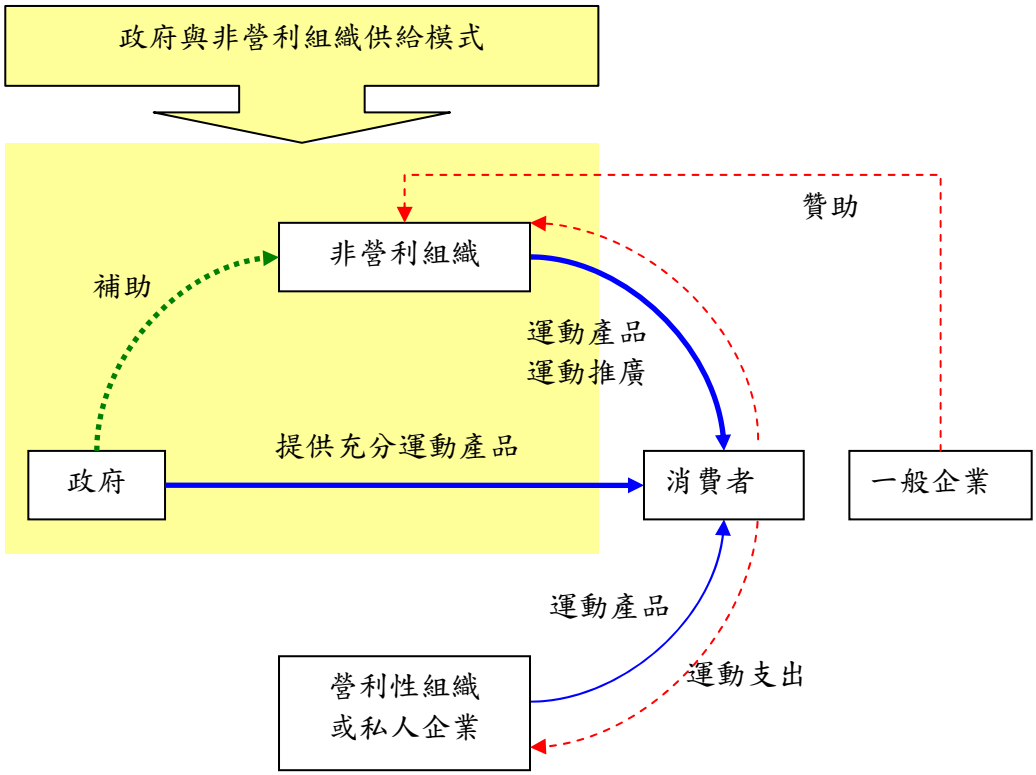


圖 2-4 運動產品之政府與非營利組織供給模式

2.運動產品市場化模式

近二十年來由於全球經濟的快速成長，致使消費者對運動需求提升，以及願意購買創新加值的運動產品，使得運動產業有價值開發的市場空間；相對的，政府財政困難、民營化與委外經營模式興起，則促使政府角色發生改變；而 1984 年美國洛杉磯奧運會創造高額的盈餘，開啟了非營

利組織導入創新商業經營模式的成功典範，使得非營利組織亦得以參與運動產品的市場化，開發企業運動行銷的新興市場，進而改變其長期依賴政府補助的模式。

這些因素與發展的結合重塑運動產品的供給模式，由圖 2-4 的政府與非營利組織供給模式演進成圖 2-5 之市場化模式，促進運動產業的蓬勃發展。然而運動產品並非一般的商品，政府仍負有促進國民健康、提供國民基本運動產品的責任，因此，即使在市場化模式中，政府並不因市場化而放棄其所應扮演的角色，只是由絕對的供給者演變成參與者以及輔導者。

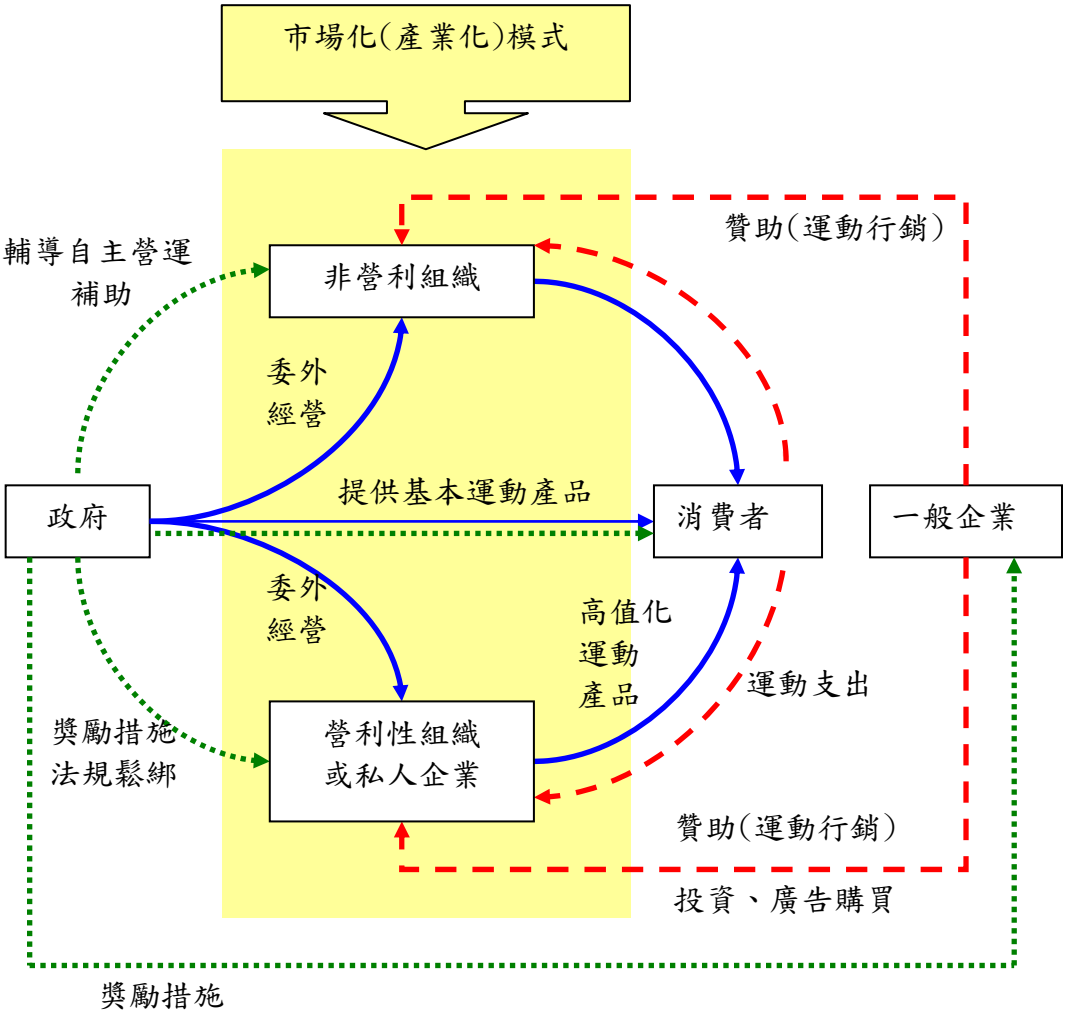


圖 2-5 運動產品市場化模式

(1) 運動產業發展的帶動效果—直接與間接效益

依前所分析，運動產業包括參與性運動與觀賞性運動，其直接效果是分別提供體適能之健康價值以及娛樂價值。過去產業政策的推動往往著眼於產業關聯效果，然而由於運動產業屬於服務業的範圍，基

本上主要的投入為人力，不像製造業需要投入大量的原料與中間產品，因此，向後關聯的產業帶動效果一般不高；然而運動賽會卻是近年來國際城市爭相舉辦作為帶動城市發展的重要策略，主要是除了舉辦賽會所產生之直接效益之外，最重要的是設計良好的賽會往往會吸引大量的遊客與觀賞人潮，進而衍生可觀的間接效益，包括外來訪問者的時食、宿、交通、觀光及娛樂支出等，由此說明運動產業發展的經濟效益之創造模式與傳統的製造業並不相同，因此本研究提出連結「運動活動-運動產業」的價值鏈思考。

三、運動產業價值鏈

運動產業價值鏈的思考，必須以服務業的觀點辨認。越往產業鏈上游越是無形資產價值的創造與累積(如：產業研發、創意開發、人力資源培育等)，越往下游階段越是運動活動在市場價值實現(參與性及觀賞性運動的消費性商品等)，價值鏈中的每一階段均為產業價值的創造過程。

運動產業價值鏈的價值活動，如圖 2-6 所示，上游為**研究發展與人力資源培育階段**，著重於產業專業人才的培育，以及運動科學、科技研發與創新消費性運動商品之開發，累積智慧資本，以精進國人運動體適能的品質與功能性或運動員的競技實力，提提升參與性及觀賞性運動的健康價值與娛樂價值。下游為**品牌行銷與市場開發**，著重於運動消費市場開發的活動，同時藉由知名運動參與性運動商品(如 ING 路跑賽)與觀賞性運動商品的建立，並以參與性運動及觀賞性運動商品為行銷的主題，擴大國內外潛在的運動消費市場規模，以需求面成長帶動產業供給面的發展。介於產業價值鏈上游與下游中間為**運動場館設施營運與賽會籌辦**的階段，包括運動場館設施營運及管理、運動賽會籌辦、運動組織營運管理，即為運動之無形資產欲轉換為可消費性商品的重要價值活動。

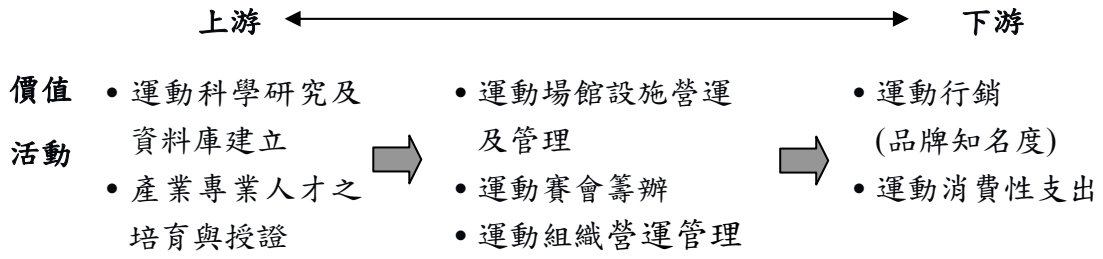


圖 2-6 運動產業價值鏈

(一)參與性運動-以運動健身俱樂部為例

參與性運動於產業中價值之呈現，為運動參與者為從事運動而進行之消費，因此參與者及運動者為同一人且均為消費的主體。雖然許多參與性之運動(如：路跑、自行車等)僅需有周邊的一些配備即可從事運動，不需要因運動而有額外的特別支出，屬全民運動的範疇；然「參與性運動」亦即全民運動的商業化行為，其產業價值創造的部份，即在於運動參與者因為從事運動轉為其消費支出，於運動產業中創造其參與運動的價值。

以運動健身俱樂部為例。隨著國人健身、塑身的觀念與潮流興起，自90 年代起，連鎖經營的健身俱樂部便隨之發展，國人付費進行運動的觀念逐漸興起，藉由購買各種體適能及運動俱樂部的會員資格，享有專業性的運動指導等服務，逐漸打開國內運動健身俱樂部之市場，亦帶動周邊運動器材與運動服飾的消費需求。

學者蘇維杉(2007)對於運動健身俱樂部之定義：以招募會員的方式來經營，以提供運動健身的場地與硬體設施(如游泳池、健身器材、韻律教室等)，以及專業性的軟體服務項目(如健身運動指導、課程教學等)，來滿足消費者運動健身的一種商業性服務事業。因此，在該產業上游研究發展與人力資源階段的價值活動，主要為運動科學於體適能運動的研發與創新，並進行體能指導員、體能教練與相關管理人才的培育與授證，作為參與性運動市場重要的發展支援。在中游的價值活動，即是藉由運動場館的經營管理將運動指導員、場館與設施予以組合，發揮綜效，成為一種具有市場價值、具有消費性之組合式商品；這些，凸顯場館經營模式的重要性，經營模式之良窳可決定該參與性運動之商品是否能在市場中具有可消費之潛能。

參與性運動產業下游的價值活動，則以運動行銷為主；除了能瞭解目標市場，以決定運動教學課程與參與性運動商品之最佳產品組合外，亦需要透過行銷推廣品牌、建立知名度，以及宣導有償服務為健康投資的觀念，以刺激消費動機與需求，藉此促進與開發參與性運動的消費量能。

(二)觀賞性運動-以職業棒球運動為例

觀賞性的運動消費為運動產業的重要組成部分，其消費的主體是運動觀眾，消費方式可分現場消費(購買門票)或是在家觀聽欣賞賽事轉播。以觀賞運動賽事而言，在消費市場中，競技運動和觀賞之娛樂價值為兩個具有主導性作用之因素，彼此形成貨幣交換關係，創造了觀賞性運動市場；而競技運動員的競技水準越高，成為影響觀賞者所願意支付貨幣價值高低的關鍵要素。

以職業棒球為例。職棒的觀賞價值是市場發展的重要基礎，決定觀賞市場價值能實現的程度。因此，價值鏈上游主要為運動競賽的觀賞價值培植，亦即運動員之競技實力的培育，包含運動科學研究、運動員的培訓、運動教練、裁判與經紀人之培育與相關授證，以及運動服務管理專業人才的培育等價值活動，藉此累積重要的無形資產，藉由運動科研究與高科技運動產品有效進行相關的培訓工作，完善地將運動員之潛能開發出來，以提升競技實力，提高服務品質與高觀賞價值，作為市場發展的基石。

於職棒運動中游的價值活動，亦即競技運動觀賞價值的呈現，為運動員競技實力轉化為市場化的階段，透過賽會場館設施的營運與管理、球團與聯盟的經營管理能力，以及賽會的籌辦，構成職業棒球運動之觀賞價值與市場價值之價值轉換的平台介面。

觀賞性運動的下游為運動消費市場，雖然實際市場已存在於職棒的觀賞性運動消費市場之中，然而，要如何刺激更多的運動消費者，擴大可能市場、開發潛能市場[1]，則有賴運動行銷的大力促銷。運動行銷在觀賞性運動市場中，是商品與市場的溝通管道，優良的商品須有良好的行銷策略做推廣，以提升產品的價值；因此職棒之聯盟與球團必須培養良好的行銷與管理能力，以提高職棒運動之觀賞性、吸引性、娛樂性與精彩性。

四、運動產業化發展-雙螺旋價值鏈之創造

知識經濟是全球經濟大勢之所趨，先進國家無不致力發展知識密集服務業，並鼓勵創新與人才培訓，以創造高附加價值，強化全球競爭力。在知識經濟時代中，各種產業都需要知識型服務業的協助。而運動產業歸屬於服務業的範疇，不僅其附加價值創造的重要性自然不容小覷外，其所帶來的健康價值創造、國民體能促進等效益更應為可觀。

然我國過去在體育運動事業的發展上，囿於早期產業政策的觀念，明顯偏重產品製造與設計來進行供給面的結構性轉換，卻忽略以內需及服務業性質為主的需求面產業發展策略。隨著都市化、知識化的發展，和運動健身俱樂部的興起，運動場館設施委外營運模式的逐漸導入、職業棒球等參與性及觀賞性運動賽事的發展，以及國人對於運動服務型商品需求的增

[1]李明(2000)研究認爲，觀賞性運動消費市場分爲潛在、可能、實際共三個層次。「潛在市場」係指沒有觀看運動比賽的經驗、對運動賽事涉入相對較少，但對運動賽事並不反感的消費集群。他們偶而會對重大賽事如奧運會、世界盃棒球賽等，表現出較濃厚的興趣與關注程度，儘管他們也可能僅僅想知道敵負我勝的結果。「可能市場」係指具有較強烈的觀看運動賽事慾望、休閒時間較多，並能和運動球迷結成同盟的觀衆；這個群體中將有越來越多的人爲追求生活體驗和精神享受而走進運動場館觀賽。而「實際市場」係指在觀看運動賽事時實際集中在現場的運動消費集群。此類型消費者多數有多次觀看運動賽事的經驗，涉入程度較高，為觀賞性運動消費市場中消費額最高的一個集群。

加等，均足以顯示運動的推展工作不再僅能由政府一味投資挹注；且掌管運動事務推廣工作的體委會不論在財務資源與人力資源均相當有限，也突顯我國在運動活動事業需要正視運動的產業化發展、民間共同參與的態勢。而目前我國運動市場化的發展仍處於初始階段，應如何利用政策工具以誘導民間資源大量投入運動事業，一方面降低運動推廣工作的成本，一方面提升運動政策的執行效率，並建立運動消費者權益保護制度、協助民間導入創新營運模式，提升運動產業整體服務品質與水準，藉以改變過去政府獨自出資投注運動推廣的窘境，逐漸導引民間的資源與力量、降低產業發展的成本，並進而創新運動產業價值鏈，發展出高附加價值、高品質的產業微笑曲線(如下圖 2-7 所示)，乃是本研究探索運動產業政策規劃以促進其蓬勃發展所關注的重要課題。

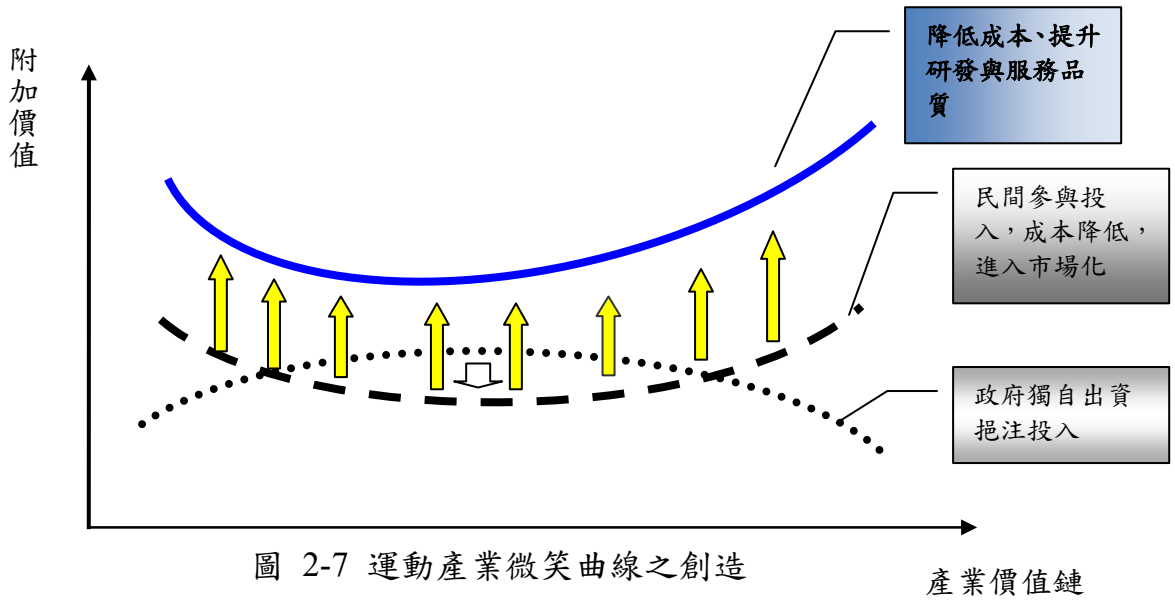


圖 2-7 運動產業微笑曲線之創造

1. 雙螺旋價值鏈

運動產業價值鏈的開發，首先應重視到全民運動的普及，以擴大國人運動參與的量能與培養傑出運動員的基礎；而競技運動員的養成及賽會的籌辦，能進而開拓職業運動的蓬勃發展，以累積核心運動人才、開發運動服務業種，從而促進運動無形資產的經營與價值創造。以職業棒球為例，職棒運動必須藉由專業的人力資源，運用運動科學技術與設備進行運動員培育，開發運動員潛能與實力提升，並且健全管理營運的球團組織與聯盟、優質的賽會場館與服務，以及策略性之行銷手法開發觀賞性運動市場，以提升職業運動整體之服務品質。而創新的流程、創新的服務與創新的事業來提供職棒球迷心的服務，將有助於提高職棒運動整體之附加價值，提升球迷對於觀賽的滿意度與忠誠度，進而擴大整體觀賞性運動市場之規模，至而發揮職棒運動帶到整體產業發展之火車頭驅動效果。可見全

民運動及競技運動的政策推廣工作，與參與性運動及觀賞性運動的產業化發展之間，實具有彼此互相牽引而促進發展的交關聯性。

再由運動產業化發展的角度觀之，因參與性運動與觀賞性運動在活動的本質上有所不同，此其所引起的商業活動行為與政府在其發展中所扮演之角色自然也有差異性；然而，參與性與觀賞性運動兩者之間並非完全相互獨立，卻在資源與市場的供需協調方面，具有絕大的互補特性。質言之，參與性運動的普及能從中孕育出更多的精英運動員，而觀賞性運動的興盛亦能帶動民眾對於運動的熱情及參與，因此參與性運動與觀賞性運動所勾勒出來的產業價值活動彼此互相影響與增強作用。此外，參與性運動可謂為全民運動的產業化結構轉換，觀賞性運動則可謂為競技運動的產業化結構轉換，因全民運動與競技運動彼此具有產業發展關聯之特性，於此可進而發展出參與性運動與觀賞性運動之兩條高附加價值且相互纏繞之「雙螺旋價值鏈」(如圖 2-8 所示)。

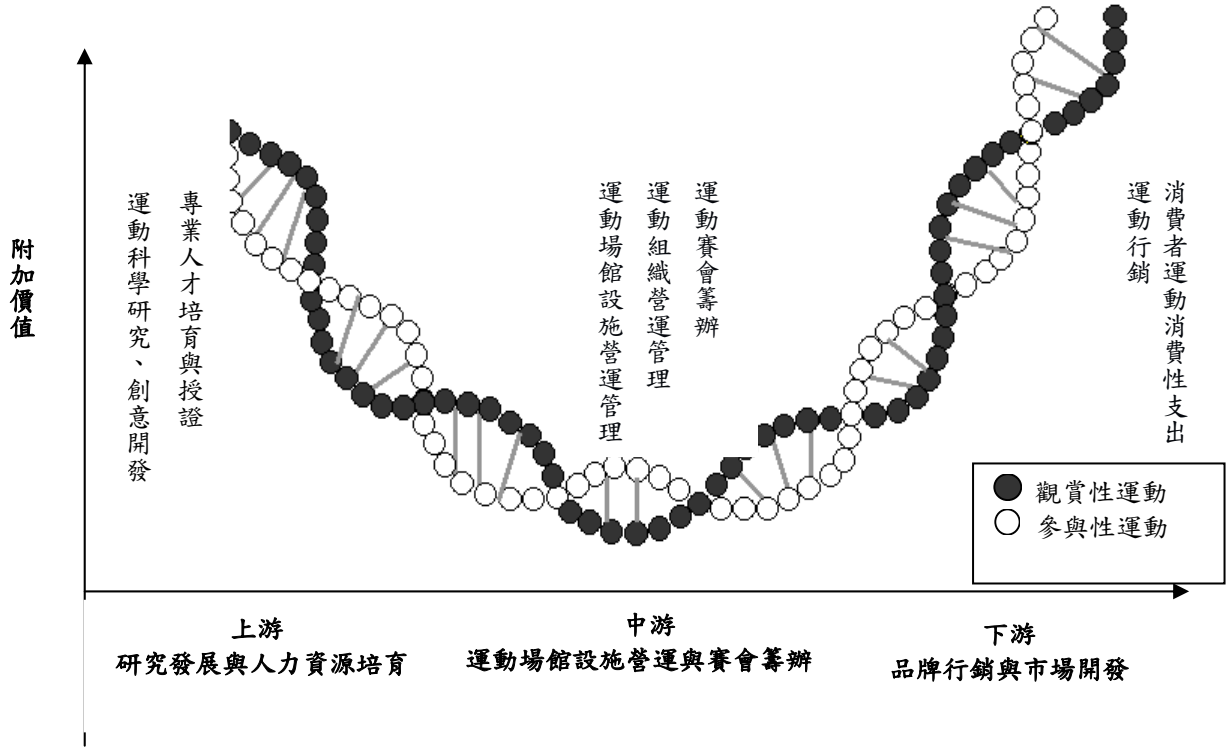


圖 2-8 雙螺旋價值鏈

運動產業的發展是國家整體發展關鍵的一環，除了經濟效益外，亦是國民生活品質提升與身心健康促進的策略手段之一；且運動產業化的發展對於運動發展的重要性，在於產業發展可視為政府落實運動推廣工作的關鍵手段，有鑑於此，運動產業的確有其發展之必要性所在。然而，由於體委會在人力、財務資源有限的情況下，除了專責運動的推廣事業外，若仍需進一步促進推動運動產業化發展，相當程度面對資源不足的困境，亟需

藉由在體委會組織之下成立運動產業推動委員會與推動辦公室的方式，藉以改善人力、部分財力不足的窘境，並加速運動產業化發展的推動工作；但基本財力不足更需藉由「運動產業發展條例」法規條例之立法方式，爰引資源之配置以克服產業化發展初始階段上各項資源與綜效未能發揮的問題，遑論達到運動產業雙螺旋「從苦笑轉型成微笑」的發展目標。

本研究於此初步建立了運動產業價值鏈與其基本概念思維後，仍有更多的產業範例，得自標竿國家的檢視與分析，下一章將綜合美、日、英等標竿國家運動產業發展趨勢及運動政策制度，探究有益於我國借鏡之處。並藉此進一步於第四章針對我國目前運動活動欲產業化發展所面臨的困境議題進行分析，作為未來政策與法制規劃的基礎。

第三章 主要國家的運動政策與「運動產業」發展趨勢[2]

第一節 美、日、英三國運動政策及制度

基本上美、日、英三國並沒有明確的所謂運動產業的「產業政策」，但英國及日本卻有明確的體育政策，而美國並無實質上的運動政策，是間接透過推廣及提倡全民運動的方式鼓勵民眾參與運動活動。以下先整理各國運動組織及相關政策，再針對各國較特殊的政策及制度加以介紹。

一、運動主管機關及組織:

（一）美國

美國並無中央統一運動主管機構。美國運動休閒產業的蓬勃發展，主要來自龐大的市場需求、學校競技運動的蓬勃發展以及運動商業化的導向，政府並無明顯的產業扶植政策。在美國並沒有監管體育的政府機構，運動政策主要由美國健康及人民服務部（US. Department of Health & Human Services, HHS）制定，自 1950 年代起即開始推動一系列提升美國人民體能、增進健康的計畫，並由官方及民間團體共同間團體共同推行。更於 1999 年提出「健康人民 2010」（Healthy People 2010）計畫，為達成計畫目標所施行之具體政策包括：(1)加強宣導休閒運動，並透過社區合作模式聯合推廣；(2)鼓勵學生體育課程參與，並透過規劃社區及學校硬體設施空間，以供全民使用；(3)鼓勵公司行號提供運動與體能計畫用以改善職場運動習慣；(4)頒發運動獎章，其中獎章分為兩類，一類針對學生族群，一類則為 6 歲以上民眾，目的皆為鼓勵參與者從事運動；(5)培訓體育專業人才並從事相關研究發展。2003 年 HHS 投入於該計畫之總預算為 3.81 億美金（林世澤，2002），期能有效提升美國民眾運動比率並促進國民身體健康。

（二）英國

英國運動主管機關主要為中央和地方政機構、運動理事會和地方層級之學校和俱樂部。運動政策之擬定由 DCMS(Department of Culture, Media and Sport)負責，而 DCMS 於 2006 年推行之大型運動策略目標為：推廣運動至下一代、擴大運動的影響力（包含改善國民生活設施品質等）、極大休閒產業之經濟貢獻以及 2010 年奧林匹克運動會之籌建等四項，另外也

[2] 從目前的文獻資料蒐集來看，主要的國家幾乎沒有為推動「運動產業」而特定的立法；有的是在既有的「運動」政策下對「運動產業」發展的零散資料。而這些資料又常常隱諱並不容易究其詳細，也無法驟斷其對產業發展的利弊得失。

鼓勵地方政府發展運動休閒，期能滿足個人和社會之運動需求。至於行政管理則分別由蘇格蘭、威爾斯和北愛爾蘭文化媒體體育部負責監管各區域運動理事會，各地運動理事會則是實際推動、發展和興建相關設施的單位，亦扮演政府決策者和各體育組織間的重要橋梁。各理事會則由英國運動理事會統籌管理，其經費來源為國家樂透收入(National Lottery)、國庫基金和私人贊助，所募經費則按人口比例分配至各地運動理事會(DCMS,2007)。

至於非官方運動組織有英國運動聯盟(The Confederation of British Sport, CBS)和英國奧林匹克協會(British Olympic Association, BOA)，其中CBS 透過對於運動品質的支持和相關資訊服務，來改善並發展英國的運動和娛樂；而 BOA 則持續針對奧林匹克競爭項目，規劃和訓練，其為一獨立運作之組織，企業贊助為主要經費來源(DCMS,2007)。

（三）日本

日本的體育政策係由文部科學省負責規劃，負責體育行政的官方組織除了文部科學省外，在中央還包括文化廳，在地方則包括各地方政府。而體育政策的推動執行，主要係由民間體育運動組織來推動執行，民間體育運動組織包括日本運動振興中心、日本體育協會、日本奧會，以及各地方的運動組織。

1989 年以前日本競技運動組織的龍頭為日本體育協會，但是由於 1980 年日本政府要求日本體育協會抵制莫斯科奧運，讓隸屬於日本體育協會之下的日本奧會興起獨立的意願。1986 年漢城亞運以及 1988 年漢城奧運的接連失利，在日本國內掀起一連串批判的聲音，使得日本奧會得以順利獨立並專業於從事競技運動的推展。而日本體育協會的主要業務也因此著重在終身運動和全民運動上面。

但在體育政策的執行上，成立於 2003 年的**日本運動振興中心**在執行「運動振興基本計畫」上扮演重要角色，其前身為根據《日本體育健康中心法》（1986 年）以特殊法人的形式成立的「日本體育健康中心」。為了達成提高運動國際競爭力並擴大運動領域之目標，日本體育健康中心在 1990 年底設置**運動振興基金部**，提供補助金。1999 年隨著「運動振興彩券實施相關法律」的施行，設置運動振興彩券部，執行運動振興彩券等業務。2002 年則設置國立**運動科學中心**（JISS），進行運動科學、運動醫學、運動資訊情報等綜合性的研究，以提昇國家競技運動能力。2001 年在《中央省廳等改革基本法》對於特殊法人提出改革構想的背景，以及基於《特殊法人等改革基本法》的實施之下，開始正式對於現行組織進行改革和檢討，並於 2004 年 10 月根據《獨立行政法人日本運動振興中心法》設立獨立行政法

人日本運動振興中心，從科學技術、資訊以及資金補助的多元角度來推動日本的體育政策。

二、運動政策:

英國和日本的運動政策均採取「**全民運動**」和「**競技運動**」並重的**雙軌式**策略。

英國的運動政策主要強調運動風氣的推廣及厚植運動產業的基礎。日本的運動政策目標包括：(一) 為實現終身運動社會，地方運動環境的建設和充實；(二) 提升日本國際競技力的綜合策略；(三) 推動終身運動、競技運動和學校體育運動間的合作關係。在 2002 年英國政府 Cabinet Office 策略規劃組及英國 DCMS(Department of Culture, Media and Sport)出版 Game Plan 2002 中，提出英國在 2020 年的運動相關活動的願景及欲達成此目標的相關策略。日本政府於 2000 年根據其於 1961 年訂定的「運動振興法」制訂了**「運動振興基本計畫」**，做為未來 10 年國家發展體育運動的基本政策方向。

（一）在**全民運動**方面:

英國的策略目標為提高英國的運動參與人口，在 2020 年達到 70%的運動參與人口(每周至少運動 5 次，每次至少 30 分鐘)。

日本的策略目標希望達到所有的國民不論其體力、技術、興趣、目的，隨時隨地、無論到什麼時候都可以親近運動，實現終身運動的社會。基於上述的目的，盡可能早日達成讓百分之五十的成年人每週一次以上的目標。

（二）在**競技運動**方面:

英國的策略目標為加強英國在國際運動賽會上的表現：在 2020 年，英國的競技運動在全球排名為前 5 名。

日本的策略目標為（1）在奧運等國際性的運動賽會中，頂尖運動員的優異表現可以帶給國民夢想與感動，塑造活潑有活力的社會，所以希望能積極地推動可以培育和強化可以在這類大會中活躍的運動員。(2) 1996 年奧運獎牌的獲得率降到 1.7%，因此推動培育和強化頂尖運動員之各項策略，讓獎牌獲得率倍增，達到 3.5%的目標。

為達成以上 2 個目標願景，英國及日本政府強調**運動風氣的培養**及**國際賽事的專業選手培訓**。

1. 在**運動風氣的培養**方面：

英國政府將強化: 學校與社區運動俱樂部的連結、投資運動設備的建設及品質改善(包含 581 百萬英鎊投資支出於社區學校及其他教育事業的運動設備建設及改善)、運動人力資本的提升(包括教練運動組織及先關專業人員的培訓計畫)、鼓勵民眾從事運動相關活動(包括補貼低受入戶以提高其運動參與意願、給予企業租稅減免優惠以鼓勵企業設立健身中心服務企業員工等)、提供運動相關資訊給一般大眾(例如: 利用媒體宣傳運動對健康的益處及社區運動活動的資訊)，以提高一般民眾在休閒活動上對運動的參與率、建立一個跨部會合作的機制(Activity Coordination Team(ACT))將運動、國民健康、地方政府及一些運動基金組織結合(Minister for Sport Minister for Public Health, local governments, health organizations and sports funding bodies)，提升英國運動環境、英國政府也強調運動相關活動及產業資料的收集及研究對於運對發展的重要性，因此，Game Plan 也強調未來應在資料蒐集及學術會相關科技研究上加強。圖 3-1 顯示 Game Plan 在運動風氣的培養方面的策略。

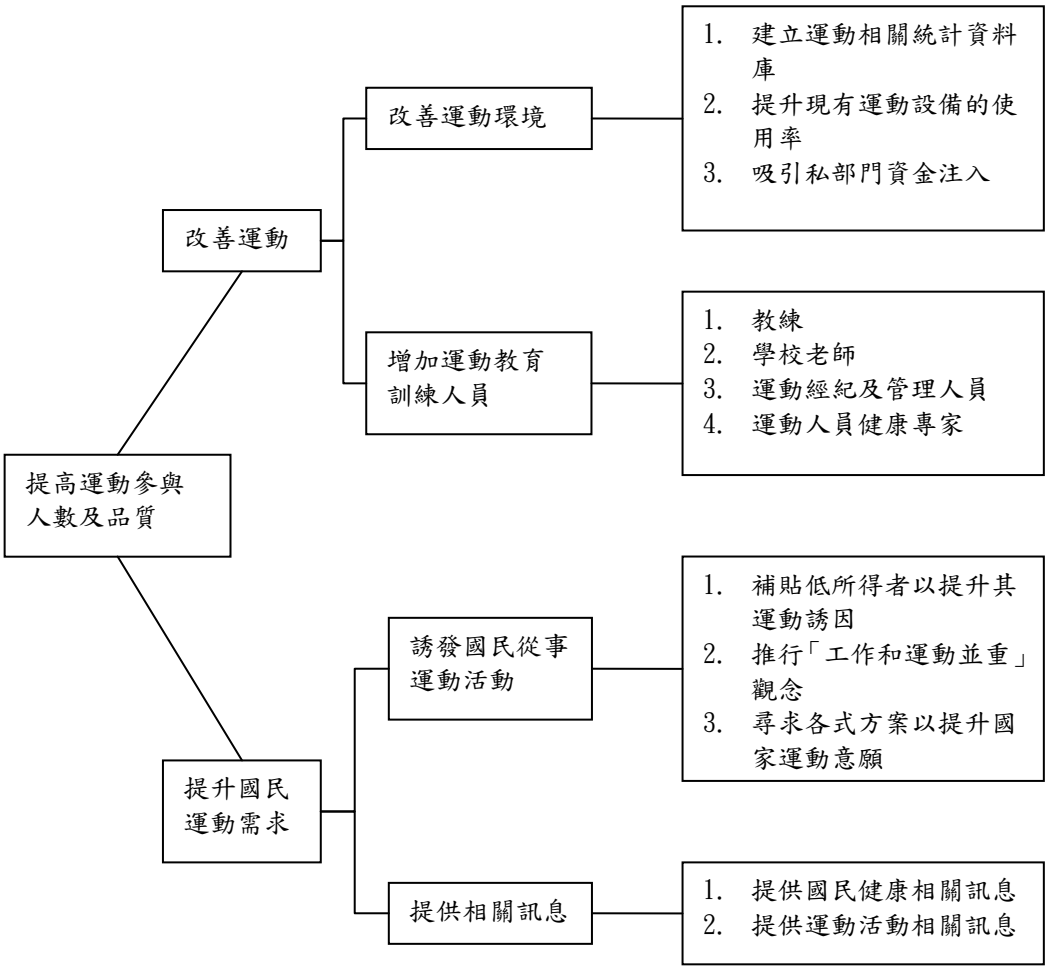


圖 3-1 英國在提高運動參與率的策略架構

資料來源: Game Plan 2002

日本將強化地方運動環境及建設。在施行強化地方運動環境及建設策略上，日本政府全國性地推動綜合型地方運動俱樂部。預計 10 年內(1)在全國各鄉鎮市中培育一個綜合型地方運動俱樂部。將來能以國中學區為單位成立常設的綜合型地方運動俱樂部。(2) 在全國各縣市至少成立一個廣域型運動中心。將來能在所有廣範圍的鄉鎮市生活圈中設置。

2. 在**競技運動**方面：[3]

圖 3-2 顯示英國為提高其在國際賽會上的表現提出的策略方針:

(1) 改善運動員的技能；包括增加運動員的人數(quantity policy)及提升運動員的能力(quality policy)。在 quantity policy 方面，一方面英國政府希望藉由提高民眾的運動參與率來增加挑選優秀運動員的 base，另一方面英國政府強調對年輕運動員的支援及培養。在學校體育方面，英國認為小學體育課程的設計應強調通識教育，讓學童有機會接觸各式的運動，以利發覺有潛力的運動員；在中學階段，可以開始培養各式運動的專業人才，讓學童發覺自己在單項運動的才能，以及進一步隊該項運動做深入的訓練。為了鼓勵有潛力的人員從事運動員這項職業，英國政府推行「天才運動員獎學金計畫」(Talented Athlete Scholarship Schedule, TASS)，投入 1700 萬英鎊的經費，旨在培育其國內優秀的運動員。除此之外，運動設施的設立、運動專業訓練人員的培養亦為提升其國內運動員素質的重要方針之一。在**運動設施**方面，英國將要求全國各級學校開放其運動設施給予民眾使用，並將編列預算將社區老舊的運動設施做更新。在**運動專業訓練人員的培養**方面，將注重小學教育體育訓練人員的素質，以確保英國學童可以學習各項運動的技能及知識，厚實國家整體體育實力，並加強培育高運動素質的參予者，以提高整體運動專業經理人及教練的素質，及對各類運動賽事的收看率。為了保障職業運動員從職業運動退休後的生活品質，英國計畫提供其運動員醫療保險的服務，並編列研究基金鼓勵學研機構在運動科學及醫療方面的研發。

(2) 提高各運動支援組織的行政效率： 在運動基金的分配方面，英國將重新檢視現行基金分配政策，將財源聚焦於有「發展潛力」且「需補助」的運動項目，並定期檢討其補助的成效作為未來編列補助預算的指標之一；另外，由於目前英國體育補助方式行政程序太繁複，據調查顯示，英

[3]近幾十年間，世界各國對於國際運動賽事的表現與成績日益重視，且同時不少國家發現菁英運動發展與其相關的基金投入很其重大的相關聯。然而，理想的發展比較、增進菁英運動效率的投資與經營系統之策略至今尚未有明顯的模型。缺乏實務觀點的教練理論將也成為 SPLISS(sports policy factors leading to international sporting success)研究的根本之一；此研究細節與相關準則和指標請參考附件一，國外考察報告中英國考察部分。

國體育相關組織每年花費在行政人事費用相當高，以及部份運動項目受到不同單位重複補助，造成資源浪費的狀況。為了將體育經費做較有效的配置，英國將朝向縮減其各相關部門級組織行政處理程序，以降低其人事相關費用，預期可提高體育基金帶動體育產業的發展。

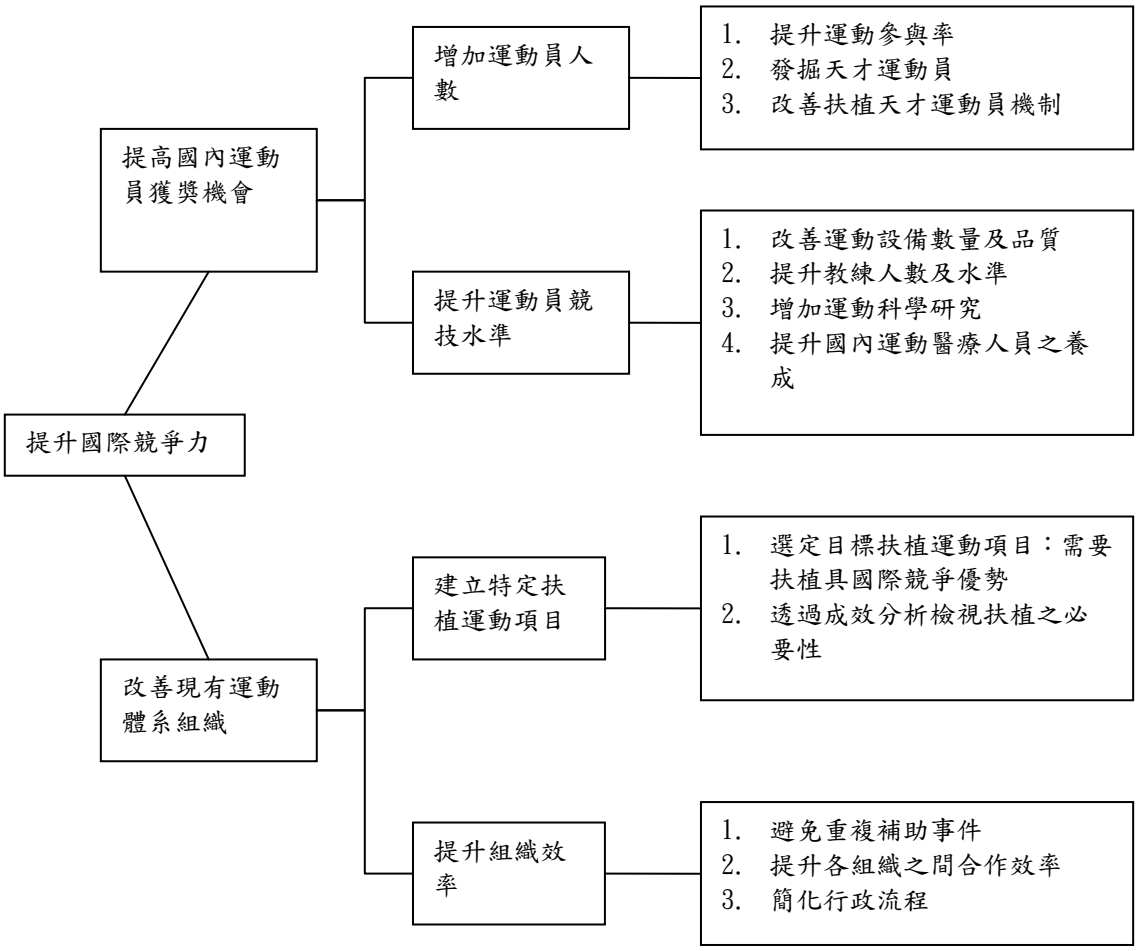


圖 3-2 英國在改善其國際賽會表現的策略架構

資料來源: Game Plan 2002

(三)英國發展運動產業的文化策略

文化性首要表現在社會文化觀念上的凝聚力，人類社會孕育創造了運動，運動又連繫了整個社會，並服務於社會，同時，在某種情況下，運動能使社會國家自強，而運動文化的建立能在團體中產生向心力與凝聚力，因此，英國為了扶植運動文化的深耕，在其 2002 年中的 Game Plan 提出針對發展運動產業文化的相關策略，其中以增加參與性民眾人數、提高國民體適能以顯著提升潛在的社會利益(如:國民健康福祉、有效儲蓄率)，並進一走以達成維持社會最低健康水平的短期目標，而使至長期的運動文化風氣的深植目標得以實現。

然而，為了最大化其公共財(public good)所帶來的社會福利，首先應確認何種特定族群在政策干預下所產生的預期效益最大，且同時最需要被其政策所協助。因此，在上述的背景前提下，英國深信最有效率的增加民眾運動參與率是針對較低社會經濟水準的族群(socio-economic groups)且較弱勢的族群作為重點目標，其說明主要是較低社會經濟水準族群可能所擁有的運動技能與知識較少於經濟水平較高的族群，且同時此族群被預期有較差的健康品質與生活水準，因此，將導致運動參與率明顯低於社會水準較高的運動族群。再者，根據英國政府所預期在未來 20 年內運動人口所增加的程度(如下圖所示)，其預估 2020 年 0-14 歲以及 25-44 歲的運動人口成長比率將成負數。總觀上述所有因素，英國選定年經族群與社區成人為目標族群，並針對其所區隔的不同族群給予不同政策誘導。

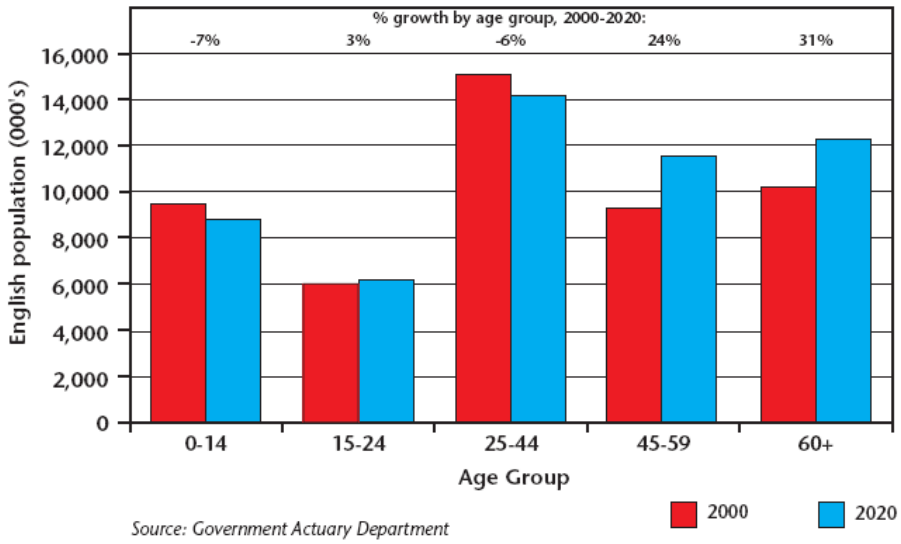


圖 3-3 預期英國 2020 年的運動人口成長率

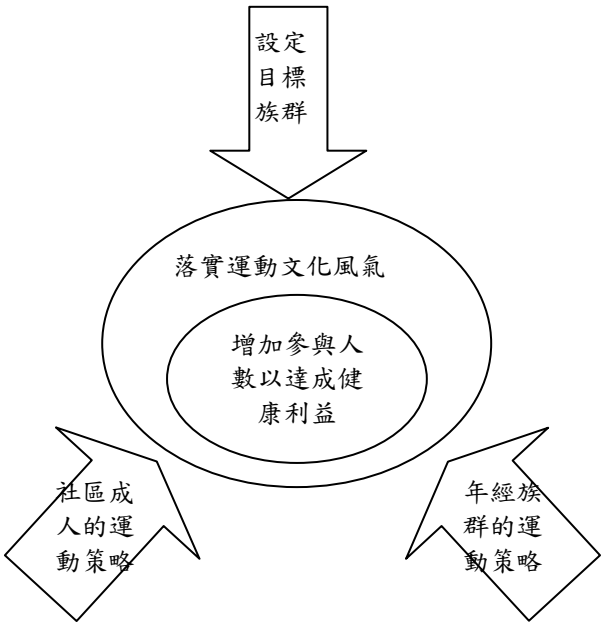


圖 3-4 英國扶植運動產業文化之策略圖

(一)發展年輕族群運動文化：

直接針對年輕族群給予直接正面的運動誘發，且逐漸灌輸與培養運動習慣的養成，在長期層面來探討，是最重要且最直接提高運動參與率的方法。同時，英國政府於 2002 年所統計有 93%的在學學生喜歡學校的體育課程，92%的學生也喜愛在其課餘時間參與運動及休閒活動，因此，運動文化的養成容易在年經族群中所培育。其發展策略可分成三方面來著手: 設施提供(The provision of facilities)、專業人員(trained staff)以及設計良好的方案(well structured programmes)。

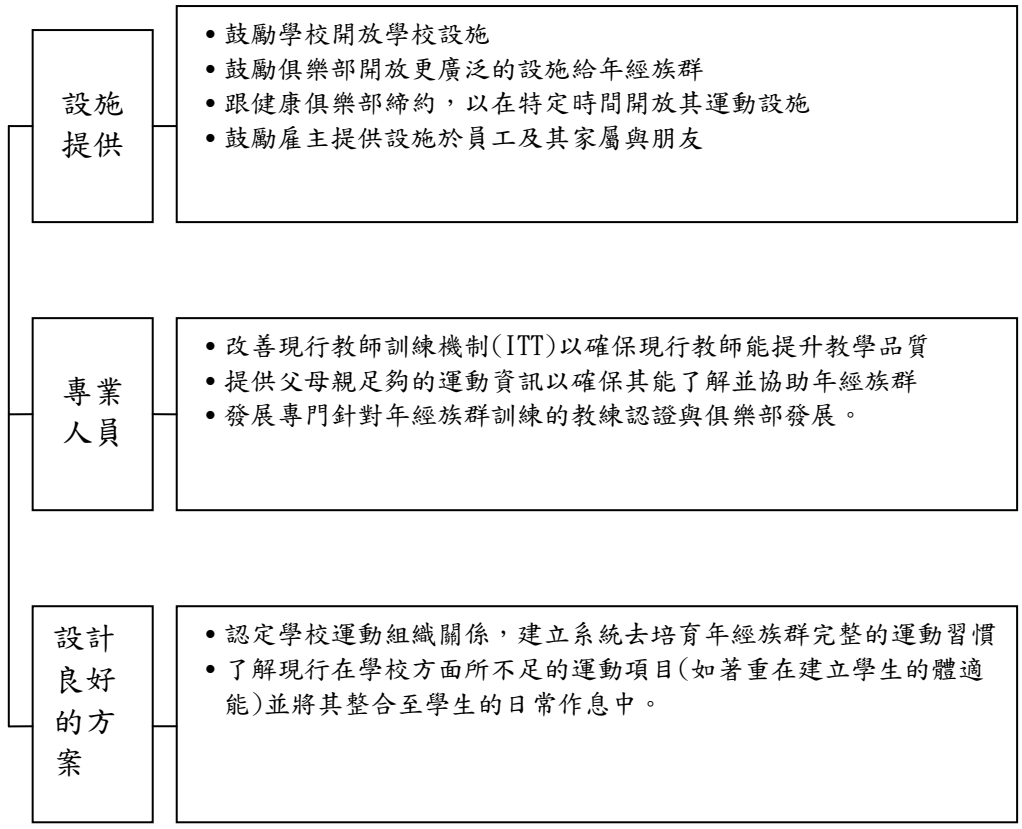


圖 3-5 發展年輕族群運動文化策略

(二)發展社區成人運動文化:

若單就僅針對年經族群給於學校上的運動培養，而將會忽略在其終身運動風氣的養成，因此社區成人的運動文化的塑型亦是不可忽略的，因此其針對改進供給面資本與克服需求面限制兩方面來著手。

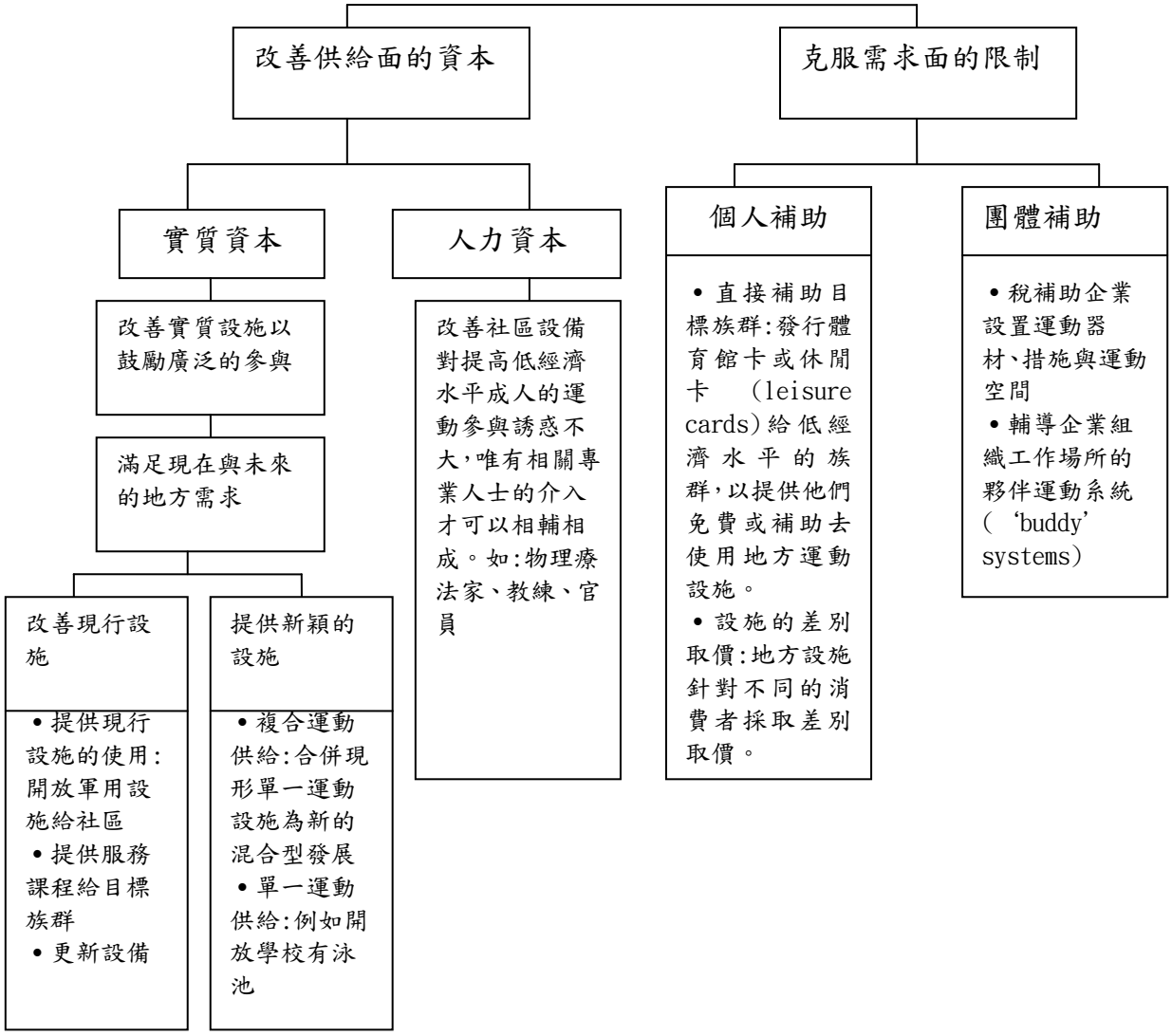


圖 3-6 發展社區成人運動文化策略

日本為提升國際競技力的綜合策略為：(1) 建構從青少年期到頂尖競技水準為止，都可以根據一貫的理念進行最適當指導的指導系統；(2) 及早建設國家級的訓練據點以及地方級的強化據點；(3) 指導者的培育和留用（促成專任化、創設國家教練講習制度）等綜合地推動；(4) 活用運動醫學和運動科學，開發科學的運動訓練方法等；(5) 推動反藥物活動；(6) 積極申辦國際競技賽會等。除此之外，日本將推動終身運動、競技運動和學校體育運動間的合作關係。在施行策略上，日本政府將建立可以留下指導者和設施充實的學校體育；並根據新學習指導要領充實學校體育的學習與指導；以及充實與改善運動代表隊的活動。藉以達到滿足兒童多樣化的運動需求，推動學校和地方運動團體間的合作關係。

三、體育經費來源

(一)美國

美國在體育教育經費方面的支出，大致上亦可分成**聯邦政府**與**民間**二方面。聯邦政府方面，投入在體育教育上的經費主要來自於美國教育部。民間方面，來自企業界或基金會的捐款和募款。近年來由於美國聯邦政府對體與教育經費減低，導致各級學校自行向民間及社區組織募款來籌備體育活動及賽事。其中 YMCA 為一經常介入協助的非營利性社區服務組織。在運動科學經費方面，贊助運動科學的單位以多元化科際整合，或跨領域的運動科學相關之學術研究經費方式贊助。以美國聯邦政府下的國家健康機構（National Institute of Health, NIH）為例，其下的國家兒童健康與人類發展機構（National Institute of Child Health and Human Development, NICHD）對體育類（physical education）的主要贊助方向則大致以結合運動科研及兒童健康的雙元議題進行。例如: 預防肥胖的學校體育活動之研究、瞭解健康危險因子對兒童和青少年行為改變的機制等。

(二)英國

英國體育政策推動財源除了來自國庫基金和私人贊助之外，國家樂透收入(National Lottery)亦為其主要資金來源。英國自 1994 年開辦運動彩卷，主要希望培植藝術、體育健康、慈善、文化、教育及環境等六項公共事業。其中每年約超過 2 萬英鎊的運動基金投入改善社區運動設施。英國更於 2006 年通過新的博奕法案，博奕委員會將正式接受新公司和個人特許經營之要求，並讓小規模營業人可享有課稅寬減額，並設立快速程序通道以縮減申請期間及降低過渡成本。

(三)日本

日本運動振興計畫推動之財源除了來自政府編列的預算之外，還包括 1990 年設立的「運動振興基金」以及 1998 年通過的運動彩券等多項資金來源，其內容包括（一）國家財源；（二）地方政府財源；（三）足球彩券和公營博奕競賽的財源等。為了確保運動振興的財源穩定，日本政府於 1998 年實施「日本運動振興彩券發行法」，指定可以成為運動振興彩券之對象的比賽場次，販售運動彩券，並根據比賽結果進行彩金之分配與發放業務，並從 2001 年開始，以預測日本職業足球聯盟的比賽結果的 toto 彩券，募集運動振興的資金。

在經費的運用上，經費應用的領域則包括學校體育、全民運動、競技運動，不同資金來源在運動振興發展上有其不同著重的課題。**國家財源**：主要運用於國際競技實力的提升，如奧運選手的培育等；**運動振興基金**：著重於國內競技水準的提升，如運動團體選手與教練的培育、國內運動大

會的籌辦等，主要針對「運動團體選手強化活動」、「運動賽會之舉辦」、「選手、指導員運動活動」、「卓越國際性運動活動」等領域提供補助；**運動彩券**：主要著重於學校體育以及全民運動的發展上，終身的全民運動以結合官方和民間共同發展地方社區的方式，以「綜合型社區運動俱樂部」的模式來推廣；運動振興彩券的補助對象和金額請參照表 3-1，表 3-2。

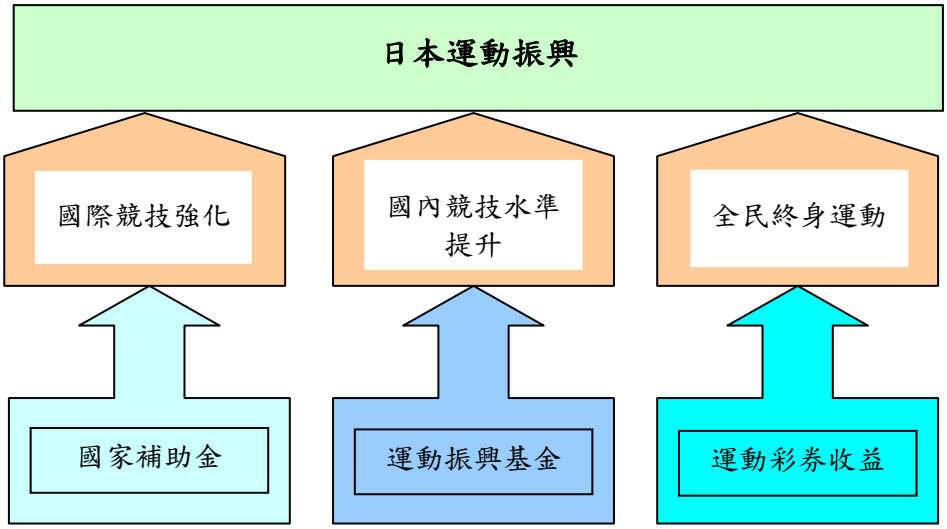


圖 3-7 日本運動振興計畫

資料來源：日本運動振興中心。

表 3-1 運動振興彩券補助金的補助對象

補助區分	計畫內容
Ⅰ 補助地域運動設施整備	俱樂部會館、運動場整修、夜間照明設備等
Ⅱ 推動綜合型地方運動俱樂部活動	綜合性運動俱樂部活動建創設、廣域運動中心指導者派遣
Ⅲ 推動地方公共團體運動活動	運動大會及教室的舉辦、指導者養成等
Ⅳ 運動團體推動強化、育成及發掘將來有潛力的選手	
Ⅴ 運動團體推動運動活動	運動大會及教室的舉辦、指導者培育、反禁藥 、指導者海外研修、強化組織基層
Ⅵ 推動舉辦國際競技大會	

資料來源：原資料引自藤本編（2006）。スポーツ白書。東京：ＳＳＦ笹川スポーツ財団。P.122

表 3-2 運動振興彩券銷售金額與補助金

單位：百萬日圓

年度	銷售金額	運動振興補助金	補助件數
2001	64266	-	-
2002	36058	6,867	1,737
2003	19877	2,716	1,311
2004	15694	582	291
2005	-	250	269

資料來源：同表一。

第二節 職業運動與政府的角色

一、美國—職業運動相關制度

在美國運動產業的發展過程中，職業運動的興盛帶動了其他相關產業的發展，美國政府並無直接扶植職業運動的政策，而是以其他間接的方式對球隊聯盟給予協助。例如: 職業聯盟**反托拉斯法的豁免**(全國性媒體轉播權利金及 MLB 球員雇用的保留條款)，以及地方政府對**體育場館興建的補助**。

由於職業運動常能為舉辦比賽的城市帶來商機，體育場館的設施好壞關乎球隊比賽表現（根據研究，擁有新體育場的 MLB 球隊在 1960~1982 年平均每球季較擁有老球場的球隊多贏 5、6 場比賽），再加上興建體育館場金額龐大，因此，美國有不少由地方政府補貼興建體育場館的案例。興建體育場館會為地方帶來直接及間接的經濟利益。在直接利益方面，包括所有因興建場館及場館完工後舉行實事而創造的就業機會及各項營收。在間接利益方面，則包含其它因體育場的使用而創造的商業收入（收益並不歸屬球隊）。除了直接和間接利益之外，體育場的興建也會為地方創造新的經濟活動。Conway 及 Byers 曾對西雅圖 MLB Mariner 的體育場重新整修計劃進行經濟影響評估，其研究顯示該項計劃可為西雅圖帶來每年 17.5 百萬美元的淨收入，其中 9 百萬是來自於球隊比賽及相關商業活動，另外 850 萬元則是由球迷交通、住宿花費所產生的。在 1950 年代之前，大部分的體育場館是由私人興建及經營的，政府出資的部分不到 30%。到了 2000 年至 2006 年，體育場館的興建投入金額高達 880 億美元，其中 63%來自於政府資源。由此可知，美國地方政府對體育場館興建的補助在近幾年來成長迅速。表 3-3 列出 2000 年至 2006 年美國各地體育場館興建地方政府出資情況。

表 3-3 美國各地體育場館興建地方政府出資情況

球隊/ 城市	總金額 (百萬美元)	政府出資 (百萬美元)	政府出資比 (%)	營運起始年
Cincinnati Bengals	$440	$440	100	2000
Columbus Blue Jackets	$138	$0	0	2000
Houston Astros	$293	$199	68	2000
Milwaukee Brewers	$429	$303	71	2000
Minnesota Wild	$143	$105	73	2000
San Francisco Giants	$337	$29	9	2000
Dallas Mavericks / Stars	$449	$134	30	2001
Denver Broncos	$429	$322	75	2001
Pittsburgh Pirates	$244	$201	82	2001
Pittsburgh Steelers	$270	$188	70	2001
Detroit Lions	$315	$131	42	2002
Houston Texans	$422	$341	81	2002

New England Patriots	$433	$76	18	2002
New York Mets	$525	$410	78	2002
San Antonio Spurs	$184	$153	18	2002
Seattle Seahawks	$452	$315	70	2002
Chicago Bears	$624	$418	67	2003
Cincinnati Reds	$288	$288	100	2003
Green Bay Packers	$304	$174	57	2003
Philadelphia Eagles	$309	$185	60	2003
Memphis Grizzlies	$250	$207	57	2004
Philadelphia Phillies	$458	$231	50	2004
San Diego Padres	$449	$303	67	2004
Charlotte Bobcat /Sting	$257	$113	44	2005
Arizona Cardinals	$334	$237	67	2006
Totals	$8,778	$5,508	63%	

資料來源: Sports Economics, Rodney Fort

除了**體育館場營建費用的補助**之外，美國一些地方政府也會**補助體育場館的基礎設施**，如：水、電服務；附近街道的興建和維護以及在比賽日提供安全維護及人潮疏通等服務。除了體育場館營建費用及相關基礎設施的補助之外，美國地方政府也提供**體育場館營運上的補貼**。例如：體育場館**營運收入**全數由向政府租用場地的球隊擁有，體育館場的**免除財產稅**（property taxes）也是一種公共補貼的方式；地方政府擁有的體育場館也以較**低廉的租金（甚至零租金）**租給球隊老闆。除此之外，政府可透過提供營業特許、市場保證等優惠條件來誘發民間投資，以**公私聯營融資**方式進行。這種方式的典型結構為: 公共機構設立獨立投資項目，民營機構投資建設並負責經營，包含 BOT(政府不直接投資，引入民間資本，政府與許民間投資機構用有一段時期經營權，期滿後政府收回經營權)及 TOT(政府將興建完成的大型基礎建設設施作價後轉給民間資本，允許其在一段時期內具有經營權，而政府可用這些資金進行新的建設)兩種。

然而這些措拖是由地方政府依據其地方經濟活動發展狀態自行決定，因此並非所有球隊都可以獲得補助。例如，St. Paul 於 1999 年便曾否決 MLB Twin 的新體育場興建要求。整體而言，美國政府對提升運動產業的相關政策為**提供租稅優惠或財務上的資助**。

二、日本職業運動的發展與政府的角色

日本的職業運動發展得相當早，比如職棒自 20 世紀初開始在日本盛行，但業有近年才興起的，比如職業足球。以下我們將以職業棒球以及職業足球為例，說明其發展制度以及政府的角色。

（一）職業棒球

1948 年日本職業棒球發展成兩個聯盟，並嘗試拉攏不同企業加入，1949 年年正式將舊的聯盟解散分成兩個聯盟-太平洋聯盟以及中央聯盟，

自此確立了職棒的發展制度。

基本上日本政府並不介入職業棒球的營運，其角色在於善良風氣的維護，如打假球、藥品管制等以及反托拉斯法的豁免，另外當職業棒球成長到相當規模之後，逐漸成成獨占市場，且商業利益龐大，雖然在勞方組織有球員工會，但相對資方而言談判力可能不對等，因此是否有不利於球員權益的規範則是政府介入的部份。而日本在形成兩個職棒聯盟後，衍生不少問題，於是政府介入要求其停止挖角以及在兩聯盟之上設立客觀中立的統轄機構--「社團法人日本野球機構」,（Nippon Professional Baseball，英文簡稱是 NPB），使兩聯盟得以和解。

1993 年是職棒重要的分水嶺，一是日本職業足球聯賽成立，成功的宣傳策略，搶走了不少只看棒球的觀眾，二是從美國職棒大聯盟引入自由身制度，只要在日本職棒擁有相當經驗的球員，在球季結束後就可以不需理會合約內容自由加入任何球會，當中包括了日本職棒以及美國職棒大聯盟的球員，不少球員以自由身身份加入美國職棒，而美國職棒大聯盟對日本職棒球隊之間競標金制度，也吸引不少美國球隊以高價邀請日本職棒的優秀球員加盟，難免削弱日本球隊中的球員水準。與美國職棒大聯盟的球隊最為不同的是，球隊可以因為更換贊助商而改名（例：南海鷹->福岡大榮鷹->福岡軟體銀行鷹），而大部份球隊名字也顯示了球隊主要贊助商的名字（例外：橫濱灣星，擁有者為東京放送）。

（二）職業足球

日本職業足球聯盟（Japanese Professional Football League,以下簡稱 J-League）正式成立於 1993 年，雖然設立時間不長，卻已經創造了一個成功的聯賽模式，成為亞洲各國足球聯賽學習的典範。根據 J-League 首任理事主席（現為日本足球協會會長）川淵三郎表示（2004），J-League 成功的原因在於：充分的準備，找到”正確的足球”之後，訂定規則並要求大家遵守，加上嚴格的執行。川淵知道最完整的聯賽制度在歐洲，所以 J-League 在籌備之初，就充分學習了歐洲完整的聯賽精神與制度，並且將它在日本實行。雖說是學習歐洲，但也不是照單全收，歐洲聯賽目前產生的一些問題（例如足球流氓、賭博的盛行），J-League 也做了許多預防的措施，不讓問題在 J-League 發生（川淵三郎，2004）。

在政府政策支持上，1988 年日本成立了由政府官員參加的「日本足球聯盟活動委員會」，對日本足球現狀及推行足球職業化的可行性作了深入細緻地研究，1989 年又成立了“日本職業聯盟研討委員會”，經過 5 年的策劃，於 1993 年正式推出了職業足球聯盟，但日本的政府不直接參與，主要由日本足協領導，採取民辦、官助和依靠民間社團、各聯盟、學校、

企業司等社會力量來發展足球運動。

J-League 雖然是一個職業運動組織，但在創始之初，卻不只以營利為主要目的，其原因就是日本的足球還在剛發展的階段，沒有深厚的足球運動文化，就沒有廣大的市場。因此在策略的規劃上，不會短視近利，相反的是做出長遠的、完整的計畫，就是希望日本足球有一套完整的發展系統。J-League 成功的扮演火車頭的角色，帶動起整個日本足球的發展（趙榮瑞、呂桂花、黃文祥，1999）。

J-League 成立的使命：(1)提升日本足球的水準，透過職業足球比賽的擴散來推廣足球運動；(2)促進日本運動文化的發展，協助促進日本民眾心理與身體的健康；(3)促進國際間的友誼與交流。因此日本職業足球聯盟成立時，J-League 便提出一個很重要的制度，就是**在地制(Hometown)**的落實。歐洲的職業足球聯賽，就是建立在這種在地制的精神上發展的。**結合地方政府、地方企業和地方居民**，「三位一體」的經營理念，以職業足球俱樂部帶動社區總體營造，建立地方認同的社會運動。這種結合「城市-俱樂部-企業」在地制(Hometown)的重要制度，不只大大建立各地球迷的向心力與忠誠度，也使得俱樂部更積極投入當地足球的發展；參加聯盟的足球俱樂部（球團），都有自己經營的主場，並且有完整的俱樂部經營系統，確保在球迷的經營上及球員的培訓上，都保持高度的競爭力。

為了落實在地制的精神，J-League 規定俱樂部的組成，必須以當地為中心組成公司，由多個企業合資，不能讓單一企業持有過多股份，為的就是防止單一企業操縱俱樂部的發展。這種異於日本職棒由母企業支持職棒球團的制度，一開始引起很大的疑慮，但後來證明 J-League 的堅持是正確的。以地方居民為主體組成的俱樂部，結合地方政府的支持與企業的贊助，才是正確發展之道。因為唯有如此，俱樂部才會以當地的球迷和足球發展為念，而不是以母企業的經營策略為念。J-League 這種結合「城市-俱樂部-企業」在地制的制度，不只大大建立各地球迷的向心力與忠誠度，也使得俱樂部更積極投入當地足球的發展，對於日本足球運動風氣的推廣，產生很大的助益。

1993 年首屆日本職業足球聯賽時，當時日本經濟發達，得到強大的消費力推動下，J-League 聲名大噪。廣泛的電視轉播及市場推廣，令球會收入大增，因此，球會有財力輸入大量來自世界各地的著名外援球員，而日本國家足球隊的實力得以提高，1998 年更首次出席世界盃，可惜 90 年代末經濟面對重大打擊，加上亞洲金融風暴，J-League 一度步入低潮，球賽入座率大減，但隨著 2000 年推出足球彩券及成功地與南韓合辦 2002 年世界盃決賽週，才令 J-League 發展止跌回升。

三、韓國政府的角色與職業足球

韓國是亞洲足球職業化起步最早的國家，1980 年開始策劃，經過 3 年的準備，1983 年正式推出了足球職業聯賽。由於職業化初期俱樂部還很不具規範，足球市場還不成熟，所以職業聯賽規模較小，經過逐漸的發展與完善，穩步地進入了足球職業化發展階段。國內職業聯賽循序漸進，穩步發展，使得韓國足球運動水準提高很快，稱霸亞洲足壇近 20 載，國家隊 5 次入圍世界盃，國家奧運隊 6 次入圍奧運會。

韓國屬於集權型管理體制，政府機構形成對國家體育事的垂直領導，統一管理，使運動事業有計劃地統籌發展，並到了社會協調一致的支持。在政府統一領導下，韓國不斷強化調整體育機構的領導力量，並對各單項體協實施目標管理，要求其制定出工作目標和詳細計畫，並建立主教練負責，設置各種獎勵制度，設立國家運動員保險制度，這些措施對韓國足球運動的崛起具有積極的促進作用。韓國是以學校球隊作為選拔培養的最基礎組織，各級學校由政府教育部體振興局、學校體育科直接領導，韓國政府在重視學校足球方與日本比較相似，擁有廣大的基礎和良好的發展。韓國足協屬於純社團組織，是全國足球權威機構，韓國在發展足球職業的 10 年後，借鑒日本經驗，於 1994 年成立了足球職業聯盟。與西方國家不同的是，韓國足協直接參與職業聯盟，這種集權型管理體制往往會制約著足球商業化的進程。

韓國在推行職業聯賽初期求穩步發展，首屆職業聯賽僅有 5 支球隊(1983)，84 年 7 支球隊，一直到 1994 年開始每年遞增一支球隊，至 1997 年到 10 支球隊。1983 年—1996 年間職業聯賽採用四迴圈制，聯賽只升不降，沒有實行真正的主客場制，而是足協統一安排各隊的主場。1997 年韓國足協將聯賽改為單迴圈主客場制。1994 年成立韓國職業足球聯盟，聯賽名稱也由以前的「超級聯賽」改為「韓國職業聯賽」K-League，各俱樂部獲得了獨立經營權，職業聯盟成立後作出了一系列新決議：例如強制足球俱樂部「地緣化」進程，要求俱樂部統一命名為「俱樂部所在地名+俱樂部吉祥物名」，改變了以前以企業命名、與當地球迷地域感情薄弱的情況。再如「加快俱樂部獨立法人化」的進程，使俱樂部逐漸成為自負盈虧的經濟實體，儘量減少財政開支對企業的依賴。

第三節 公共運動設施的民營化與委外經營管理-日本與英國

傳統上幾乎所有國家政府的運動政策其實是「體育」政策，鮮有「運動產業」的推動政策。「體育」政策關係的是國家如何看待「運動」，每一

個國家有不同程度的想法（philosophy）；[4]然也正是如此，多數的運動資源是掌握在公部門的手上，「運動」基本上是被視為一種公共服務。但是公共服務必然一定要公部門執行嗎？此一問題為「運動產業」的推動起了敲門磚的作用；如下將以日本的綜合型社區運動俱樂部，以及英國公部門運動設施的民營化進行案例說明。

一、新型態的運動俱樂部-日本的綜合型社區運動俱樂部

日本運動俱樂部的發展並不像西歐諸國那樣以民間組織的「俱樂部」為中心，民間自發組織型的俱樂部很少，而是透過政府的政策，以學校以及公共運動設施為中心，進行各類俱樂部的推動，包括行政補助型（接受文部科學省和地方政府機關補助金）、民間團體補助型（接受日本體育協會和日本遊憩協會的補助）、民間設施型（民間非營利團體提供設施，以道都府縣認可的法人形式經營）等模式。2000 年的《運動振興基本計畫》則提出在全國各地區扶植社區自主營運的「綜合型社區運動俱樂部」之創建；日本期以「綜合型社區運動俱樂部」作為落實地方運動文化風氣的重要策略工具。

（一）背景與推動目標

日本政府會推出綜合型社區運動俱樂部作為 21 世紀日本全民運動的政策主軸，其原因就在於發生輪切斷型運動體系的限制[5]、運動社團的廢社與停社增加與指導員不足、社區崩潰和教育力降低、孩童運動和不運動的兩極化和體力下降的現象、單一運動項目社區運動俱樂部的界限等問題和限制。

針對此，日本政府提出的綜合型社區運動俱樂部，其策略目標包括：增強區域居民互動意識、世代交流，以及建構明朗、充滿活力的合諧社會。並以俱樂部作為載體，實現滿足國民運動需求和提高競技水準的一體化，促使大眾體育和競技體育得以協調發展，在營運上，則期望達到其最終目標--「自主經營」，並發展跨世代(從孩童到成人都可以在這裡選擇參與自

[4] 有些國家強調雙主軸的運動發展，即全民運動以及競技卓越表現，此如英國與日本；而有些國則是將運動作為社會福利政策，此如芬蘭；有些國家則強調「競技勝利是一切」以強化國家認同，此如中國大陸、韓國與澳大利亞（某一程度歐盟的運動政策亦有此一趨勢）；美國在聯邦則是放任管理 (England Sport 2001)。無論是哪一類型看待「運動」，在強調競技卓越與國家認同上，「運動」已成為政治的手段，與「運動」本身的價值並不相干。

[5]日本運動體系為「運動少年團-中學社團-高中社團-大學體育會-企業隊伍」之輪切斷型運動體系。各個階段有不同的指導者，而且每個階段追求的目標都是勝利。六年級結束後就有所謂的「社團畢業式」，到了國高中時期則一升上三年級便提早「退休」。大學的運動社團也是到了四年級就退休了。由於各個運動項目的地方聯盟只准許一個學校登錄一支隊伍，結果，隊員人數超過百人，社團中擁有二軍甚至三軍的大學社團比比皆是。但是可以上場比賽的隊員只有一軍的少數學生。因此應該改革大學的賽制，讓素質不錯的二軍選手也有出場的機會，例如目前就有一些大學足球的二軍隊伍參加地方上的足球聯盟比賽。

己有興趣的活動)、多種目(有多種不同的運動項目可以選擇)、多選擇(依據自己的興趣和層級來參與活動)三大特性，建構多元融合的綜合型社區運動俱樂部。

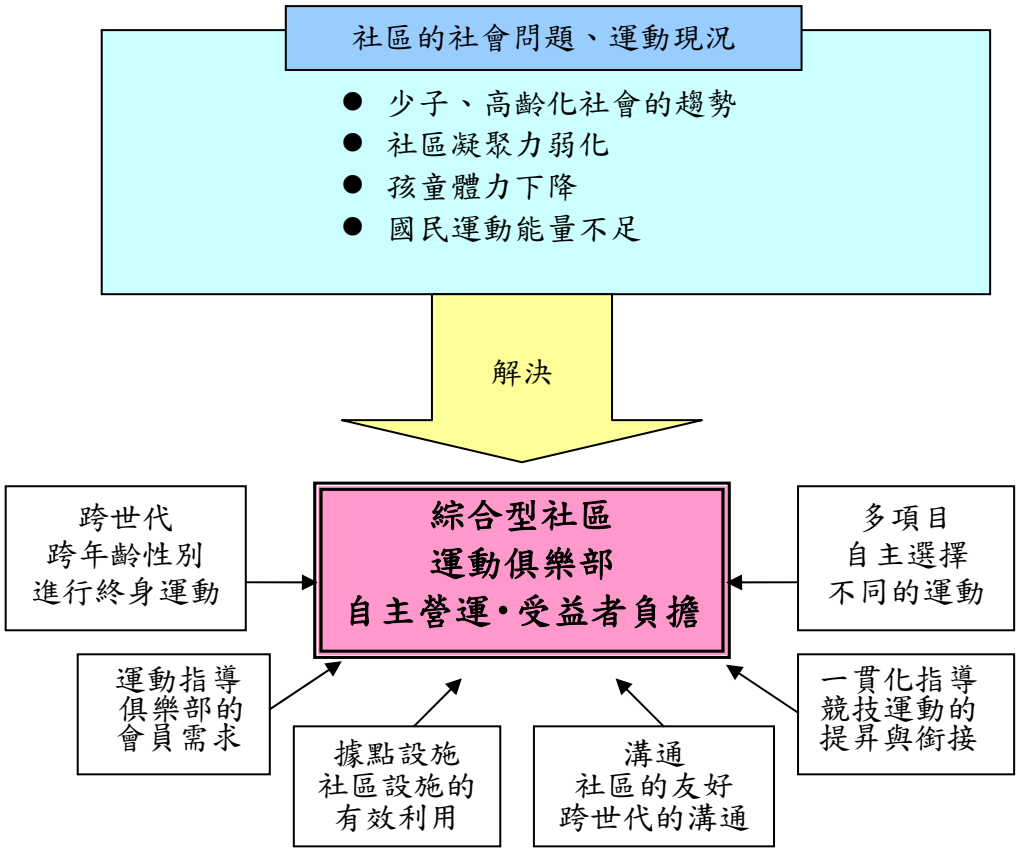


圖 3-8 綜合型社區運動俱樂部發展課題

文部科學省認為綜合型運動俱樂部設立有 10 個好處，包括：孕育運動文化、培養健全的青少年、恢復社區教育力量、社區營造、增加親子和親戚間的交流、增加世代間的交流、有效利用運動設施、改善健康水準減少醫療費用、創造老年者的生活福祉。其目的就是讓居民共同參與社區營造，讓運動俱樂部成為人生的伴侶。

（二）運作模式

綜合型社區運動俱樂部的整體運作架構如圖 3-9 所示，根據《運動振興基本計畫》中明確規定，「到 2010 年全國各市區町村至少建立一個綜合型社區運動俱樂部，到 2010 年全國各都道府縣至少建立一個區域運動中心」。

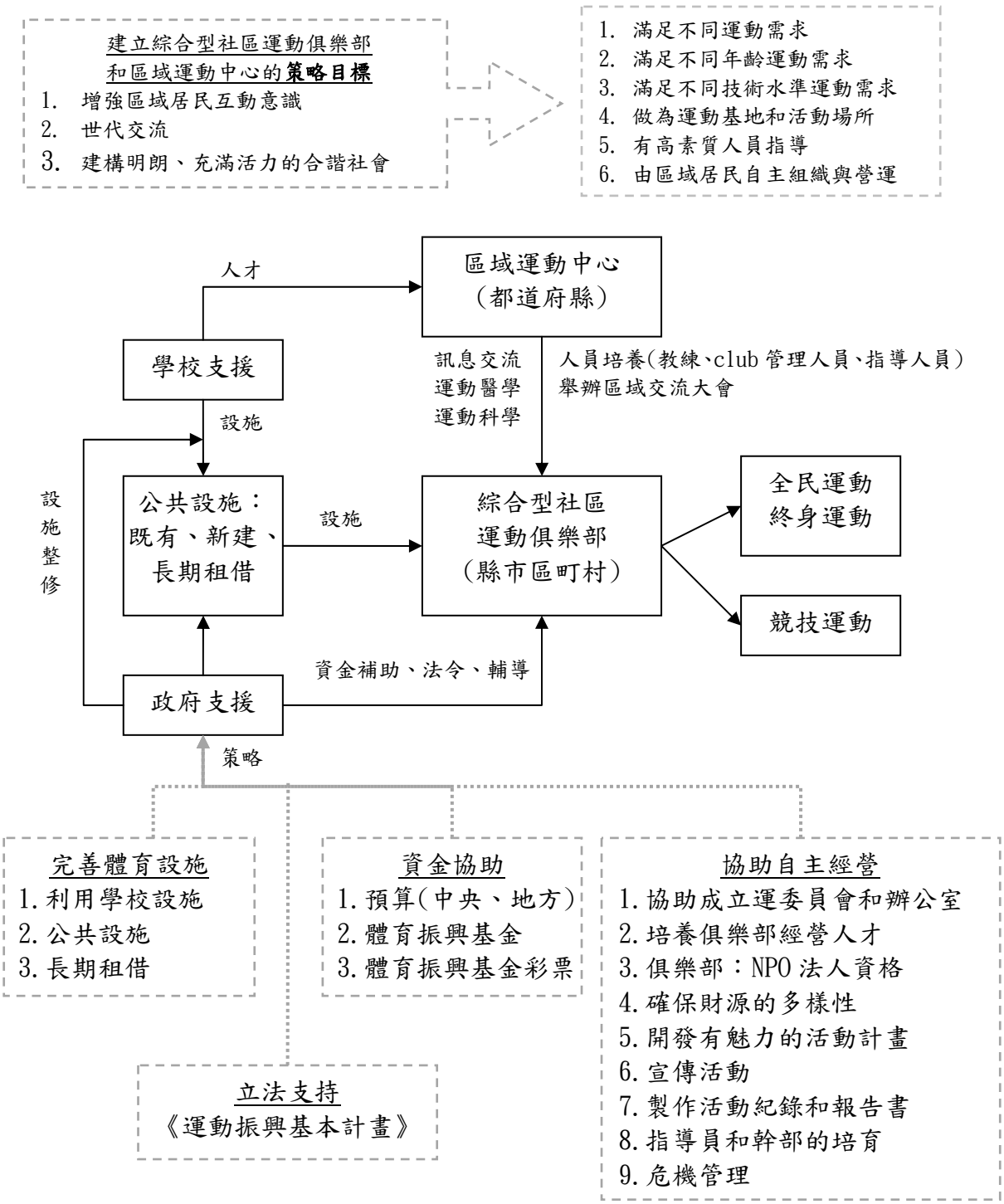


圖 3-9 日本發展綜合型社區運動俱樂部的推動策略架構

資料來源：本研究整理。

其中，綜合型社區運動俱樂部的規劃與以往的俱樂部不同，應具備如下特性：(1) 備有多種多樣的運動項目，滿足人們不同的運動需求；(2) 從兒童到老年人，從初學者到高水準運動員，區域內的任何人都可以根據自身的年齡、興趣、技術、技能水準，任何時候都能進行體育活動；(3) 具備作為運動基地的體育設施和活動場所，可進行定期或不定期的體育活

動；（4）有高素質的體育指導員，並可根據每個人的具體需要進行體育指導；（5）上述各項由區域居民自主組織運營。

而區域運動中心則是在幾個市區町村構成的區域圈內建立，該運動中心不隸屬於某個市區町村，具有跨市區町村的特點。區域運動中心的主要功能是在更大的區域內，協調解決單個綜合型社區運動俱樂部難以解決的問題，支援綜合型社區運動俱樂部持續、穩定地運營。其主要功能有以下幾個方面：（1）支援綜合型社區運動俱樂部的創立和培育；（2）支援綜合型社區運動俱樂部的管理人員和指導人員的培養；（3）完善和提供區域市町村範圍的體育資訊；（4）舉辦區域市町村規模的體育交流大會；（5）支援區域市町村高水平運動員的培養；（6）從運動醫學和運動科學方面支援區域運動活動。

政府在推動策略上主要包括：（1）立法明確規定發展策略：在《運動振興基本計畫》中明確規定綜合型社區運動俱樂部的發展政策與發展目標。（2）完善運動設施的建設：以學校和公共運動設施為基礎，進行整修、建設，或租借達成長期友好協議的場地，以提供綜合型社區運動俱樂部作為營運的場地。（3）資金的協助：為了確保推動綜合型社區運動俱樂部有穩定的發展經費，除了依賴基本預算之外，亦充分運用體育振興基金和其發行的彩票制度。其中彩票收益主要用於運動設施與環境建置。（4）協助綜合型社區運動俱樂自主經營。

文部科學省提出綜合型社區運動俱樂部自主經營的具體作法包括：（1）成立營運委員會和辦公室；（2）培養俱樂部經營人才；（3）確保財源的多樣性；（4）開發有魅力的活動計畫；（5）宣傳活動；（6）製作活動紀錄和報告書；（7）聯誼場所（club house）；（8）指導員和幹部的培育；（9）取得 NPO 法人資格；（10）危機管理等，提示了十項讓社區運動俱樂部可以獨立營運的基本經營要件。

綜上所述，日本的綜合型社區運動俱樂部除了接受政府補助以及民間的贊助外，另有收取會費、指導費用等多樣化的收入來源；並以學校和公共運動設施為基礎進行營運，再搭配當地人力的培養與運用，使得地區的設施場地、人才與資金等資源獲得整合，進而支援綜合型社區運動俱樂部的發展。目前綜合型社區運動俱樂部中已有 11%，約 304 個運動俱樂部取得特定非營利活動法人（Non Profit Organization, NPO）資格進行社區性運動的推廣工作，其經營並享受國家特定非營利活動法人的優惠政策，如免除稅賦；然而，因綜合型社區運動俱樂部目前未有公益性法人之資格，故

企業的捐贈，就企業本身而言尚無法有租稅之優惠措施[6]。

（三）執行情形

由於綜合型社區運動俱樂部的運營主要是依靠參與主體的自願，日本對於這種運營模式還沒有成熟的經驗尚處於探索之中。實施迄今，有些社區的綜合性俱樂部已有很多贊助會員，得到來自社會各方面的援助，包括活動地點、運動設施、指導員和資金等方面的援助，為進一步自主運營奠定了基礎。有些則依然依賴政府的補助，自身仍缺乏經營管理能力。

在普及率方面，根據 2006 年日本體育協會進行了關於綜合社區運動俱樂部的調查。調查對象是全國 2300 個市、街、村（回答率 98.6%），結果有 44.6%的市、街、村已經在展開上述活動。活動開展率從 100%（富山縣、兵庫縣）到 17.9%（群馬縣），離散度非常大，活動開展的狀況有很大差異。

在綜合社區運動俱樂部實際設置的數量方面，根據本研究出訪日本所獲得的數據資料顯示，截至 2008 年 7 月，日本綜合社區運動俱樂部推行屆滿七年時間，全國 1046 個市町村縣合計總共擁有 2,768 個綜合型社區運動俱樂部，育成率 57.8%，文部科學省目標在日本全國範圍內積極展開，期望於 2009 年能再育成 400 個俱樂部，並於 2010 年時達到 100%的預成目標。

二、英國公部門運動設施的民營化（Privatization）

(一) 英國地方政府對運動設施的建設情形

英國各級地方政府對運動的供給並非法定的功能，而是由地方政府自由裁決（discretionary），因此導致各地方政府的差異極大。正因如此，地方政府對運動服務提供的投資往往不是優先順位；以英格蘭為例，地方政府對運動服務的淨支出僅僅是 1.4%而已。

1970 年至 1985 年，對地方政府運動設施的公共投資有顯著的成長，但是自 1985 年後 swimming pool and indoor sport centre 沒有任何新的投資。

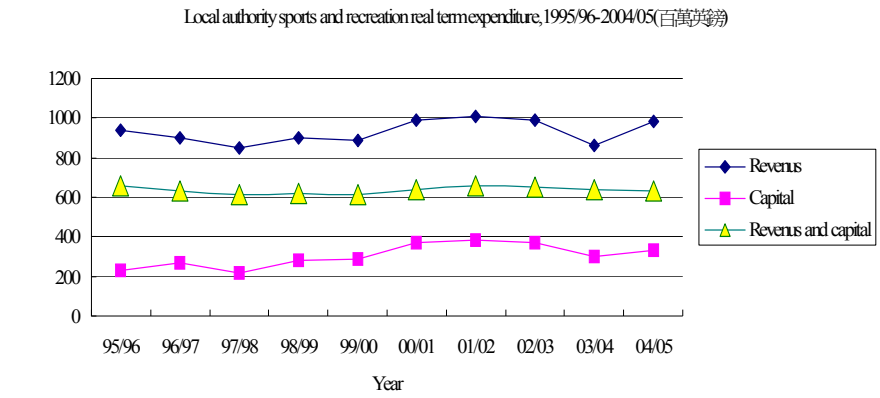
number in England

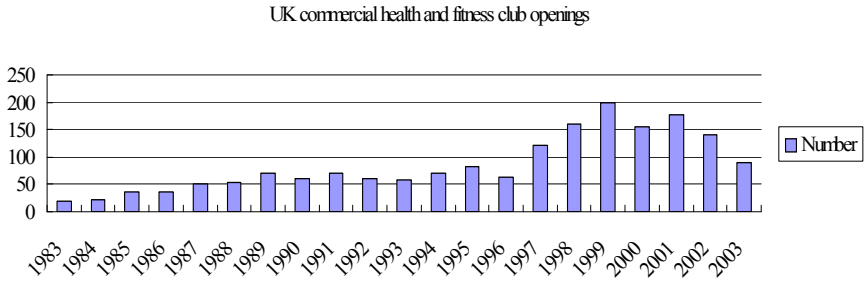
Swimming Pools		Indoor sport Centres	
1970	1980	1970	1980
440	964	12	440

[6] 根據日本參訪中得知，日本企業對具有 NPO 法人資格者的捐贈並無法享有租稅優惠之措施；若受贈者為全國性質之公益法人資格者，捐贈者才能有租稅之優惠。而一般企業或地方企業對綜合型社區運動俱樂部的捐贈則多以提昇企業形象為主要目的，故具有租稅優惠等獎勵措施與否，對企業捐贈的影響性不大。

1990 年以後，私人企業對健康俱樂部的的商業投資蓬勃發展，1997 年以後，因彩券盈餘的挹注在學校和教育機構增建了許多社區型的運動設施。

到了 90 年代英國各地公有的運動設施多已老舊，以英格蘭而言，近 65%的設施已超過 25 年使用年齡；且公眾在運動與娛樂的支出無法彌補設施老舊毀損的情形。相對的，私人商業部門的設施有實質的成長（自 1985 後的 15 年內將近有一億英鎊的投資），此提高了使用者對運動與娛樂的期望。





此情形到了 2000 左右，全英國共有 5,499 單位運動設施；地方政府擁有 1,642 單位佔全英國的 30%，商業性質的健身俱樂部有 1,757 佔全英國約 32%；教育機構計有 2,100 處約佔全英國 38%。

表 3-4　運動設施所有分佈

	設施個數	百分比
地方政府	1,642	0.30
商業健身俱樂部	1,757	0.32
教育機構	2,100	0.38
合計	5,499	1.00

(二) 1988 年實施的強制性競標法《Compulsory Competitive Tendering(CCT)》

英國的公共服務從早期著重於由地方政府內部直接提供（in-house），走向與民營化結合的強制性競標；公共服務從內部供給走向契約外包的強制性競標，是欲解決科層體制之無效率、無彈性及昂貴的服務輸送。1988 年英國對全國的所有地方政府引進強制競標法(CCT)，CCT 的合約內容主要規範地方政府對其所擁有的運動設施在委外經營時，必須以競標方式以提升經營管理的效率。[7]

1.委外經營（Contracting out）與民營化（Privatization）的不同

委外經營（Contracting out）常被用來作為民營化（Privatization）的替代詞。事實上，對民營化（Privatization）比較恰當的解釋應該是；地方政府對運動設施的供給與消費不再提供公有資源以及法規的支持。反觀委外經營（Contracting out），並非對公眾提供運動功能的允諾終止，反是提供一種選項，使商業上具競爭力的供給者能參與公共服務單位。

(三) 強制性競標法(CCT)的運作

事實上自強制性競標法實施以來，眾多公共服務的合約多數仍是由地方政府內部（in-house）直接服務性的組織（DSO, Direct Service Organization）所獲得。在運動服務上，地方政府仍持續擁有各種運動設施，標案的合約僅是針對設施的營運管理。而且無論是誰經營設施，地方政府仍持續補貼設施的營運。In-house 的經營管理仍是最多數的模式，在英國約有 62%地方議會提供設施並直接納入議會之下並透過內部的事業單位經營管理。在 CCT 的立法規範下，DSO 是在競標的的過程下獲得合約。

在強制性競標(CCT) 體制下，許多原本由地方政府直接提供的公共服務，隨著強制性競標(CCT) 適用範圍的延伸而依法付諸競標，政府的角色則從直接提供者(provider)轉為購買者(purchaser)，並擔負起規範、監督的職責，政府相信強制性競標(CCT)將可提高生產效率、降低成本以及改善服務品質。然而，昂貴的交易和人事成本、繁瑣且缺乏彈性的規範、競標者的不足、員工士氣低落及高流失率、對底層員工(特別是女性)造成的負面衝擊、短期的契約、偏遠地方競爭市場的不存在等現象，不僅不利於服務效率的改善，也無益於服務品質的提升。

強制性競標法(CCT)在 2000 年被撤銷，地方議會不用再對其運動服務

[7] 對 CCT 的影響有許多的文獻與討論；
The Impact of Compulsory Tendering on IT in Local Government: Some Possible Outcomes; Bryson, Colin, 1996

與設施以標案處理。但是在 1999 年《Local Government Act》的規範，地方政府對運動服務以及運動設施必須有持續予以改善的責任；此意味地方政府必須對其所選擇的方案說明是最好的價值（諸如經濟上的效益與效率等）。

(四) 不同經營模式的比較

除了地方政府的 in-house 的經營管理外，也有部份是由私人企業承攬的模式，其與地方政府類似一種合夥人的關係。經營管理費（management fee） 通常是付給私人的承攬商（private contractor）用以補償期營運的虧損。而一個合約期通常是 5 或 10 年。承攬商保留所有的營收，但必須負擔設施的維護以及其他所有的開支。多數的案例，地方政府會以年為基礎設定承攬商所需繳交的權利金；某些時候也會有所彈性以利其市場推廣。

另外還有一種以休閒性信託介入地方運動設施經營管理的模式，這種信託獨立於地方議會。目前將近有 90 類信託，而且數目還在成長。信託是以非營利為基礎所以通常是以公益組織註冊。正因如此，信託因其免繳稅賦而比其他經營模式有更好的獲利。

在過去的 4 年左右（2006 年以前），in-house 的經營管理模式的比率由 72%降到 62%，信託模式的經營管理則由 12%升到 21%；私人承攬商的經營模式則維持在 17%。

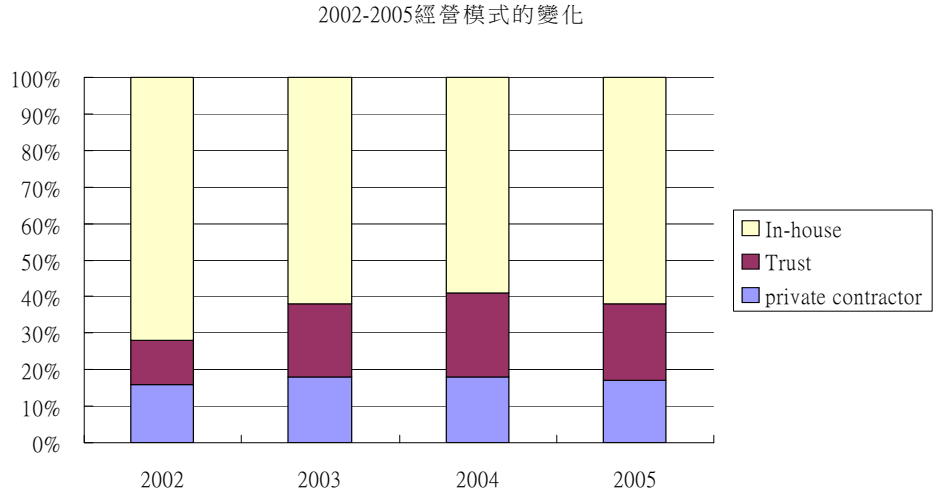
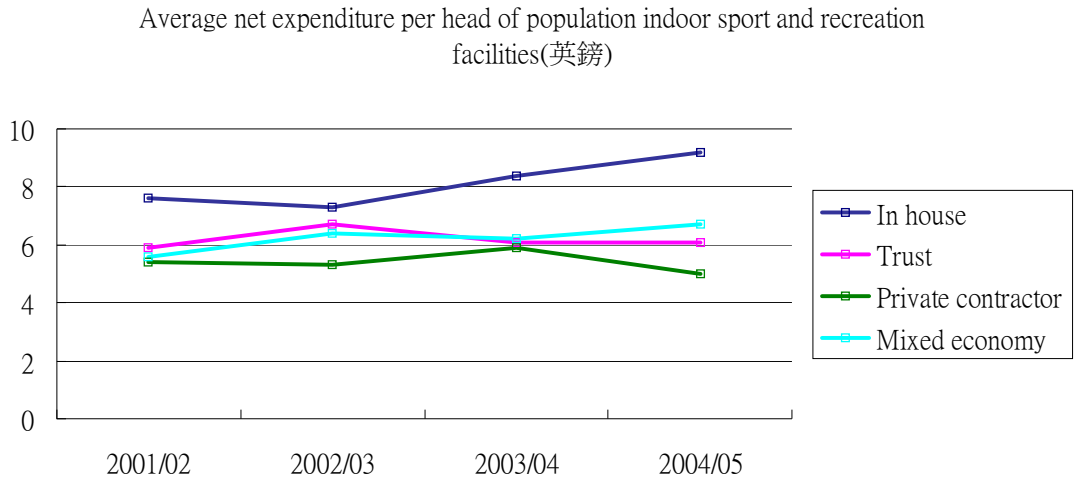


圖 3-10 2002-2005 經營模式變化

總體而言，在提供運動設施上，In-house 的經營成本遠比信託以及私人承攬來的低，但是相對的其所需的補助也比其他二者來的多。以 In-house 和信託比較，二者的營運成本回收率（operational recovery rate）分別是 57%與 73%。在訂價上，三者並無明顯的差異。



2005 年的 Carter Report 指出，如果要對既有老舊的設施予以重建估計要花費將近 4 億 5 千萬英鎊，但是現有的**民間融資方案（Private Finance Initiative, PFI）**[8]從 2005~2007 才 1 億 3 千萬英鎊。所以對運動所需的投資中 PFI 僅能涵蓋很小的部分。事實上自 2001 年以來，關於休閒性民間融資方案的專案才 10 件而已。

(五) 小結

顯然的，英國對其公共服務（包括運動服務）民營化的過程是一波三折，甚至可以說是失敗的。強制性競標法案實施 15 年以來，以地方政府提供運動服務的民營化來看，並未對既有的現象產生太大的衝擊，反是在市場機制下，新興的商業俱樂部澎勃發展，而另一種以公益經營型態的信託機制逐漸成長並相對下是有效益的模式。

[8]民間融資方案（Private Finance Initiative, PFI）是指由政府與民間以夥伴關係（Partnerships），因時、因地制宜，共同推動公共建設。PFI 源自英國，其理念是興建階段由民間自力籌資，而於營運階段政府購買民間提供的公共服務與創意，相較於傳統政府自辦發包的作法，對政府而言，雖然仍是要付錢（遲延支付對價），但民間要自負興建階段預算超支、工期延誤及營運階段服務未達要求的風險，所以可以讓政府預算花得更有價值（英國稱為 Value for Money），可謂 BOT 後之創新模式。它可因應不同事業特性而採不同作法，側重於不具自償能力的公益型公共建設。1992 年，英國財政赤字膨脹，但確保公共服務品質為政府施政的重要指標。保守黨梅傑首相乃首創 PFI，以解決 BOT 模式較適用自償性案件，難以適用於公益型公共建設之問題。故先由中央財政部主導，再逐漸轉移到地方政府，且成立民間融資小組，積極引進民間資金、技術、創意。1997 年，工黨布萊爾執政後，更擴大 PFI 範疇，提出 PPPs（Public Private Partnerships），強化與民間合作關係，擴大公、私部門的領域，並委託貝茲爵士成立 PFI 特派小組，進行全面性績效評估、檢討、追蹤，同時明確宣示政府繼續執行的決心。
2000 年成立協助地方政府向中央爭取經費的 4Ps 公司(Public Private Partnership Program Limited)及政府與民間協商橋樑之合作開發公司（Partnership UK, PUK）。直到 2003 年才進入成熟期，累積了很多 PFI 執行經驗，也建立完整的體制及付款機制，迄今已成英國推動公共建設的重要方式之一。

上述英國的情形，尤其是強制性競標法案的實施與臺灣極為類似。事實上，目前臺灣的公有運動設施並無一整體策略促其提升營運與效益，多是零散的委外招商獲式以 OT 的方式；此不僅局部而無整體發展的規模，也讓偏遠較無市場價值的設施乏人聞問。從公共服務的角度而言，「最佳價值」的方式是使公共管理和社區與地方治理的理念結合；重視社區參與、培植使能政府、建構社區伙伴關係以及全機構觀點的統整運作模式。

第四節 日本政府財政困難下的地方改革—自主經營轉型

一、使用者付費觀念的導入(內海，2005)

地方政府在進入 90 年代後，為因應居民的需求而持續提高運動預算，但是在地方財政不佳的情況下，各項業務費被大幅削減，造成地方政府社會體育活動減少，也造成 90 年後半地方政府的運動行政和運動觀起了很大的轉變。尤以東京地區的地方政府行政改革中將公共設施的營運改為「使用者負擔比例」制，引發很大的爭議，見下圖 3-11。

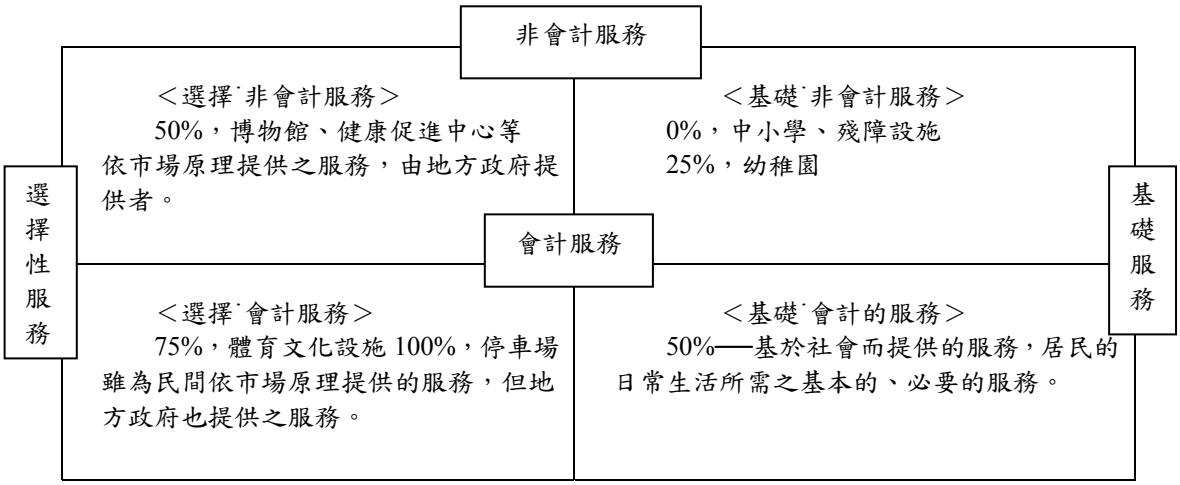


圖 3-11 東京北區使用者負擔圖

資料來源：內海和雄（2005）。日本のスポーツ・フォー・オール。東京：不昧堂。P.153

但是，這個在「北區緊急財政對策」中被提出來的對策，卻在葛飾區、新宿區等地出現不同的修正版本，除了高收費化為共通點之外，為何收 50%、75%？則缺乏任何理論根據。

即使在地方政府行政改革方針、自由主義市場化、民營化和收費化的變化中，那些在社會體育發展中以及社會體育在近十年來才開始普及的地方，由於規模小不適合民營化，大都由地方政府直營而且免費使用設施，或者壓低收支比率(如琦玉縣浦和市 15%)等的地方政府依然很多。

在東京周邊曾經一度形成風潮的會員制運動俱樂部陸續關閉，民營活動也在地價高漲之中陷入經營不振的窘境。在 1985 年一度高達 1770 處的網球俱樂部，到 1989 年就減少為 1100 處。即使在泡沫經濟頂盛時期運動商業化和市場化也未能獲得社區居民充分的支持。

例如某地方政府中的兩個體育館，分別由通產省和文部省補助興建而成，游泳池則是文部省補助金，網球場由縣的補助以及建設省以公園建設補助金建造完成。而綠地廣場則是由通產省補助，其他則為町的個別業務。光是一個町的運動設施就如此複雜，但是管理者卻由町的教育委員會統一管理。

文部省的運動相關預算在泡沫經濟崩壞後呈停滯狀態，90 年代後半逐漸降低。地方政府的運動相關預算，整體而言雖有增加，但是卻是依靠「債務償還費」和「資本支出」所支撐出來的，所以全日本市町村的社會體育業務都大幅縮減。因此 90 年代國民運動參與在泡沫經濟崩潰和失業率增加等生活困難度擴大當中，面臨嚴重的問題。

二、運動設施管理營運制度的轉變

由於日本的行財政改革後，運動設施等公共設施之相關制度都起了很大的變化。以下為幾項代表制度

1. PFI

所謂的民間融資方案（private finance initiative, PFI），是源自於 1990 年代後半在英國等外國行政的模式。易言之，官民彼此擔任不同的角色，主要在於有效運用民間資金和經營、技術能力來整備公共建設。

引進 PFI 主要是基於官方和民間彼此分攤風險和價值評量（VFM，value for money）。從事業的計畫、建設到營運和維持，官方和民間彼此依自己的專長，集中資源在自己的分工上，同時分擔風險。價值評量則是讓讓政府單位可以評量使用 PFI 模式的營運之後的成本和效益，並達到減輕財政負擔的好處。具體的營運模式則包括「BTO」、「BOT」、「BOO」、「RO」等。

2. 指定管理者制度

指定管理者制度是根據 2003 年 6 月 13 日公佈施行的「地方自治法部分修正法律」而展開的新制度。另外地方自治法第 244 條「公的設施」中相關制度的修訂也讓截至目前為止必須有公共團體一定出資方可經營運動設施的規定鬆綁。於是民營企業、非營利事業組織或者公益法人也可代

替政府經營公共運動設施。(藤本，2006，頁 52-5)

三、觀賞型運動設施的經營策略調整

除了為職業運動興建的球場之外，每兩年舉辦的國民體育大會也為地方建設大型的觀賞性運動設施。現在的大型運動設施不僅考慮觀賽者的交通問題，也設置給殘障者、高齡者、嬰幼兒專用的觀眾席位，以滿足不同顧客的需求。

但是觀賞性運動設施財政基礎的脆弱性，卻也是受到眾矢之的。例如 2001 年 7 月完工的琦玉縣營足球場最大觀眾人數為 6 萬 3700 人，當初的建造預算為 188 億日圓。一年的營運支出中，人事費 1 億 5 千萬日圓，設施管理費 5 億 5 千萬，合計 7 億日圓。收入部分，一年有 60 場主場的比賽，假設有 60 萬人進場觀賞，球場租金收入 1 億 2 千萬日圓，再加上廣告收入約 1 億日圓，收入頂多也只達到 3 億日圓，留下每年 4 億日圓的赤字。其他向浦和和大宮足球場也為了增加收入而希望將場地租給歌星辦演唱會，卻又因為噪音和破壞草坪的問題而深覺理想和現實之間殘酷的差距。

因此為了希望這些入社會資本所建造的觀賞性球場可以活化社區資源，增加社區魅力，建立社區認同，帶動地方產業的發展，廣泛地發揮其社會功能。因此為了能達到財政獨立收支平衡的目的，與其致力於提高使用率和經營的成效，不如從回饋社區的角度，從培育社區的運動俱樂部等的方向紮根地方，落實地方的經營。於是「琦玉足球場 2002」在主辦過 2002 年世界盃足球賽之後提出了以下的經營計畫案，見圖 3-12。

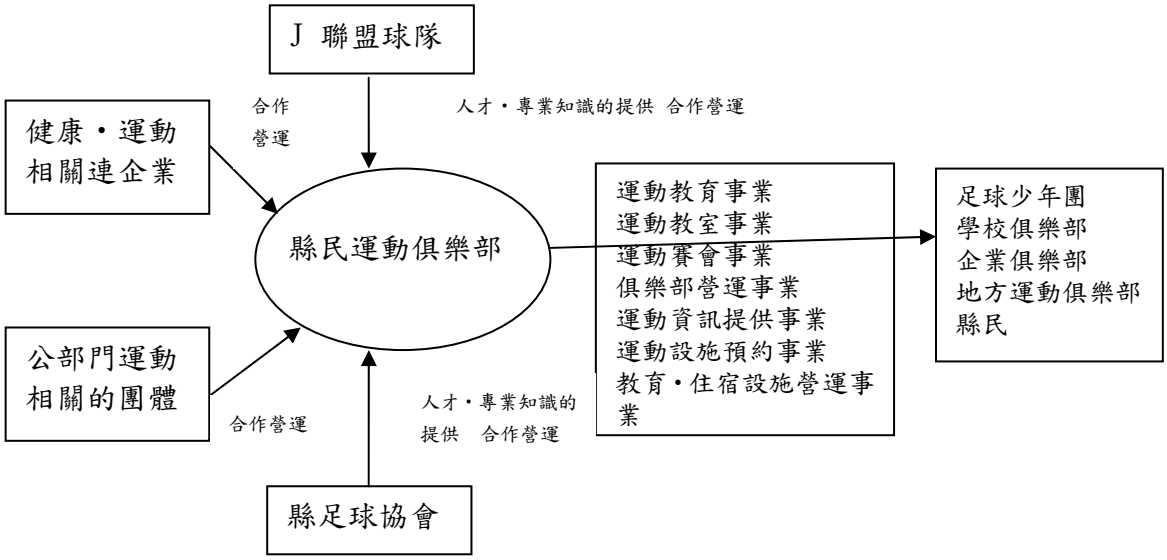


圖 3-12 世界盃足球賽舉辦後的設施營運計劃
資料來源：池田勝編（2001）。スポーツ白書 2010。125 頁。

第五節 韓國促進運動產業的策略

南韓運動產業的發展仍維持其一貫的作法—政府強力介入，透過運動場館與設施等硬體環境的強化，以及對競技運動活動、運動員和運動產業的補助，來促進運動活動的發展，不僅積極參與國際競賽爭取競技比賽的勝利，近年來更積極爭取舉辦國際大型運動賽會，除了刺激國家與城市經濟的發展之外，更冀望藉此帶動運動產業的成長（包括觀賞性以及參與性運動），為「競技-賽會領導型」的運動政策。

一、促進體育運動的立法--《韓國國民體育振興法》

韓國政府為了促進體育運動，於 1966 年頒布《韓國國民體育振興法》（以下簡稱振興法），並於 1982 年進行大修，目前主要內容如下：

1. 目標：體育生活化

2. 內容

(1) 利用傳媒宣導體育理論與方法；

(2) 由各級政府單位興建運動場地；

(3) 校園課餘時間開放學校體育設施供大眾使用，提高設備使用率；

(4) 組織各類體與俱樂部，並聘用專業人員指導；

(5) 培養運動指導人員，配合大眾體育的需求；

(6) 發展簡易運動項目，增進運動樂趣；

(7) 建立規律性賽會，以帶動運動風氣：

- 10/15 體育日。
- 四月最後一週 體育週(由官方規劃活動，如全國、社區、學校、企業員工運動會、研討會、展覽會、各種賽會) 。
- 強制規定地方政府每年舉辦一次運動大會 。

二、體育政策--國家體育促進總體發展計畫

韓國的體育政策係由文化觀光部底下的體育局所主管。隨著韓國人民參與體育活動需要的增加，以及希望透過運動來改善人民的生活品質，1993 年韓國政府開始實施「提升國民體育的 5 年總體計畫」，迄今已實行 3 期的 5 年計畫，如表 3-5 所示。由於第一期計畫硬體設施的完備，以及第二階段人才、技術的提升，韓國逐漸有能力承接與競逐國際賽事，比如 1999 年舉辦冬季亞運、2002 年與日本合辦世界盃足球賽，並和多國簽署雙邊體育交流協定。第三期計畫則著重於體育文化與網路基礎建設。

表 3-5 韓國提升國民體育的三期五年總體計畫

	政府投資(億韓元)	政策重點	主要措施
第一期 五年計畫 1993-1997	4120	● 制定體育產業促進政策 ● 著重於硬體設備的建設	● 49 座體育場 ● 74 座體育館 ● 17 個游泳池 ● 1,728 個社區運動設施 ● 21 個農漁業城鎮建設文化運動中心 ● 補助 42 個運動與體適能計畫，34,000 個社區俱樂部 ● 培育 1519 位高級運動教練
第二期 五年計畫 1998-2002	3240	● 運動技術水準提升 ● 培養堅強的國家競賽隊伍，以贏得國際競賽	● 招募與訓練頂尖的菁英選手 ● 翻修國家代表隊的運動訓練設施 ● 補助學校和社區俱樂部 ● 建立運動的資料庫系統，包括各種促進的計畫、教練、一般民眾的運動參與率等
第三期 五年計畫 2003-2007		● 著重於體育文化與網路基礎建設	

資料來源：http://www.kprea.net

三、促進全民運動的措施

韓國政府為了推廣大眾運動，主要的措施包括：(1) 大量建設大眾運動的設施，(2) 在各市、郡開設大眾運動的課程，包括長壽教育大學、家庭式體育營、女性體育講座、而兒童體能教室等九類，以科學的方式引導大眾運用正確方法及步驟，落實體育全民化，(3) 制定大眾運動指導訓練課程，培訓運動指導人員，提供國民專業的現場指導，(4) 提供資金補助學校和社區俱樂部，請將社區運動中心視為非營利機構，享有免稅措施，使其收取低廉的會員費，營造有利大眾運動的環境。經過多年努力，根據韓國大眾體運協會統計，韓國民眾的運動參與率由 1988 年的 28.3%提升至 1992 年的 34.8%，1998 年則上升至 38.8%。[9]另根據文化觀光部的資料，2005 年民眾的運動參與率為 39.8%。

四、「國民體育振興基金會」的形成與任務功能

為了振興國民體育、體育科學研究、培養青少年及相關事業，韓國政府於 1989 年成立國民體育振興基金會，承接 1988 年首爾奧運的盈餘和運動設施，成為支援運動活動與運動產業的重要資金來源。

該基金會主要職責包括：為振興國民體育而進行的各種基金援助事業，基金的承辦及運營。其中，基金支援（補助）事業包含：培養生活運動、專業運動、學校運動、運動工作者福利事業、運動設施基礎建設，以及運動產業融資。

為了韓國運動產業的發展和擴大生活運動基礎，該基金會提供長期低息貸款給優秀的運動用具生產企業和運動設施企業，1991 年開始提供研究開發及設備資金貸款，以提高韓國運動用品的質量和產品競爭力，1996 年開始，對民間運動設施企業實行了設備資金貸款，透過擴充各種運動設施，為更多國民提供參與運動活動的條件。2006 年開始，為了運動產業的均衡發展，擴充至服務性運動領域企業。

基金營運的項目包括：自行車賽、摩托艇競賽、運動彩券和公園酒店，這些都是基金會的重要資金來源。其中，自行車賽係根據《自行車-托艇賽法》於 1994 年舉行了第一次自行車大賽。之後自行車賽日益活躍，競賽規模和組織方式等方面都顯著進步，成為有效的體育振興基金來源。摩托艇競賽部分，則以 Misari 摩托艇賽場為中心，經營 12 家（2006 年 3 月為標準）中心場外摩托艇賽。2002 年開業時年收入達到 1,223 億韓元，2003 年 3,266 億韓元，2004 年 3,377 億韓元，2005 年 4,127 億韓元，至 2005

[9] 參考蔡雅萍（2007）。

年末，已擴充 2,194 億韓元的財政收入。因其發展趨勢穩定，也成為國民體育振興基金等多種公益基金的資金擴充來源。國民體育振興基金發行的運動彩票（TOTO, PROTO）所得的收益，全部作為國民體育振興基金的資金，用於生產生活運動設施及其他基礎運動設施，而運動彩券也促使國民關心體育賽事。

國民體育振興基金會屬於非營利機構，不必繳稅，也不必上繳主管機關，其所經營之體育中心亦屬非營利機構，不必交稅(會員費用低廉，建立有利於大眾運動的環境)。

五、促進運動產業發展的策略

積極參與、爭取舉辦世界級運動賽會是南韓的發展運動產業的重要策略，為了舉辦 2002 年世界盃足球賽，南韓共投資 4.88 億美元興建 10 個足球體育場、33 個小型訓練場、周邊設施與環境以及進行營運投資，所產生的真正收益高達 165 億美元，遠遠大於投資，主要的經濟影響是消費市場的增長、廣告收入的增加。僅管世界盃對運動產業的影響沒有預期的大，包括：（1）運動觀光方面：預期國外遊客 3.2 萬人、旅遊收入 217.5 萬美元,但實際只有 2.1 萬人、100 萬美元,遊客反而比 2001 年減少 12.4%(2006 年德國世界盃期間，旅客超過去其的 2 倍，200 萬遊客在德國消費 1 億歐元)；（2）運動用品市場方面：在國際知名品牌的行銷下，韓國並未成功建立國際品牌；（3）世界盃體育館設施方面：迄今仍是財政赤字。但南韓學者金鐘（2008）認為 1988 年漢城奧運還沒有讓韓國的運動產業產生立足性的發展，但 2002 年舉辦世界盃足球賽卻使得韓國樹立了體育和運動產業的信心。

因此，南韓還是以運動賽會作為運動產業發展的核心，希望透過賽會的舉辦帶動基礎設施興建、大規模的體育參與者、支持者、帶動相關俱樂部的建立與發展、專業人士的培養、相關運動聯盟的發展等等。比如，仁川為了爭取 2014 年第 7 屆亞運會主辦權，提出將籌集資金 2000 萬美元向體育專案欠發達國家提供體育專家和訓練設施，並在獲得主辦權之後將向所有參賽人員提供免費機票和住宿。而大邱為了爭取 2011 年舉辦第 13 屆世界田徑錦標賽主辦權，也推出了包括向所有代表團官員和運動員在賽前三周提供免費住宿和訓練場地，並在大會閉幕後三天內開放所有運動專案，同時承諾將捐助 150 萬美元贊助國際田徑聯合會(IAAF)的運動員學校，並設立 300 萬美元的基金以培養韓國運動員，之後逐步將種子基金增加到 1000 萬美元。仁川和大邱也都在 2007 年成功爭取到主辦權。

金鐘指出 2002 年 FIFA 世界盃對地主國及主辦城市的驚悸、社會和文化產生積極的作用，但若體育設施管理方面沒有長期準備和充分的軟體條

件，則賽會結束後的體育設施將成為「拖累」(encumbrance)。因此，世界盃之後政府和主辦城市為了創造體育館的經濟效益，把單一功能的足球場改建為多功能體育場，把體育館改建為多功能體育場館或改為多功能電影院、大型購物中心、休閒育樂中心、高爾夫球場或青年旅館，建立起體育館的多元經營模式發展，但世界盃體育場仍必須多數用於體育賽事。

因此，金鐘提出韓國未來運動產業發展的策略包括：(1) 重組國內體育用品市場：善用海外生產資源、提升產品設計、整合數個具有潛在競爭利的品牌成為一個新品牌，以提升其競爭力建立國際知名度；(2) 體育設施的有效利用：政府建設的體育館要建立雙贏策略的投資模式，亦即爭取職業運動隊伍和其他營銷方式的投資，因此，政府應建立完善的體育場館營運法規和制度，並支持運動的發展，比如降低租賃費、鬆綁體育設施的使用限制，以及長期把體育館租給有潛力的職業運動俱樂部；(3) 運動服務業的本地化：支持專門人才的發展、提高附加價值、發展運動的商業模式，強化對觀眾、運動員、球隊、運動贊助者之間的連結；(4) 培養體育產業的專業人士：特別是運動管理、營銷等商業化人才，以及開發女性運動市場的女性專業人才。

第六節 美國、日本與英國的運動產業促進政策

許多已開發國家為引導和促進運動產業之發展，多採取扶植政策，用以引導運動消費、規範運動市場、鼓勵和吸引民間投資、保護運動消費者權益，包括：成立產業發展的專責領導機構、制定與經濟社會發展緊密結合的運動產業政策、制定發展策略和計畫、提高運動產業的創新能力、實施稅收優惠政策、建立有效的科技投入機制、著重市場的研究與開發、利用新技術促進產業的發展、重視培養與吸納產業與體育運動人才、加強國際體育科技交流合作。

一、美國

美國在運動產業發展過程中，政府在政策面給予優惠或加持，通過法律、稅收、關稅和優惠貸款鼓勵運動產業發展，例如：美國允許運動產業業者提取高額的折舊比率；並在稅法上明定各項運動產業科研機構屬於非營利機構，沒有課稅義務；建構優質的企業發展環境，提供良好的地理條件與便利的交通；支持科技研發與人才培育。

美國聯邦及州政府透過免稅或補助的方式支持運動場館興建，其各州亦針對運動場館興建擬定各項財經融資政策，藉由運動場館、職業運動及當地經濟結合，拓展產業發展空間；許多城市利用徵收的煙酒稅、租車稅、旅館稅等，將融資運動場館之負擔由可能至當地觀看比賽之參與者承擔；

針對消費者部分，美國在 1986 年修改《H.R.245 法案》，明定內容關於運動設備和體適能運動支出費用項目可列為醫療照護支出的總額中，藉以刺激民眾參與運動並消費運動商品;最近更於《2007 年單一稅制法案(Flat Tax Act of 2007 S.1081)》中規定公司以信託或社區以公款、資金現金的方式，贊助國內外業餘運動賽事，包含賽事活動本身及提供健身設施或設備的項目，於每課稅年度不超出一定範圍內之金額得以扣除。

職業運動部分，美國雖未介入職業運動團體之營運管理，但促進職業運動的產業化發展上有三階段的輔助政策，分別為補助投資興建運動場館、租稅優惠獎勵贊助投資場館興建、廢除租稅優惠措施，職業運動依市場機制自由蓬勃發展。

二、日本

日本體育運動政策制定的主管機關為日本文部科學省，著重於全民運動與競技運動的推廣工作上，對於運動的產業化發展並未制定產業的相關政策。而日本運動產業(商業化)的促進政策，主要為掌管經濟相關的日本通產省所推動，通產省在 1989 年成立「運動產業研究會」，專門負責運動產業發展的前景與產業專業人才的培育。日本對於運動產業的扶植政策包括：制定運動產業發展與重點發展領域的總計劃與政策；頒布法規和制度，引導和推動產業的發展；採取稅收優惠、低息貸款、財政補貼和加速折舊等經濟政策。如企業購置先進設備其成本的 7%可抵應納所得稅；運動組織、產業及學術合作，促進運動產業的發展。如企業或民間捐贈給具全國性質之公益性法人得享有租稅優惠之獎勵措施。

針對運動消費端，在日本厚生省提出運動消費補助的優惠措施，在厚生省所認定之健身中心進行運動醫療者，其參與性運動消費支出費用可當作醫療費用扣除之優惠措施。

三、英國

英國不僅將運動產業作為提升經濟發展水準、豐富國人精神生活與生活品質的手段，亦視為增強國力與民族凝聚力的重要因素。英國政府在發展運動產業上提出四項基本原則：第一，鼓勵民眾，尤其青少年參與各項體育運動，為運動產業培養潛在的、廣闊的消費市場；第二，支持運動服務業的發展，特別是針對具有優秀性、具創造性的服務部門提供資助；第三，強調保證運動產業為運動服務體系的組成部分；第四，重視運動產業所帶來的巨大經濟效益，因為政府需要運動產業，比產業需要政府更為迫切。

英國建立各種輔佐業餘運動員相關措施，並針對企業及民間團體贊助

選手及職業團體之費用，立法列為慈善費用免課予贈與稅；此外，針對個人贊助或遺產捐贈予登記為社區業餘運動團體者，其可享有稅收補助及獎勵措施。透過刺激一般民眾消費並參與運動，促使參與性運動因付費機制而市場化而建立一套業餘運動產業化的模式及制度。

第七節 美國、英國與日本的「運動產業」發展趨勢

本節討論美、英與日本的「參與性運動」與「觀賞性運動」市場發展的趨勢。

一、英國

英國自1985年至2005年運動零售業一直是運動相關產業GVA的貢獻度最大的部門，但其重要度有減低的趨勢，由1985年的14.41%縮減至2000年的8.73%，之後維持穩定；而觀賞性運動及參與性運動的貢獻度呈現逐年增加的趨勢，二者合計由1985年的7%成長至2005年的9%，運動相關媒體部門則自1990年起GVA比例有增加的現象，這顯示英國鼓勵全民運動政策帶動英國運動俱樂部的成長。

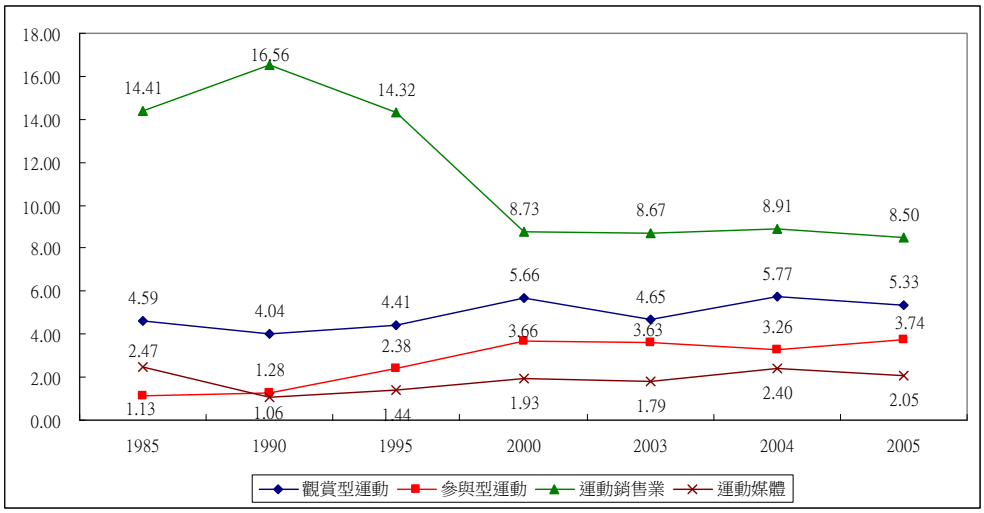


圖 3-13 運動相關商業部門組成份子

資料來源: 英國運動理事會(2007) 本研究整理

再由英國運動**消費支出**細項目分析，圖3-14顯示自1985年以來英國國民消費支出以參與運動俱樂部、運動賽事之費用及付費電視支出成長最為顯著。英國運動消費支出在1985年為35.36億英鎊，2005年英國運動消費支出成長269%，為165.8億英鎊；其中參與運動俱樂部費用支出在1985年為4.8億英鎊，到2005年英國人在這項支出為34.7億英鎊，成長512%；在運動賽事支出方面，由1985年的7100萬英磅成長至2005年7億英鎊，成長約

786%；成長最驚人的為付費電視支出，在1990年該項金額為5100萬英鎊，到了2005年，付費電視支出為15.79億英鎊，為1990年的30倍。

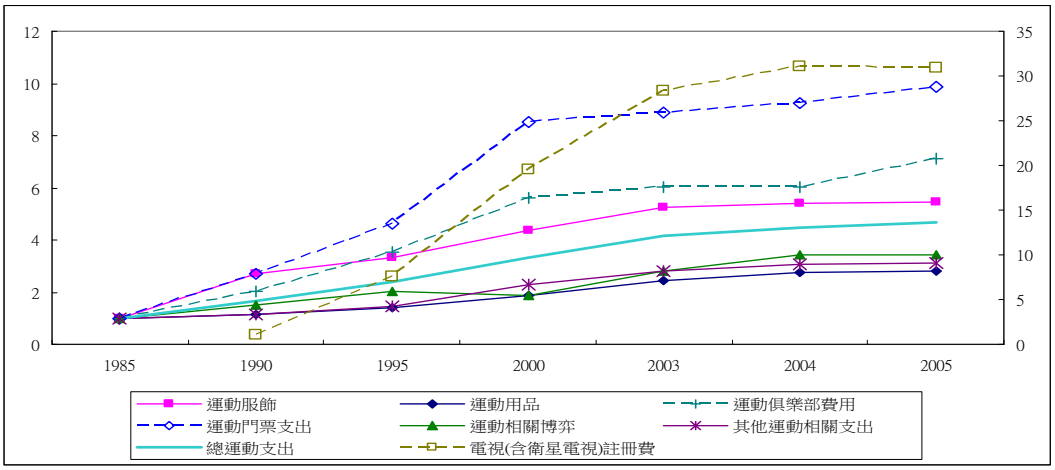


圖 3-14 英國運動消費支出

資料來源: 英國運動理事會(2007) 本研究整理

二、美國

根據美國主計處資料顯示，美國工商服務業 1997 年總營業額為 177,898 億美元，2002 年則為 213,227 億美元，成長 19.86%。其中，運動相關服務業部門以運動用品零售業(sporting goods stores)及運動娛樂相關服務部門(other amusement & recreation services)所佔總工商服務業營業額比例較大。相較於 1997 年，2002 年營業額成長較多的有運動用品零售業(sporting goods stores)、運動教學(Sports & recreation instruction)、觀賞性運動(Spectator sports)、運動促銷(Promoters of performing arts, sports, & similar events)及運動經紀業(Agents/managers for artists, athletes, & other public figures)成長幅度較大。

表 3-6 美國運動相關服務業銷售額

	銷售額('000 USD)		成長率	占總產值比例(%)	
	1997	2002	(%)	1997	2002
運動服飾銷售	6599809	7238847	9.7	0.037	0.034
運動商品銷售	20043321	25007062	24.8	0.113	0.117
運動運品租賃	560501	521783	-6.9	0.003	0.002
運動教授指導	1426264	2489219	74.5	0.008	0.012
觀賞性運動	13656033	22313416	63.4	0.077	0.105
運動促銷部門	6622483	11698123	76.6	0.037	0.055
運動經紀部門	2409918	4072716	69	0.014	0.019
其他運動休閒娛樂部門	36371504	46682050	28.3	0.204	0.219

資料來源: 美國統計局

若將觀賞性運動區分為運動賽隊及俱樂部(sports teams and clubs)、賽車(racetracks)及其他觀賞性運動(other spectator sports)，圖 3-15 顯示運動賽隊及俱樂部是美國觀賞性運動最主要的收益來源，佔一半以上；賽車則約佔三成左右，運動賽隊及俱樂部和賽車二者合計共占美國觀賞性運動總收益的九成。近年來美國觀賞性運動收益由運動賽隊及俱樂部貢獻的比例逐年增加，由 1999 年的 52%成長至 2006 年的 59%，賽車的收益比例則呈現減少的趨勢，由 1999 年的 35%縮減至 2006 年的 29%，其他觀賞性運動的收益比例則維持穩定的現象，8 年來一直約占 10%左右。雖然賽車的收益比例則呈現減少的趨勢，但其收益呈現正成長的現象， 8 年來平均成長率為 3%(運動賽隊及俱樂部收益平均成長率為 8%、其他觀賞性運動收益平均成長率為 6%)。顯示觀賞性運動近年來在美國收益成長快速，其中主要來自於運動賽隊及俱樂部收益的成長。

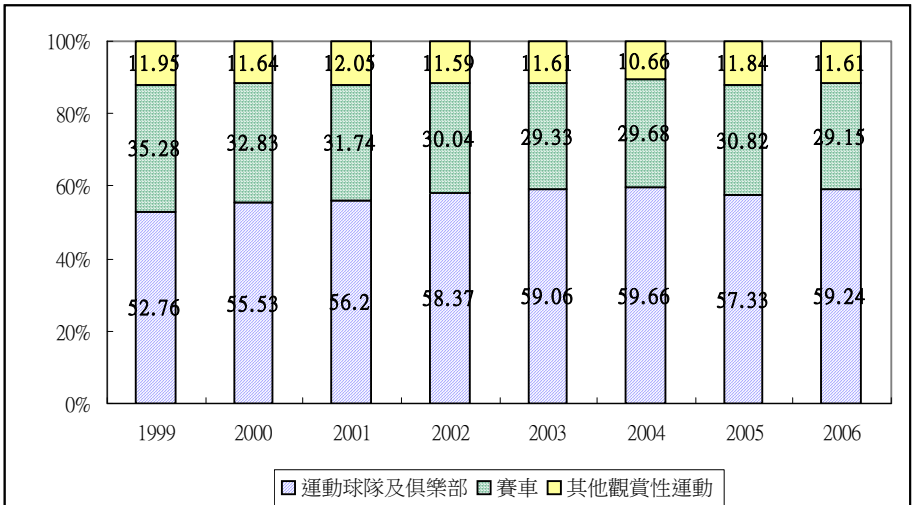


圖 3-15 美國觀賞性運動部門收益比重

資料來源:美國統計局

若按各項運動相關部門收入區分為:觀賞性及參與性運動部門、運動商品銷售及製造部門、運動媒體及博弈部門，圖3-16顯示英國與美國呈現不同的風貌：英國以運動商品銷售及製造部門的收入為最大宗(占68%)，觀賞性及參與性運動部門占26%，而運動媒體收入只占運動部門總收入之6%。而美國則以觀賞性及參與性運動部門為主(占49%)，觀賞性及參與性運動部門占31%，而運動媒體收入占21%。相較於英國，運動媒體部門在美國運動產業中扮演重要的角色

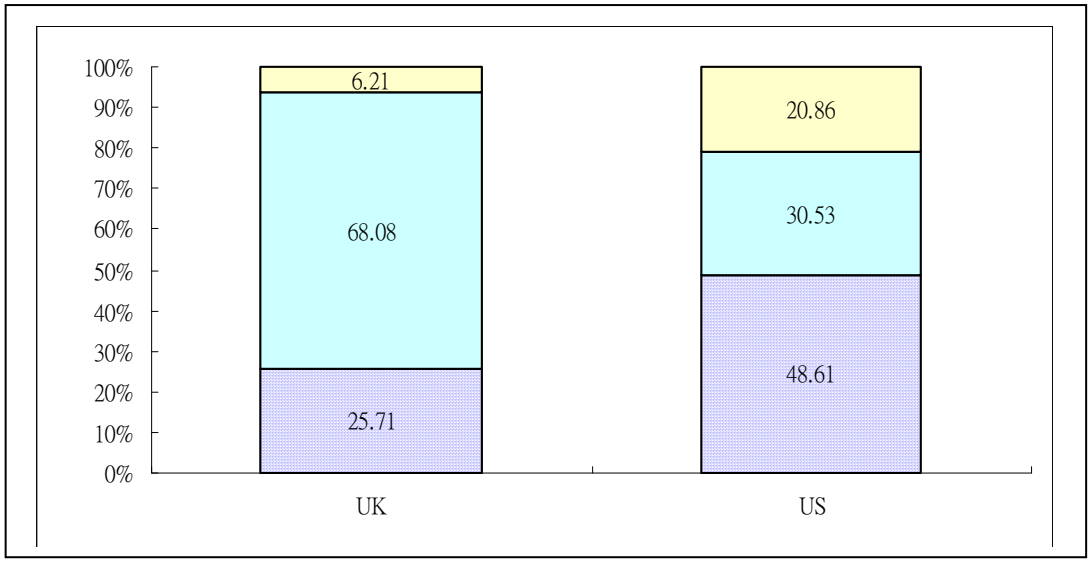


圖 3-16 美國與英國運動相關部門收入組成比例

資料來源:本研究整理

三、日本

從運動與運動相關行業開業家數觀察，自 2001~2006 年，除運動健康教授業（增加率 13.3%）、健身俱樂部（增加率 60.6%）、運動設施提供業（4.6%）以及體育館（10.5%）是呈正成長外其餘皆負成長；而健身俱樂部一枝獨秀。

自家計消費支出面來看，自 1990~2006 年，運動觀賞與運動設施使用服務與運動商品的支出呈反向消長，1990 年分別是 8530 日元:22699 日元，到了 2006 年已是 14541 日元:15738 日元。

運動總支出佔家計的比例自1990~2006年並無顯著變動；但是兩類的比例是呈反向的消長；1990年運動觀賞與運動設施使用服務與運動商品佔運動總支出比是0.23:0.61；2006年是0.41：0.44。

表 3-7 運動與運動相關行業開業家數

	事業所數				從業人數				平均每家從事人數		
	2001	2006	2001-2006		2001	2006	2001-2006		2006	2001	增加數
			增加數	增加率(%)			增加數	增加率(%)			
運動用具製造業	1,811	1,563	-248	-13.7	21,489	19,417	-2,072	-9.6	11.9	12.4	0.5
自行車零售業	16,987	13,628	-3,359	-19.8	32,178	26,525	-5,653	-17.6	1.9	1.9	0.0
運動用品零售業	20,115	17,506	-2,609	-13.0	84,952	86,308	1,356	1.6	4.2	4.9	0.7
運動・健康教授業	5,730	6,492	762	13.3	59,308	64,805	5,497	9.3	10.4	10.0	-0.4
健身俱樂部	1,258	2,020	762	60.6	38,785	54,151	15,366	39.6	30.8	26.8	-4.0
競輪・競馬等競走場，競技團	1,056	880	-176	-16.7	64,216	37,001	-27,215	-42.4	60.8	42.0	-18.8
運動施設提供業	14,841	14,998	157	1.1	266,973	236,468	-30,505	-11.4	18.0	15.8	-2.2
運動施設提供業（別掲を除く）	3,592	4,286	694	19.3	24,500	25,773	1,273	5.2	6.8	6.0	-0.8
体育館	2,544	2,811	267	10.5	11,163	10,792	-371	-3.3	4.4	3.8	-0.6
高爾夫球場	2,977	2,770	-207	-7.0	171,534	144,236	-27,298	-15.9	57.6	52.1	-5.5
高爾夫練習場	3,276	2,840	-436	-13.3	33,561	29,932	-3,629	-10.8	10.2	10.5	0.3
保齡球場	898	835	-63	-7.0	17,750	18,162	412	2.3	19.8	21.8	2.0
羽球場	744	710	-34	-4.6	3,698	3,325	-373	-10.1	5.0	4.7	-0.3
網球練習場	810	746	-64	-7.9	4,767	4,248	-519	-10.9	5.9	5.7	-0.2
運動・娛樂用品租賃業	745	694	-51	-6.8	4,176	3,455	-721	-17.3	5.6	5.0	-0.6

資料來源: 總務省統計局統計調查部經濟基本構造統計課「平成18年事業所・企業統計調查」

表 3-8 日本家計消費以及在運動的支出情形

單位:日圓、%

年	家計消費支出	教育娛樂費		運動支出金額			占運動支出比率		占家計消費支出比率			占教育娛樂費比重 %		
		金額	%	金額小計	運動商品支出 (商品類)	運動觀覽、運動施設使用費 (服務類)	運動商品支出 (商品類)	運動觀覽、運動施設使用費 (服務類)	運動總支出	運動商品支出 (商品類)	運動觀覽、運動施設使用費 (服務類)	運動總支出	運動商品支出 (商品類)	運動觀覽、運動施設使用費 (服務類)
1990	3,734,084	373,515	10.00	31,229	22,699	8,530	72.69	27.31	0.84	0.61	0.23	8.36	6.08	2.28
1995	3,948,741	393,170	9.96	35,500	22,111	13,389	62.28	37.72	0.90	0.56	0.34	9.03	5.62	3.41
2000	3,807,937	403,055	10.58	33,482	19,442	14,040	58.07	41.93	0.88	0.51	0.37	8.31	4.82	3.48
2004	3,635,703	388,807	10.69	29,924	16,432	13,492	54.91	45.09	0.82	0.45	0.37	7.70	4.23	3.47
2005	3,606,377	384,890	10.67	29,549	15,715	13,834	53.18	46.82	0.82	0.44	0.38	7.68	4.08	3.59
2006	3,539,316	378,703	10.70	30,279	15,738	14,541	51.98	48.02	0.86	0.44	0.41	8.00	4.16	3.84

資料來源: 總務省統計局統計調查部經濟基本構造統計課「平成 18 年事業所・企業統計調查」

四、臺灣

下表為依據財政部「中華民國稅務行業標準分類」的統計，以運動服務業家而言，自 2003 年勢成下滑的趨勢；但是以其銷售金額來看則是呈上升的趨勢。在開業家數部分，由於缺乏細部資料，我們無法窺知那些行業的興替，同樣地，在銷售金額部分亦無法得知不同行業的差別。然總體而言，運動服務業的營運規模是在成長的（其實就是指參與行運動和觀賞性運動的成長）。

表 3-9 運動服務業開業家數與銷售金額

單位：家數/ NT 百萬元

	家數					銷售額				
年	2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006	2007
運動服務業	**1814**	**1757**	**1671**	**1623**	**1594**	**14927**	**17330**	**16905**	**17421**	**21160**
每年成長率		-3.14	-4.89	-2.87	-1.79		16.10	-2.45	3.05	21.46
2003/2007 成長率					-12.13					41.76

資料來源：財政部統計處，《財政統計月報》

整體而言，從四個國家的資料顯示；參與性與觀賞性運動是呈現成長的趨勢，此意味人們樂意參與及觀賞運動。在這些資料中，我們尚無法建立產業的關連，以說明「運動產業」(指的是參與性與觀賞性運動）如何或是否帶動其他關產業的發展，但卻是可以說明運動產業在整體經濟的重要性日趨增加。更重要的是，這些資料亦初步地提供將「運動產業」可以策略性的定位在「參與性運動」以及「觀賞性運動」的基礎上；而這也讓後續的討論可以聚焦，並期有效地釐清產業的發展策略。

第八節 運動賽會與城市經濟

研究文獻已具體顯示運動賽事的舉辦能促進城市與都會的發展。而大型城市具有較完善的基礎設施、通訊系統、運輸設備以及舉辦運動賽事的專業人才；因此，大城市較有能力規劃運動賽事，較一般地區更適合舉辦大型運動賽會。近年來能否舉辦成功的大型運動賽事，更成為衡量城市發展的指標之一。然而，城市的發展和運動賽會的發展是相輔相成的。舉辦奧運、世運或其它大型賽事，有助於舉辦城市的觀光產業發展，也會提高城市的投資建設及提升舉辦城市的知名度，活絡地方經濟。

舉辦大型運動賽事對於城市經濟發展的效益，主要有來自以下幾個面向(魏依玲 2007)：

1. 投資興建完善的運動場館與基礎設施有助於城市永續發展

完善的運動場館是舉辦大型運動賽事的基本要件之一，包括市容、道路、運輸系統等基礎設施是提供賽會期間遊客與市民便捷旅遊、舒適生活的關鍵條件。由於大型運動賽事規模大，對舉辦城市造成影響力大，甚至可成為城市外在形象的表徵，因此投資完善的硬體設施不僅促成賽會成功的舉行，獲得即時收益外，同時提高城市的生活品質，賽會後仍將吸引海內外的投資，城市得以經濟持續發展。下表列舉歷年舉辦奧運會的城市收益。

表 3-10 歷年奧運會的城市收益

單位:億美元

	洛杉磯 (1984)	首爾 (1988)	巴塞隆納 (1992)	亞特蘭大 (1996)	雪梨 (2000)
總收入	7.46	13.24	16.99	17.05	26.05
電視轉播權	2.86	3.27	4.71	5.6	13.18
門票收入	1.4	0.4	0.82	4.22	3.56
廠商贊助	1.23	4.93	5.05	5.4	5.5
其他	1.97	4.64	6.41	1.83	3.81
總支出	5.31	8.27	16.96	17.05	17.4
淨利	2.18	4.97	0.03	0	8.65

資料來源: 魏依玲 2007

2. 帶動城市運動觀光產業發展

在大型運動賽事舉辦期間，由於其全球知名度吸引大批來自外地的運動觀賞人潮、運動專業選手、教練，以及負責轉播的媒體等遊客。尤其此期間的遊客具有時空的集中性，以及需支付觀賞門票等高額費用，因此賽會期間為舉辦城市或國家帶來龐大的觀光收益。

表 3-11 大型運動賽事觀光之獲益情況

	觀光收益(億美元)	遊客人數(萬人)
洛杉磯奧運	32	225
首爾奧運	34	22
北京亞運	13	
雪梨奧運	42.7	35
日韓世足賽	47(韓國) 21(日本)	

資料來源: 魏依玲 2007

3. 提高運動人口與文化，建立運動產業發展基礎

舉辦大型運動賽事可凝聚都市居民共識力，藉此也可以帶動民眾運動風氣。此外優秀運動員在賽場上契而不捨的精神，亦可作為教育的正面教材，此類運動文化的影響與長遠與深遠的。民眾在運動文化影響以及周遭即有完善運動設施的便利性下，進而成為運動市場的參與者與推動者，此將擴大運動相關產品與服務的消費市場，促進運動產業的成長與發展。

4. 提供廠商建立國際知名度與品牌的平台

大型運動賽事透過電視轉播將賽會訊息傳送到世界各地，無論是電視廣告播出、運動團隊或運動員贊助、賽事場館靜態或動態看板播放，皆是有意競逐全球市場的廠商知名度與品牌宣傳的最佳時機與平台。國家或都市除了在賽事舉辦期間獲得廠商的經費支助，亦可策略性地將國內品牌推像國際市場，例如：南韓透過世足賽將 Samsung、LG 等韓國品牌深入全球觀眾的印象中。

以下提供幾個運動賽會與城市經濟發展的案例。

(1) 美國－印第安納波里(Indianapolis)

美國 Indianapolis 在 1970 年代面臨居民外移的現象，主要由於其它中西部城市（如 Columbus (Ohio), Minneapolis, St. Paul, St. Lousis 等）商業活動快速發展所致，到了 1980 年代，Indianapolis city 人口數約只有二次戰後的 66%。因此，地方政府決定以運動發展策略來振興地方經濟。

與一般其它城市致力於發展城市職業賽隊不同，Indianapolis 除了支援個別賽隊（Indiana Pacers）之外，亦強化大型賽會的舉辦能力。藉由舉行

全國性或國際賽會，Indianapolis 可吸引觀賞人潮，刺激城市消費能力，進一步吸引更多企業進駐。

在地方政府推動運動賽會的舉辦策略下，Indianapolis 提升其觀光人數，而可帶動旅館業成長。在 1970 年代，Indianapolis 並非可以吸引觀光客，而到了 1996 年，該城市已有 3,557 個旅館房間可借使用，到了 2001 年，這項數字已成長至 5,225。

在這項城市改造計劃中，整體投入約 440 億美元，其中私部門的投資約占 59%，帶動不少商業大樓及旅館的興建，也創造了 32.9%的新工作機會。

(2) 2006 年德國世界盃足球賽

世界盃足球賽是四年一度的足壇盛事，2006 年世界盃足球賽開始在德國熱烈進行，一個月的賽程所產生的經濟效益，打破以往的記錄，創造數十億歐元的收入，成為有史以來獲利最豐碩的體育比賽，盛況甚至超過奧運。根據德國商會的估計（廣告 Adm，2006），世界盃足球賽創造六萬個工作機會，並帶動觀光業發展，100 萬名外國旅客到德國訪問，是過去五屆奧運造訪主辦國平均人數的二倍，花費約七億歐元，全國經濟收入將提高 0.3%。從 2002 年世界盃足球賽開始，全球計有 288 億的觀眾收看比賽轉播，比起 1998 年的世足賽，提升 39%。而 2006 年德國世界盃足球賽，除了一般電視錄影或直接播出外，以電視台來說，英國國家電視台 BBC、獨立電視台 ITV、美國的 ESPN 等主要的電視網都提供數位電視（HDTV）的訊號。甚至，歐洲各國電信商（例如：德國 T-Mobile、英國 Vodafone、法國 Orange）皆提供手機賽後精采片段回顧，或是賽程的資訊查詢等服務，方便手機用戶第一時間掌握比賽的最新戰況（數位時代，2006）。

在強大的科技媒體的宣傳下，德國的國家文化及形象得到全球化的行銷，甚至媒體密集報導德國的風土民情和社會文化的時間至少長達二個月之久。透過這樣強大的行銷手法，更讓世界認識德國，甚至想要瞭解德國。

(3) 英國 Sheffield 由「鋼鐵城市」轉型到「運動城市」

建城於 1893 年的 Sheffield 是英國第五大城，人口數為 52 萬人，自 19

世紀起即以鋼鐵工業聞名，並進行許多工業創新，其中以坩堝鋼及不銹鋼工藝最為著名，且發明了鍍銀技術，並將其應用在餐具刀叉湯匙等日用品上，因此有「鋼鐵城市(City of Steel)」的外號。歷經第二次世界大戰後，Sheffield 面臨海外鋼鐵廠的激烈競爭，許多鋼鐵製造廠商紛紛倒閉，在 1978 到 1988 年間估計消失 6 萬個工作，1988 年共有 33,129 失業人口，失業率高達 20%，讓 Sheffield 重新司思考都市未來多元化發展的可能性。

為了爭取 1991 年的世界學生運動會，由 Sheffield City Council、當地企業及高等教育機構所組成團隊，思考如何找出區域經濟再生的策略，遂於 1987 年成立 Sheffield Economic Regeneration Committee (SERC)，該委員會在’Sheffield Vision’的主題下提出一些經濟發展策略，其中一項則是該城市應該提升成為運動、休閒與觀光的國際應城市，而爭取大型賽事活動即是落實策略的行動之一，此外完善的運動設施亦可鼓勵市民積極參與運動，成為 Sheffield 文化與社會特徵的一環。

為了籌辦該大型賽會，Sheffield 共計投資 1.47 億英鎊於新設施建設，以及 2,150 萬英鎊的營運成本，其中由中央政府提供的間接資助為 300 萬英鎊，並無直接資助的經費。根據主辦單位在賽會前所進行的估算，約有 35%的設施工程將由 Sheffield 當地企業承攬，估計創造 1,436 個工作機會，根據調查，52%的賽會訪客來自外地。

1991 年 6 月 Sheffield 舉辦了英國自從 1948 年奧運會之後最大的運動賽事「世界學生運動會」，而此賽會除了運動項目之外，也同時舉辦文化嘉年華活動，以強調來自不同文化選手的多樣化特性。此運動會根據主辦單位 FISU 統計，在 25 天的賽期內，計有 3,346 運動員、超過 1,000 位隨行工作人員抵達 Sheffield 參加賽會，觀眾人數超過 25,000 人。了解決上千位選手居住的問題，積極建造自給自足的選手村，其中包括改建舊有的公寓大樓。除了正式編制人員之外，為了選手村及賽會的運作順暢，也有超過 5,000 人的當地志工團隊加入行列。

1991 年世界學生運動會對於 Sheffield 產生一些長期影響，有助於在後續承接其他大型賽事，也吸引民間投資以活絡地方經濟(例如 Norwich Union 在 Sheffield 創造 1,500 個工作機會)。

運動的國家或城市行銷效益可分為非經濟效益和經濟效益，非經濟效益包括有建構民眾共同目標與凝聚力、宣傳城市獨到的文化特色、提升城市印象與知名度、更新城市建設與市容再造、促進群眾的和諧以及建構良好的公民價值觀。經濟效益包括舉辦城市的

觀光產業發展，創造工作機會，活絡地方經濟。

第九節 主要國家運動產業借鏡

由標竿國家的運動相關政策與制度以及運動產業發展趨勢可知，政府以鼓勵全民運動(參與性運動)及提昇國內競技運動(觀賞性運動)為主要策略方針，直接或間接帶動運動產業及運動相關產業的發展。基於各國政治體制、經濟水準、社會文化、運動發展的歷史背景不同，各國政府在政策制定上會採取不同重點方針。舉例來說，英、美兩國因國民運動風氣興盛，民間運動俱樂部發展較健全，經濟上強調市場機制運作，因此在推行運動產業發展時多以協助提供基礎設施、強化運動人才的養成、與運動科研的發展為主要方式，希望藉由運動人口的提高而刺激大眾對運動週邊產業的消費支出，進而帶動運動及運動周邊產業的發展。

相較於歐美國家，日、韓兩國國民運動風氣較低，歷史發展上欠缺運動俱樂部的形成，政府在產業發展政策上的制定多採取直接干預的方式，因此在發展運動產業過程中，政府介入的程度較深，除基礎設施、運動人才相關協助外，政府還介入運動職業聯盟的規劃或管理，意識到地方運動俱樂部在提升運動參與人口扮演的中心角色後，政府大力扶植地區運動俱樂部的建立，以彌補過去歷史發展上之缺口。儘管主要國家因其經社發展及歷史背景而採取不同的運動相關政策與措施，根據各國的統計資料顯示，參與性運動與觀賞性運動近年來在各國整體經濟成長的重要性日增，主要國家(英、日)也將發展參與性運動與觀賞性運動並列為發展運動產業之主軸[10]，值得我國在發展運動產業時做為參考。

在發展運動產業的政策目標上，主要國家(英、日)以提高國人運動參與率及提升國人國際競技水準為主要目標。為達成政策執行的有效性，由中央政府制定政策主軸，交由地方政府、地方運動團體執行。基於學生在離開學校後易中斷運動的情況，政府推動學校體育活動與社區運動的合作關係，以達成終身運動社會目標的實現。

在政策的制定方面，主要國家(英、日)採取**需求**及**供給面**兼顧的方式。在需求方面，政府鼓勵國民從事體育活動，建立各群體參與運動機會平等原則(強調每個人，包括孩童、老人及殘障人士參與運動活動有平等機會)，學校體育教育的課程設計朝向培養學生運動嗜好的養成；提供獎學金等誘因吸引天才運動員的參與，以及補貼低收入戶以提高其參與運動之意願；透過媒體宣導，提供一般民眾運動活動相關資訊及宣傳運動對健康之益處

[10] 韓國則以競技運動為運動產業發展核心。

等。在供給方面，同時強調**人才**、**基礎設施**及**資金**等資源的支援，在**人才**方面包含：運動教育人員的養成及留用，透過技能檢驗提升運動教授人員的素質，設置國家教練講習制度來促成運動指導者的專任化；補助及發展運動科研，藉由運動科學知識提升選手的競技能力，並提升運動醫學水準及較佳的運動醫療系統，降低運動傷害隊選手的負面影響，延長選手的運動生涯；在**基礎設施**方面包含：提升可供民眾使用的社區(地方)運動設施品質及數目，政府每年編列預算經費，一方面整修既有老舊的體育設施，另一方面興建新的運動設施及場館。並開放學校運動設施供民眾使用，並與地方運動俱樂部合作以滿足居民的各式運動需求；鼓勵民間運動俱樂部提供適合孩童的相關運動設施，可鼓勵孩童運動習慣的養成，同時藉由吸引全家一同從事運動消費，增加親子和親戚間的交流；此外為了保障職業運動員從職業運動退休後的生活品質，政府(英國)提供其運動員醫療保險的服務；在**資金**方面包含：政府以融資協助、直接補助或租稅減免的方式，吸引民間資金注入運動場館的興建、營運與管理。此外政府也可透過提供營業特許、市場保證等優惠條件來誘發民間投資，以**公私聯營融資**方式進行(如: BOT、TOT 等)；政府編列預算協助大型運動賽會的籌辦及體育學校的籌建，甚至補助社區俱樂部的經營(日、韓)。

在**運動經費**的來源方面，主要國家皆採取多元管道的方式，除了政府編列預算外，發行運動彩券(英、日、韓)及設立運動基金(日、韓)亦為一項重要的運動經費來源。此外鼓勵民間私人贊助及將體育場館**委外經營**(英、日)成為主要國家近年來的發展趨勢。透過民間資源的參與，不但可以減輕政府的財政負擔，民間較為靈活的經營方式亦可提升資源的使用效率。日本基於民間自發組織型的俱樂部很少，因此透過政府的政策，以學校以及公共體育設施為中心，由政府支援設立社區型運動俱樂部，交由民間非營利活動法人經營，並提供稅賦免除、政府補助等協助。

由主要國家發展運動產業的經驗可知，政府的角色多半在定立整體運動發展目標，並提供人才、基礎設施及資金等資源的支援以及減少民眾參與運動活動的障礙。在產業長期的發展上，仍須回歸市場機制及以商業化方式來推動運動場業的發展，透過市場機制提昇民間運動產業相關業者研發創新，提升運動服務品質，吸引更多消費者進入市場並願意支付價格，廠商在獲得利潤後更有意願再投入創新加值活動，進一步提升整體運動產業的附加價值。日本近年來便體認到這一點，在財政赤字的壓力下，將使用者付費的觀念導入，期待能藉由運動產業化、商業化的方式提昇整體運動產業發展。這些都可成為我國發展運動產業的借鏡。

除此之外，運動賽事的舉辦可為城市帶來經濟效益。除了可以創造工作機會，帶動觀光產業之外，不僅塑造城市(或國家)形象，帶動國民運動

風氣，進一步加速運動產業的發展，甚至在籌辦時期進行都市再造，活化地方經濟。然而，舉辦運動賽事所帶來的效益是否為長期的?以及其所創造的工作為高技術或是低技術工作?這些都值得政府為推展運動產業而訂定運動政策所需加以考量的。

第四章 我國運動產業現況與產業發展議題分析

我國產業以製造能力見長，在 1970 年代臺灣就已經進入運動用品製造領域，迄今已建立許多國際知名品牌並具有世界競爭力，然而在運動的核心價值—「參與性運動和觀賞性運動」的發展上，卻起步甚晚，長期侷限在學校體育的範疇，即便是後來擴及以全民運動與競技運動為雙主軸的國家體育運動發展政策，也沒有將民間發展的機制導入於運動政策之中，直到 1999 年召開全國體育會議才逐漸形成發展運動產業的政策思維。

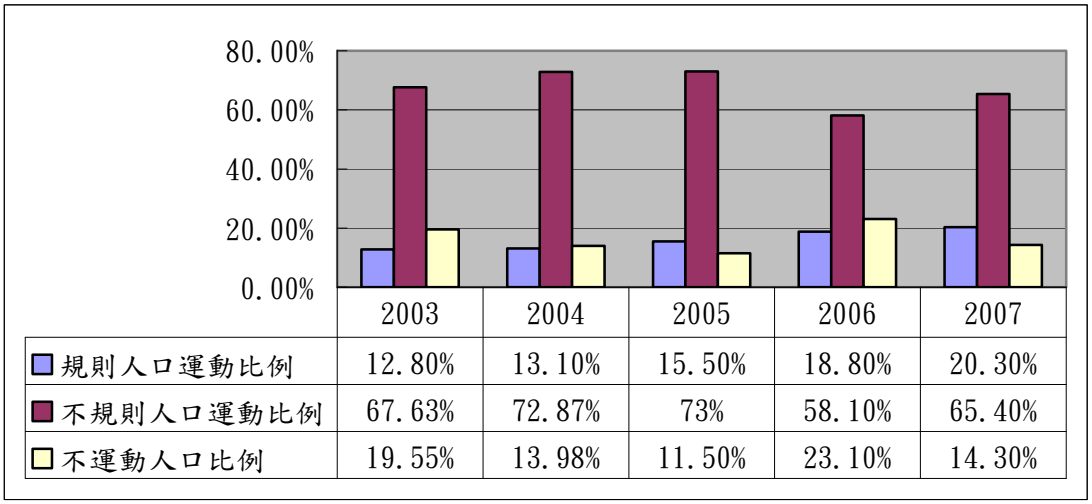
換言之，我國長期以來只有「體育政策」或「運動政策」而沒有「運動產業政策」，但事實上，國際上亦少見有運動產業發展政策，大多藉由體育運動的推動來活絡運動產業之發展。而運動政策的推動往往攸關運動產業的發展與投資環境，因此，本研究為了探究我國運動產業的現況、問題與未來發展的前景，首先分析我國運動產業的現況與面臨的問題，其次再整合運動政策與運動產業現況，提出我國運動產業發展的優勢、劣勢、機會與威脅，以作為第五章政策分析的參考。

第一節 我國運動產業發展現況與問題

一、運動消費市場規模

（一）國內運動人口規模

自 2002 年起，體委會與各縣市政府共同合作推展「運動人口倍增計畫」，為期六年，以理念宣導、人力招訓、活動推展等三部份來推動運動人口的增加。根據《運動城市調查排行調查》調查資料顯示，我國 20 歲以上規律運動人口比例已由 2003 年 12.8%提高至 2007 年 20.3%，如下圖 4-1 所示。而不規律運動人口比例則從 2003 年的 67.63%上升至 2005 年提高至 73%，至 2007 年略微下降至 65.4%；不運動人口比例自 2003 年起雖呈現逐年下降的趨勢，至 2007 年不運動之靜態人口卻又略為提高至 14.3%。因此，若以 2007 年內政部公佈之我國人口數計算，20 歲以上的人計有 1730.7 萬人，其中約有 322 萬人是有規律運動的人口，不運動人口仍高達 248 萬人之多。



	2003	2004	2005	2006	2007
規則人口運動比例	12.80%	13.10%	15.50%	18.80%	20.30%
不規則人口運動比例	67.63%	72.87%	73%	58.10%	65.40%
不運動人口比例	19.55%	13.98%	11.50%	23.10%	14.30%

圖 4-1 我國運動人口結構

資料來源：整理自 96 年度「運動人口倍增計畫」查證報告以及相關報導

此外，根據 2007 年的調查結果顯示[11]，見表 4-1 所示，台閩地區有 77.6%的人口表示平常有運動，並透過平均每周運動次數、每次平均運動時間及運動強度三項指標，得知台閩地區民眾有 20.2%規律運動，35.7%偶爾運動，17.3%低度運動，4.3%極少運動，而有 22.4%屬於沒有運動習慣；其中有規律運動習慣的人口特徵中，男性(24.0%)高於女性(16.4%)、學歷愈高比例愈高；年齡方面，65 歲以上的年長者規律運動比例超過四成，13-24 歲也有近三成的比例，25-54 歲之中年族群則屬於規律運動較低的族群；就地區而言，規律運動人口比例較高之縣市，則以台東縣 28.4%、澎湖縣 28.1%居高。

從上述分析中凸顯了我國在全民運動推展上的幾個議題：(1)我國參與運動的人口偏低，20 歲以上規律運動人口的比例雖有提升，但僅占 20.3%，不規律運動人口比率將近 7 成，相較於英國、美國等先進國家之高規律運動比例，顯示國內仍具潛在運動市場；(2)運動人口多集中於年輕族群與老年族群，國人運動習慣在中間年齡層似乎出現斷層現象，應如何改善其中的斷層與落差?(3)規律運動人口較高之縣市集中於山海資源較為充裕之地區，一般地區是否受限於有限的運動環境，亦或無法有效利用運動資源等等問題。種種議題顯示我國參與性運動現有與潛在之消費人口規模仍相當有限，國內仍須有待運動風氣的提升，提高規律運動參與的人口比例，有效帶動國內參與性運動人口規模，進而帶動運動市場的成長。

[11]《中華民國 96 年運動城市排行榜調查》，體委會委託研究。

表 4-1 我國規律運動人口比例概況

		不運動人口	極少運動	低度運動	偶爾運動	規律運動
總比例		22.40%	4.30%	17.30%	35.70%	20.20%
性別	女生	24.70%	4.70%	20.90%	33.20%	16.40%
	男生	20.20%	3.90%	13.80%	38.10%	24.00%
年齡	13-24 歲	11.20%	4.15%	14.50%	41.20%	28.95%
	25-34 歲	28.50%	4.90%	17.70%	38.40%	10.50%
	35-44 歲	24.15%	5.30%	25.10%	35.15%	10.40%
	45-54 歲	22.40%	4.60%	19.75%	37.30%	15.95%
	54-65 歲	22.35%	3.25%	11.50%	33.05%	29.85%
	65 歲以上	25.20%	1.95%	8.25%	21.35%	43.30%
居住地區	北部地區	21.20%	5.10%	18.00%	37.70%	18.10%
	中部地區	22.90%	3.90%	17.60%	34.40%	21.20%
	南部地區	23.60%	3.60%	16.60%	34.20%	22.00%
	東部地區	23.30%	3.80%	16.20%	32.20%	24.50%

資料來源：本研究整理自《中華民國 96 年運動城市排行榜調查》，體委會委託研究。

在觀賞性運動人口規模上，就觀賞人口而言，《中華民國 96 年運動城市排行榜調查》指出 2007 年台閩地區有 43.83%民眾經常或偶爾收看、觀賞運動賽事活動，其主要以電視轉播收看賽事居多，高達 42.23%，而現場購買門票觀賽者，僅有 5.12%之比例，佔觀賞人口之 11.68%；運動參與人口與運動觀賞人口間存在顯著之相關性，規律運動者的觀賞運動賽事比例高於不運動之人口；而國人所觀賞運動的項目，主要為棒球運動，其次依序為籃球、撞球、網球、足球。

綜合上述之分析顯示，我國仍有 56.17%的人有沒有觀賞運動的習慣，且現場觀賞性運動消費人口仍屬偏低，亦是往往導致職業運動收入不足的主要原因；除了應致力於觀賞運動人口的提升外，運動參與的振興對於觀賞性運動的促進亦有正面的助益。

另外，在馬凱等人(2006)的研究報告顯示，我國觀賞性運動無論在現場觀賞人口，亦或運動收視人口均呈現規模下滑的趨勢(如圖 4-2 所示)；觀賞性運動市場規模減少的原因，除了國人靜態生活習慣的養成、相關替代性產品(如娛樂性電視節目)的興起外，觀賞性運動之產業價值活動上可能有爭點的出現，極需政府與民間共同提出解決方案藉以振興其發展。

表 4-2 觀賞性運動參與概況

		電視	網路	廣播	現場觀賞	沒有觀賞
總比例		42.23%	5.12%	3.31%	5.12%	56.17%
性別	女生	34.30%	3.21%	2.51%	4.01%	64.19%
	男生	50.15%	7.02%	4.11%	6.22%	48.14%
年齡	13-24 歲	48.75%	9.97%	3.66%	8.77%	48.50%
	25-34 歲	49.65%	6.85%	3.75%	5.60%	48.45%
	35-44 歲	43.94%	4.86%	3.36%	4.51%	54.56%
	45-54 歲	41.35%	3.26%	3.91%	4.01%	57.30%
	54-65 歲	34.28%	1.81%	2.37%	3.93%	65.02%
	65 歲以上	24.64%	0.75%	2.16%	1.81%	74.35%
運動狀況	規律運動	46.64%	7.32%	5.12%	8.53%	50.45%
	不規律運動	44.23%	5.31%	3.27%	4.64%	54.37%
	不運動人口	30.92%	1.81%	1.81%	1.21%	68.58%
居住地區	北部地區	41.68%	5.31%	3.11%	5.01%	56.81%
	中部地區	42.73%	5.12%	4.21%	5.92%	55.27%
	南部地區	42.59%	5.11%	3.31%	4.81%	55.91%
	東部地區	42.91%	3.92%	2.61%	5.73%	54.07%

資料來源：體委會委託研究，《中華民國 96 年運動城市排行榜調查》

註：此調查為台閩地區居民調查三個月時間之現場觀賞運動賽事之頻率

表 4-3 現場觀賞運動比賽頻率

		經常	偶而	很少
總比例		11.10%	42.40%	46.50%
性別	女生	8.00%	44.10%	47.90%
	男生	13.30%	41.10%	45.60%
年齡	13-24 歲	7%	30%	63.40%
	25-34 歲	9.10%	44.30%	46.60%
	35-44 歲	11.10%	40.60%	48.40%
	45-54 歲	16.05%	58.65%	25.80%
	54-65 歲	8.20%	60.10%	31.80%
	65 歲以上	37.90%	50.80%	11.40%
運動狀況	規律運動	13.30%	41.20%	45.50%
	不規律運動	8.90%	50.46%	40.68%
	不運動人口	4.30%	35.50%	60.30%
居住地區	北部地區	13.72%	39.76%	46.52%
	中部地區	9.70%	45.10%	45.30%
	南部地區	8.50%	44.00%	47.40%
	東部地區	12.10%	43.00%	44.80%

資料來源：體委會委託研究，《中華民國 96 年運動城市排行榜調查》

註：此調查為台閩地區居民調查三個月時間之現場觀賞運動賽事之頻率

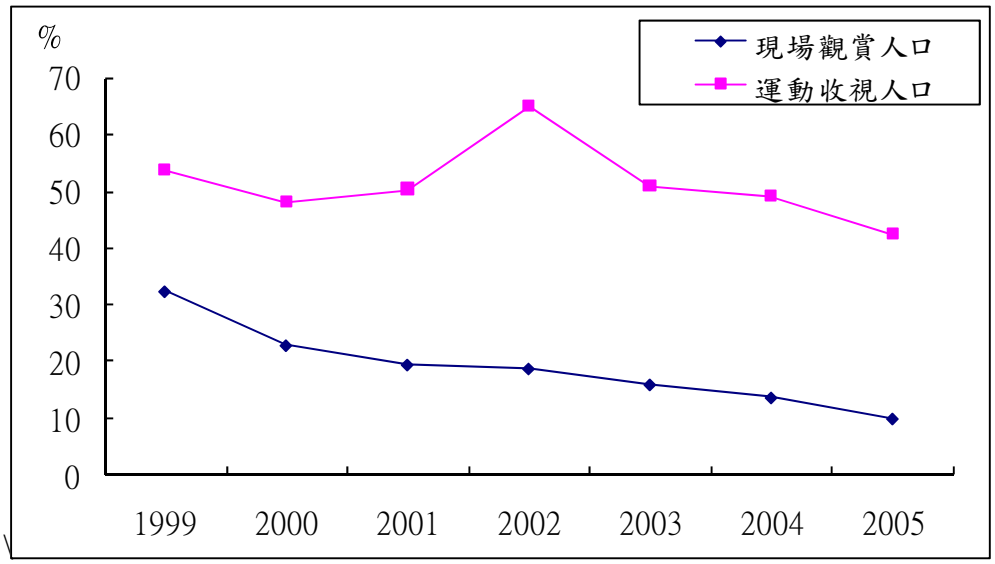


圖 4-2 1999-2005 年觀賞性運動人口比例

資料來源：E-ICP 東方線上行銷資料庫，轉引自馬凱等人(2006)，《運動與產業》，行政院體育委員會委託研究。

（二）職業運動賽會規模

依據行政院主計處行業標準分類之定義，職業運動業係指「凡從事職業運動競賽或表演之行業均屬之」，包括職業運動員（含職業運動團隊）、職業運動聯盟。職業運動本身和業餘有很大的差異，其經營型態與一般企業相仿，主要是將職業運動予以企業化經營，透過舉辦運動競賽以吸引社會大眾，進而產生商業交易之行為（周嫦娥，2005）。

一般而言，職業運動球團的主要收入來源包括：比賽門票收入、廣告愈贊助收入、轉播權利金、運動彩券、周邊商品、其他活動收入。其中，門票亦即運動消費者對於觀賞性運動之消費支出，是職業運動聯盟經營的重要指標，因此球團應致力於球賽的精采度以提高其觀賞價值。

目前我國的職業運動包括有職業棒球運動以及職業撞球運動兩種，職業運動聯盟以中華職業棒球聯盟為主；至於職業籃球由於內部經營問題以及與轉播媒體間之契約糾紛，於 1999 年起無限期停賽。雖然目前有協會主辦之「超級籃球聯賽」與「甲級男子企業排球聯賽」，由企業集團出資組隊參賽，但並無職業聯盟之成立；其他如保齡球、高爾夫球等，也有職業球員與職業比賽，但因性質上屬個人競技運動，目前亦尚乏國內相關的職業聯盟成立。

1. 職業棒球

國內職業棒球由 1990 年開始至今已邁入第 19 年度，職棒元年(1990 年)在軟硬體設備都尚未充足之情況下，職棒運動的開打引起大眾的廣大迴響；職棒運動的熱潮，讓電視轉播的權利金在 1995 年首度公開招標時，即創下 15.45 億的天價；然而，1997 年臺灣職棒大聯盟的成立造成球迷分散及簽賭事件造成職棒重挫；2003 年中華職業棒球聯盟與臺灣職棒大聯盟合併，成為中華職業棒球大聯盟，始逐漸步入軌道。2008 年職棒因連續爆發打假球事件以及財務虧損狀況，米迪亞暴龍隊與中信鯨隊相繼解散，現有球隊僅包括統一獅、兄弟象、興農牛、La New 熊四隊。

我國職業棒球運動自 1990 年開打起至 2007 年止，在中華職業棒球聯盟所舉辦的 4,649 場比賽中(如表 4-4 所示)，至現場觀賽的觀眾人次總共累計有 16,768,470 人次，平均單場觀眾人次 3,607 人次；1990 年至 1996 年可謂職棒的黃金時期，平均單場觀眾人次皆在 4,500 人次以上，其中，以 1992 職棒 3 年時平均單場觀眾人次最多，有 6,878 人次，而後逐年下降，1997 年因市場競爭及爆發放水事件，球迷進場觀賞意願明顯低落，單場觀眾人次驟減至 2,000 多人次，1997 至 2001 年期間僅 1,600 至 2,100 多人次；2001 年第三十四屆世界盃棒球賽在臺灣舉辦，有 15 名職棒運動員受徵召加入中華國家代表隊，並贏得第三名的殊榮。受此影響，隔年起職棒的觀眾人數與票房收入便有逐漸回升的情形，但因職棒賭博事件再度爆發，致使觀眾對職棒競賽的真實度失去信任，進場觀眾人數尚未達黃金時期的水準，至 2005 年起出現下降現象（見圖 4-3）。

根據林淑娟、林房儹（2004）的研究指出，兄弟象隊是國內職棒運動成立以來第一支轉虧為盈的球隊，其門票收入為 5,400 萬，轉播權利金為 3,500 萬，職棒商品為 4,000 萬，企業贊助與球場廣告為 2,000 萬。球季總收入為 1 億 5,000 萬左右。但近年來因臺灣職棒大環境持續惡化，去年平均每場觀賽人數約兩千人左右，在門票收入不足之情況下，廣告收入與電視轉播金成為球隊生存命脈，但仍無法使球隊之營運達收支兩平。換言之，職棒球團處於虧損之中，但仍需攤提練習場的興建與球員簽約金的成本，因此帳上仍未平衡。由此顯示我國職棒業者的經營相當艱辛。

表 4-4 中華職棒聯盟歷年比賽場次及進場觀眾數

單位：場次；人次

職棒年度	場次	總觀眾人數	平均單場人數	成長率
職棒元年(1990 年)	180	899,955	5,000	---
職棒 2 年(1991 年)	180	1,050,405	5,836	▲16.72%
職棒 3 年(1992 年)	180	1,238,063	6,878	▲17.85%
職棒 4 年(1993 年)	270	1,600,549	5,928	▼13.81%
職棒 5 年(1994 年)	270	1,607,677	5,954	▲0.44%
職棒 6 年(1995 年)	300	1,646,361	5,488	▼7.83%
職棒 7 年(1996 年)	300	1,364,424	4,548	▼17.13%
職棒 8 年(1997 年)	336	685,832	2,041	▼55.12%
職棒 9 年(1998 年)	315	690,089	2,191	▲7.35%
職棒 10 年(1999 年)	278*	496,433	1,786	▼18.48%
職棒 11 年(2000 年)	180	301,671	1,676	▼6.16%
職棒 12 年(2001 年)	180	337,707	1,876	▲11.93%
職棒 13 年(2002 年)	180	532,304	2,957	▲57.62%
職棒 14 年(2003 年)	300	958,596	3,195	▲8.05%
職棒 15 年(2004 年)	300	1,051,625	3,505	▲9.70%
職棒 16 年(2005 年)	300	1,014,695	3,407	▼4.11%
職棒 17 年(2006 年)	300	679,205	2,264	▼32.67%
職棒 18 年(2007 年)	300	612,879	2,042	▼9.81%

註：1999 年比賽場次原訂 300 場，因 921 大地震取消 22 場。
資料來源：http://zxc22.idv.tw/history.asp?clickflag=999。

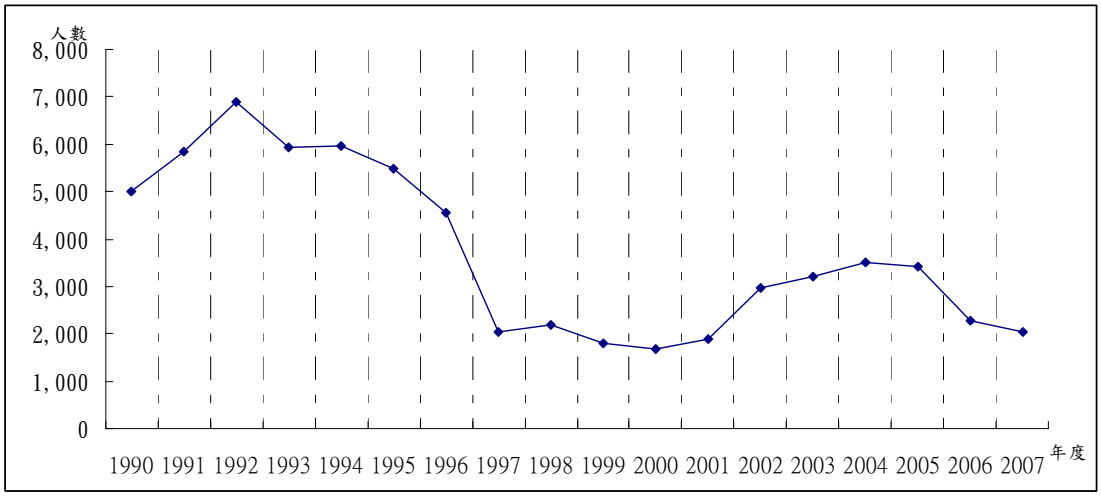


圖 4-3 中華職棒聯盟歷年比賽平均單場觀眾數

註：1999 年比賽場次原訂 300 場，因 921 大地震取消 22 場。
資料來源：http://zxc22.idv.tw/history.asp?clickflag=999。

2. 職業撞球

我國職業撞球運動於 1987 年由中華民國撞球運動協會所成立的各區委員會，以推選選手代表參加全國職業撞球排名賽的方式，建立了一套評估選手實力與程度的機制而開啟。1997 年緯來體育台企劃舉辦職業撞球大賽並進行電視轉播，其後，職業撞球運動成為我國媒體曝光率較高的運動種類之一。自中華民國撞球運動協會於 1987 年開始舉辦全國職業撞球排名賽至 2006 年止，總計已舉辦了 1,390 場賽次。其中，全國職業撞球排名賽計舉辦 236 場賽次，占總賽次約 16.98%，緯來體育台職業撞球大賽計舉辦 1,154 場賽次，占總賽次約 83.02%。2006 年全國職業撞球排名賽計舉辦 27 場賽次，緯來體育台職業撞球大賽計舉辦 135 場賽次，總計 162 場賽次。

另就觀眾人次來看，全國職業撞球排名賽自 1987 年至 2006 年間觀眾人次總計約 135,600 人次；緯來體育台職業撞球大賽估計現場與電視轉播之觀賞性人口總計約 30,340,000 人次。2006 年全國職業撞球排名賽觀眾計約 7,500 人次，緯來體育台職業撞球大賽估計含比賽現場及觀看電視台比賽轉播之觀眾計約 2,750,000 人次。由表 4-5 數據可以發現，自電視台轉播比賽後，觀眾人數逐漸增加，顛峰時曾高達 400 多萬人次觀賞比賽，但近年職業撞球之觀賞性運動人口又有明顯呈現下滑趨勢。

表 4-5 我國職業撞球歷年比賽場次與觀眾人次

單位：場次；人次

年別	比賽場次		觀眾人次			
	全國職業撞球排名賽	職業撞球大賽	全國職業撞球排名賽	職業撞球大賽	總人次	平均單場人次
總計	236	1,154	135,600	30,340,000	30,475,600	
1987	4	-	2,800	-	2,800	700
1988	6	-	4,200	-	4,200	700
1989	8	-	5,600	-	5,600	700
1990	10	-	7,000	-	7,000	700
1991	12	-	8,400	-	8,400	700
1992	12	-	8,400	-	8,400	700
1993	10	-	7,000	-	7,000	700
1994	11	-	7,700	-	7,700	700
1995	7	-	4,900	-	4,900	700
1996	9	-	6,300	-	6,300	700
1997	12	117	8,400	2,520,000	2,528,400	19600
1998	12	126	8,400	3,150,000	3,158,400	22887
1999	11	126	8,300	4,200,000	4,208,300	30718

2000	12	128	8,400	3,570,000	3,578,400	25560
2001	12	117	7,900	3,200,000	3,207,900	24867
2002	12	112	8,600	3,250,000	3,258,600	26279
2003	12	127	4,800	2,500,000	2,504,800	18020
2004	10	61	5,000	2,500,000	2,505,000	35282
2005	27	105	6,000	2,700,000	2,706,000	20500
2006	27	135	7,500	2,750,000	2,757,500	17022

註：職業撞球大賽自 1997 年起由緯來體育台舉辦及轉播，迄今已舉辦 10 屆。
資料來源：行政院體委會，96 年中華民國體育統計。

根據國外的經驗，職業運動可說是運動產業的驅動龍頭，可以帶動需多周邊產業的發展，包括運動場館、運動授權商品、媒體轉播權利金、專業服務、球賽觀賞消費、球賽廣告，因此，職業運動的發展不只是生產球賽而已，還包括各種運動用品、商品以及媒體轉播等（黃煜，2002）。然而，由前述討論可知，國內職業運動發展並不順利，近年來在職棒與職業撞球的觀眾人次都不及歷史高峰，致使球隊經營普遍處於虧損狀態；除了表現精采性、觀賞性有待加強外，應如何善用媒體行銷與開闢資金來源（增取企業贊助等）以及運動經紀人制度的建立、強化職業運動管理制度（避免賭博、放水事件）等，將是未來努力方向。

（三）其他運動賽會效益規模

除了職業性的賽會之外，還有許多非職業性的賽會，包括全國性賽會、國際性賽會以及群眾性的體育比賽。2005年全國性賽會有391個，國際性賽會有81個，共計472個。2根據周嫦娥等人清查2005年度全國及國際性運動賽會之全國體育行政機關以及各項單項運動協會共172個單位，問卷回收結果顯示，259個賽會中有74%是由單項運動協會主辦或承辦，由行政機關團體主承辦者占26%。顯示單項運動協會在運動賽會中扮演重要的角色，然協會擁有的財務與專業性人力資源均相當有限，缺乏商業價值之活動行為，無法有效擴充其所需之資源，致使籌辦賽會之品質以及其所引發之經濟性與非經濟性之效益相當受限。

1. 政府舉辦之綜合運動賽會

賽會的舉辦近年來已成為許多城市重要的發展策略，如英國Shffield，最主要是透過賽會活動的舉辦帶來經濟效益的貢獻，活化地方，達到城市再造。周嫦娥等人（2005）曾針對在雲林舉辦的全國運動會調查結果發現，參與各項比賽人數共71,318人，其中觀眾61,131人；住宿、餐飲交通、娛樂購物等消費支出總金額共0.993億元，政府經費投入（不含補助）共14.885

億元，各級政府補助金額0.173億元，但新增就業機會僅有96人月。而台南縣1998年度所舉辦的臺灣區運動會創造之經濟效益，包括政府的補助款共5.11億元，創造1,109個就業機會，產出總值達11.36億元，增加國民所得2.3億元（葉公鼎，2004）。在國際性大型運動會方面，黃達業等（2001）針對2001年在臺灣舉辦的世界盃棒球錦標賽進行經濟效益評估，事後的估計結果為：直接效益2.18億元、間接效益1.61億元，誘發性效益為2.39億元，總產值效益達6.18億元。

就國內的大型綜合運動賽會而言，主要係由政府舉辦，如全民運動會、全國身心障礙國民運動會、原住民運動會等。根據《96年中華民國運動統計》指出2006年在臺中市舉辦的全民運動會，參賽選手人數總計5,451人，競賽種類有25項；在宜蘭縣舉辦的全國身心障礙國民運動會，參賽選手人數總計1,820人，競賽種類有13項。我國大型賽會的籌辦長期多由政府經費投入或補助，然而受限於財政經費有限的窘境，往往使得籌辦賽會所創造的產值與引發的火車頭效益無法發揮；應當進一步加以思考如何誘發民間的力量與資源引入、培訓賽會專業經理人才，藉由賽會進行行銷運動與運動行銷，以激發民眾參與運動、觀賞運動的熱情，吸引企業投資贊助，擴大運動市場的需求與供給。

2. 在台舉辦之國際單項運動賽會

根據《96 年中華民國運動統計》指出，2006 年我國主(承)辦國際賽會共有 80 場，其中以「2006 ING 臺北國際馬拉松賽」的參賽人數最多，高達 2.3 萬人，其次是「2006 澎湖國際華人馬拉松賽」共有 5500 餘人參與，第三則是「2006 年第 1 屆世界盃太極拳國際錦標賽」，有 4000 人參與。

ING 贊助的「臺北國際馬拉松賽」是國內舉辦最大的國際賽會，ING 安泰人壽自 2004 年起冠名贊助而得此名；此項比賽不但創造臺灣馬拉松界，前所未有的多項紀錄，並且成為臺灣地區各項大型馬拉松比賽的典範，使得之後在臺灣地區舉辦的其他大型比賽（馬拉松比賽或是其他運動競賽），皆群起效尤。「臺北國際馬拉松賽」至 2007 年已達 11 萬人參與，總獎金為四百五十萬元，創造的周邊經濟效益也相當可觀；2007 年的「臺北國際馬拉松賽會」，除了十名世界級精英好手外，共有四十個國家、地區的一千一百名外籍選手來臺參賽，交通、食宿費用也相當可觀。

賽會的效益近年來備受各國與城市經濟的重視，特別是國際性的大型賽會若能帶動國際觀光，其效益更大。國內舉辦之大型賽會，如全國運動會並非以經濟為目標，以致高額的直接效益投入所能帶動的參與人員（含運動員與隨行人員、裁判、大會工作人員、觀眾、媒體人員）之消費金額

（間接效益）普遍不高。而國內主辦之國際賽會，除了少數較大型，知名的賽會之外，所能吸引的國際觀光客或國內的觀賞人口都非常有限，因此效益規模亦受到限制。未來應思考如何與媒體結合，建立品牌知名度；運動產業的發展不僅要行銷運動，亦要透過賽會的籌辦進行運動行銷，才能刺激擴大參與者與觀賞者的人口規模，刺激商業利益的價值發展，如「ING 臺北國際馬拉松賽」已逐漸建立品牌知名度，並產生較顯著的直接與間接效益。

二、我國運動產業的規模

(一) 運動產業產值規模

觀察我國運動產業發展趨勢，以主計處「工商及服務業普查」中之「運動服務業」進行運動產業產值之概算，2001 年數據資料與近期公佈之 2006 年工商普查初步結果相較，如下圖表 4-6 所示，2001-2006 年間，我國運動產業之企業家數減少 591 家，呈現 30.15 的負成長，運動產業亦減少 3..40% 之就業人口。換言之，我國運動產業之就業人口不僅沒有成長，甚至呈現萎縮、不安定波動的狀態；產業整體發展核心之「運動產業」的成長率仍不及「運動相關產業」之成長率，與許多國外標竿國家之產業趨勢現象大相逕庭[12]；顯見我國運動產業仍在初步成長的階段，發展上仍有待政府進一步的扶植與輔助，以藉此活絡整體產業之成長。

表 4-6 2001 年與 2006 年我國「運動產業」產值概況

	企業單位數(家)	員工人數(人)	收入總額(千元)	產值(千元)
95 年度	1,389	12,319	17,463,142	17,036,627
90 年度	1,980	12,752	18,689,742	17,760,231
90-95 成長數	-591	-433	-1,226,600	-723,604
90-95 成長率(%)	-30.15	-3.40	-6.57	-4.08

資料來源：本研究整理自主主計處「工商及服務業普查報告」

註：此「運動產業」係以「工商及服務業普查報告」中「運動服務業」數據資料進行產值的估算。

在運動消費支出方面，運動消費之市場研究為產業發展的重要基礎研究，然過去較少著重於運動消費的研究調查，所能獲得次級資料相當有限。本研究以運動場館業產值概算國人在參與性運動上的支出，2001 年國人平均每人花費在運動場館的消費支出約僅 750 餘元[13]，遠不及英國僅在

[12] 英國與日本產業整體發展均呈現運動產業成長超越周邊產業成長之趨勢。

[13] 根據內政部統計 2001 年國內總人口數 22,405,568 人，以 2001 年運動產業產值除以總人口數，可概算我國平均每人參與性運動支出約 754.8 元，觀賞性運動支出約 37.2 元，共計在運動消費支出約 792 元；進一步以同樣方法試算，可知 2006 年國人運動消費支出約 745 元。

運動俱樂部會費即達平均每人約 3200 元新台幣；而觀賞性運動上的支出，以職業運動業產值進行概算，2001 年國人平均每人花費在運動賽事消費支出約僅約 37 餘元，相較於英國僅比賽門票支出便高達 600 餘元新台幣(李繼宇，2007)；在扣除我國與英國所得差異後，我國無論在參與性運動亦或是觀賞性運動之消費支出，均呈現偏低的水準。此外，根據 2001 年與 2006 年之試算結果相較，國人運動消費支出由 792 元降低至 745 元。顯示我國運動市場消費量能仍有所不足，有待進一步的刺激與誘發。

(二) 運動員與專業人力資源

1. 大專院校體育與運動相關系所教師與畢業生

我國運動產業專業人力資源主要是透過學校教育的管道進行培育，近年來運動休閒相關系所大量增加，專業人才呈現快速成長的趨勢，專業領域也逐漸多元。

教育部統計顯示 92 學年度全國有 637（公立 331，私立 305）位講師級以上專任教師任職於運動休閒及體育相關系所，約佔全國大專教師之 0.7%。95 學年度我國各大學暨學院、專科學校設有運動休閒及體育相關系所，聘任用專任教師總計 860 人，約佔全國大專院校專任教師總數之 1.78%。92 至 95 學年共計運動休閒及體育相關系所聘任教師增加 223，成長率達 35%之高。

由 88 學年度至 95 學年度，8 年間設立有運動休閒相關系所的數量總計增設了 42 個相關科系，34 個相關研究所，4 個相關博士班，增幅高達 101.30%；於 94 學年度，我國各大學暨學院、專科學校設有體育運動相關系所者之畢業生人數總計 3,172 人，其中，男性畢業生計 1,795 人，佔 56.59%，女性畢業生計 1,377 人，佔 43.41%。隨著每年約有 3000 個運動休閒相關系所畢業生的大量人才供給(林健元等，2004)，運動市場中人才的供給不斷地在擴增，但產業中就業人口卻呈現萎縮的現象[14]；換言之，在運動市場中供需之間呈現大幅的落差，畢業人才之專業性是否符合產業發展所需之專才、相關系所是否擴充太快而超越產業成長速度、現有的證照制度是否完善以輔合市場需求等等，以致運動市場中專業人才呈現供需失衡之現象。

14 根據 2001 年及 2006 年我國工商普查數據之數據資料，顯示這五年間，我國運動產業就業人口呈現 3..21%之負成長。

我國運動休閒服務業之部份產業專業人力似出現供過於求現象，主要是運動休閒相關科系設立速度大過於產業發展的速度；然而，以運動經紀人而言，目前過內各項運動尚未針對運動經紀制度加以認證或規劃，大多數的球員(如棒球員)其權利隸屬於球團之母公司，其他自由身分的運動員，多由非經紀專業背景的家人或教練為代表，尚乏專業運動經紀人為運動員爭取高薪、規劃生涯發展、謀求福利、尋求贊助與保障工作權利[15]。因此，產業發展所需之專業人才是否符合目前市場之人才供給現況，不論在質與量上之供需均衡狀況均是值得進一步探究之課題。

2. 專業證照制度

健全的授證機制是提升產業中人力服務品質的重要方式之一；我國運動休閒產業專業人力資源的證照檢定主要分為行政院體委會、各單項運動協會、及國際專業認證機構等單位，目前所核發的證照類型如表 4-7 所示，發現現行頒授之專業證照中，仍有相當多之專業欠缺專業證照之頒授，諸如運動設施管理員、運動經紀人、運動賽會管理員、休閒運動指導員、健康促進指導員等，應盡快著手於人才培育、人力資源的供需均衡與相關之授證及管理，以符合市場成長之所需。

此外，在現有頒授的證照中，授證數量如表 4-8 所示，其中以民間團體核發之救生員證照以及國際專業認證機構之證照居多；然已核發之證照數量均相當有限，遠不及產業所雇用之員工數量，顯見現行運動服務業中之從業人員(如體能指導員)仍相當多缺乏專業能力之鑑定。

15 陳美燕，「運動經紀人證照制度規劃研究」，行政院體委會委託研究，2005 年。

表 4-7 運動產業專業證照檢定機構與類型

機構類型	機關名稱	核發證照類型
政府機關	行政院體委會	國民體能指導員 運動傷害防護員 幼兒體育指導員 登山嚮導員 救生員
民間團體	各單項運動協會	各單項運動教練與裁判授證
	中華奧林匹克委員會	運動禁藥採樣員
	中華民國紅十字會	水上安全救生員與教練授證
國際專業認證機構	美國運動醫學學會(American College of Sports Medicine, ACSM)	體適能教練
	國際運動有氧體適能聯盟(Federation of International Sports Aerobics & Fitness Inc., FISAF)	體能教練 水中健體導師 團體體能指導員
	美國有氧體適能協會(Aerobics and Fitness Association of America, AFAA)	國際基本有氧教練 階梯有氧教練 拳擊有氧教練 兒童有氧教練 孕婦有氧教練 體能訓練員 個人體能顧問
	美國運動阻力訓練(Resistence Training Specialist, RTS)	體能教練

資料來源：林建元(2004)，《我國運動休閒服務業人才供需調查及培訓策略研究》，行政院體育委員會委託研究；及邱金松、李誠等人(2006)，《體育人力資源規劃與利用》，行政院體育委員會委託研究

表 4-8 我國運動產業專業人員證照核發數量

核發機關	核發證照	核發年度	核發數量
政府機關	運動傷害防護員	92-97	106
	國民體能指導員	92-96	123 (初級 68；中級 55)
	登山嚮導員證	95	164
民間團體	救生教練證	87-90	3,261
	救生員證	87-90	17,203
	心肺復甦術證	91-92	2791
	體適能 C 級健走指導員證	95-96	679
	水中體適能指導員證	93-96	391
	現場管理實務經理人認證	94-95	230
	運動急救證	93-96	518

國際專業認證機構	美國運動醫學學會(American College of Sports Medicine, ACSM)	86-96	124
	國際運動有氧體適能聯盟(Federation of International Sports Aerobics & Fitness Inc., FISAF)	93-96	120/年
	美國有氧體適能協會(Aerobics and Fitness Association of America, AFAA)	87-96	2,940
	美國運動阻力訓練(Resistence Training Specialist, RTS)	89-96	80/年

資料來源：趙麗雲，「臺灣休閒產業之專業人力發展」，國家政策研究基金會，2008 年

（三）運動場館業

依據行政院主計處行業標準分類之定義，凡從事室內（外）運動場館經營管理之行業均屬之，如球類運動場館、室內（外）游泳池、拳擊館、田徑場、高爾夫球場、高爾夫球練習場、保齡球館、健身中心及賽車場等經營管理。以自有運動場所從事籌辦職業或業餘運動競賽之組織亦納入此類。主要可區分為推廣全民運動為主及以專業運動項目為主，前者由政府、社區、學校等單位經營的公營設施，如公立運動場館、學校體育場館等；後者則為強調使用者付費的民間經營運動設施，如游泳池、高爾夫球練習場、健身俱樂部、撞球場等。

1. 行政院體育委員會補助興（整）建運動設施

行政院體育委員會自 1998 年至 2006 年補助興（整）建運動設施總計 1,652 件，其中包括縣（市）立運動場館 167 座，鄉（鎮、市、區）運動場館 100 座，鄉（鎮、市、區）游泳池 43 座，鄉（鎮、市、區）運動公園 45 座，社區簡易運動場所 802 座，運動場館夜間照明設備 344 座，自行車道 74 處，其他如靶場、各縣市運動休閒推廣中心興（整）建共計 77 座（見表 4-9）。體委會每年均投入大量之機關預算於整建運動場館設施，似較偏重於「硬體建設」，至於場館之經理人與軟體設施均未達水準，又於專業性不足，以致往往造成空有設備，未合理運用之現象；這種情況尤以地方體育場館為多。應思考整合民間資源之概念，鼓勵民間投資贊助場館之興設，考量場館興建之可及性與易達性，並合理規劃委外營運模式，增加場館設施之利用率；而政府本身則應多著重於補助興建外部性較高的場館設施，以及開發天然之運動場館，並培育場館經營之專業人才。

表 4-9 行政院體委會歷年補助興（整）建體育場館概況

單位：件

年別	縣市立運動場館	鄉鎮市區運動場館	鄉鎮市區游泳池	鄉鎮市區運動公園	社區簡易運動場所	運動場館夜間照明設備	自行車道	其他	合計
1998	12	5	5	6	313	201	0	0	542
1999	11	4	5	6	246	79	0	0	351
2000	20	15	17	6	133	55	0	0	246
2001	13	4	0	2	0	0	0	25	44
2002	30	12	4	2	37	1	13	9	108
2003	14	22	4	5	23	1	16	14	99
2004	26	19	1	5	6	4	21	4	86
2005	14	13	6	4	11	2	15	8	73
2006	27	6	1	9	33	1	9	17	103
總計	167	100	43	45	802	344	74	77	1,652

資料來源：行政院體委會，《96 年中華民國運動統計》。

2. 學校運動場館及設施

學校運動場館及設施的部分，依據師範大學體育研究與發展中心之統計數據，全國各級學校共計 4,116 所，包括大專院校 163 所、高中職 476 所、國中 830 所、國小 2,647 所。整體而言，已設有籃球場之校數比重達 90%以上；設置比例超過 50%的有徑賽場、田賽場兩種運動場館；室內游泳池、室外游泳池、攀岩場、保齡球場、極限運動場、棒壘球場、體操教室、技擊教室(場)、高爾夫練習場、撞球場射箭場 、水域運動場等運動場館設置比例不到 10%（見表 4-10）。雖然學校運動場館佔有全國運動場地設施總數的比例相當高，然而由表 4-11 可窺見目前各級學校運動場館設施對外開放的情形，已開始有付費使用的商業活動行為，甚至在體育館、室內游泳池與室外游泳池出現付費開放高過於免費使用的情形，但學校運動場館設施對外開放程度仍相當有限，一般民眾受惠其實不多。

表 4-10 各級學校設置運動場館設施之統計

運動場館設施項目	大專(N =163)		高中職(N=476)		國中(N =830)		國小(N =2647)		總和(N =4116)	
	設有校數	設有校數%	設有校數	設有校數%	設有校數	設有校數%	設有校數	設有校數%	設有校數	設有校數%
徑賽場	136	83.44%	388	81.51%	667	80.36%	2240	84.62%	3431	83.36%
田賽場	104	63.80%	285	59.87%	519	62.53%	1477	55.80%	2385	57.94%
體育館	128	78.53%	318	66.81%	488	58.80%	1014	38.31%	1948	47.33%
室內游泳池	42	25.77%	90	18.91%	58	6.99%	75	2.83%	265	6.44%
室外游泳池	30	18.40%	62	13.03%	28	3.37%	45	1.70%	165	4.01%
籃球場	162	99.39%	464	97.48%	719	86.63%	2433	91.92%	3778	91.79%
排球場	155	95.09%	414	86.97%	535	64.46%	749	28.30%	1853	45.02%
網球場	131	80.37%	204	42.86%	206	24.82%	390	14.73%	931	22.62%
攀岩場	24	14.72%	21	4.41%	10	1.20%	40	1.51%	95	2.31%
保齡球場	1	0.61%	1	0.21%	1	0.12%	13	0.49%	16	0.39%
極限運動場	0	0.00%	7	1.47%	18	2.17%	181	6.84%	206	5.00%
棒壘球場	67	41.10%	73	15.34%	62	7.47%	142	5.36%	344	8.36%
高爾夫練習場	36	22.09%	13	2.73%	1	0.12%	4	0.15%	54	1.31%
風雨操場	19	11.66%	51	10.71%	108	13.01%	423	15.98%	601	14.60%
韻律教室	130	79.75%	212	44.54%	129	15.54%	429	16.21%	900	21.87%
體操教室	31	19.02%	24	5.04%	32	3.86%	173	6.54%	260	6.32%
重量訓練室	135	82.82%	240	50.42%	175	21.08%	28	1.06%	578	14.04%
技擊教室(場)	37	22.70%	42	8.82%	46	5.54%	222	8.39%	347	8.43%
遊戲場	11	6.75%	18	3.78%	18	2.17%	1034	39.06%	1081	26.26%
撞球場	55	33.74%	74	15.55%	51	6.14%	28	1.06%	208	5.05%
室外羽球場	40	24.54%	115	24.16%	98	11.81%	203	7.67%	456	11.08%
射箭場	30	18.40%	20	4.20%	35	4.22%	50	1.89%	135	3.28%
水域運動場	5	3.07%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.08%	7	0.17%
手球場	8	4.91%	15	3.15%	13	1.57%	54	2.04%	90	2.19%
足球場	40	24.54%	51	10.71%	50	6.02%	112	4.23%	253	6.15%
桌球場	110	67.48%	168	35%	161	19%	410	15%	849	21%
其他	12	7.36%	7	1%	24	3%	47	2%	90	2%

資料來源：教育部，《96 學校體育統計年報》。

表 4-11 各級學校運動場館開放數量統計表

項目		上課時間		平日課餘		周末假日		寒暑假	
		免費開放	付費開放	免費開放	付費開放	免費開放	付費開放	免費開放	付費開放
田徑場	國小	1069	2	1680	25	1710	45	1682	67
	國中	303	5	491	7	526	15	529	15
	高中職	172	5	236	14	240	30	239	31
	大專院校	82	2	111	6	94	17	97	15
	總計	**1626**	**14**	**2518**	**52**	**2570**	**107**	**2547**	**128**
體育館	國小	517	84	198	365	96	412	96	412
	國中	222	29	123	129	52	178	52	178
	高中職	154	25	82	85	32	145	32	145
	大專院校	67	8	85	18	26	56	26	56
	總計	**960**	**146**	**488**	**597**	**206**	**791**	**206**	**791**
室內游泳池	國小	17	17	3	41	3	36	4	48
	國中	13	12	3	28	1	29	5	31
	高中職	33	21	8	36	2	34	7	50
	大專院校	11	15	8	33	2	35	3	36
	總計	**74**	**65**	**22**	**138**	**8**	**134**	**19**	**165**
室外游泳池	國小	8	8	3	10	2	13	2	24
	國中	10	5	0	8	0	7	2	9
	高中職	22	4	6	14	3	14	4	18
	大專院校	11	7	7	18	1	16	5	17
	總計	**51**	**24**	**16**	**50**	**6**	**50**	**13**	**68**
籃球場	國小	1790	13	2200	43	2210	47	2186	72
	國中	483	1	586	14	598	29	588	38
	高中職	287	16	314	19	300	34	295	40
	大專院校	110	163	143	9	122	29	126	26
	總計	**2670**	**193**	**3243**	**85**	**3230**	**139**	**3195**	**176**
排球場	國小	517	8	597	26	580	33	571	39
	國中	342	1	433	9	441	24	435	31
	高中職	246	8	279	14	266	29	263	31
	大專院校	106	2	134	10	120	24	119	26
	總計	**1211**	**19**	**1443**	**59**	**1407**	**110**	**1388**	**127**
網球場	國小	235	23	257	53	252	60	248	60
	國中	120	11	123	23	122	33	121	35
	高中職	105	11	106	30	106	35	106	37
	大專院校	89	4	105	17	85	30	86	29
	總計	**549**	**49**	**591**	**123**	**565**	**158**	**561**	**161**

資料來源：教育部，《96 學校體育統計年報》。

3. 私人運動場館

至於私人運動場館方面，隨經濟的成長、國民所得的提升，國人開始注重運動與休閒活動，大眾參與運動的機會愈來愈多，大眾尋求多元化運動參與機會的需求也越大，促成各類運動場館服務業的相繼興起。私人經營的運動場館以高爾夫球場、撞球場、保齡球館、健身俱樂部等為主。

以高爾夫球場來看，我國各縣市經核准籌設或開放使用之高爾夫球場數為 69 座，取得開放使用許可之高爾夫球場為 51 座，尚未完成開放使用許可家數為 18 座。已核准開放使用之高爾夫球場，位於桃園縣者最多，其次分別為台北縣、台中縣與台南縣前述四個縣經核准開放使用之高爾夫球場數合計 29 座，占已核准開放使用總數 51 座一半以上，約 57%。高爾夫球場因經營成本龐大，且所需用地廣大，場地取得不易，還涉及土地開發、建築管理、水土保持、生態保育及 環境保護等諸多事項，政府應當協助業者合法取得並使用土地，亦或協助興建社區高爾夫球場，使高爾夫球運動能大眾化、社區化，以提升居民生活品質與運動參與，而使高爾夫球運動不再僅是貴族運動之代表。

運動健身俱樂部部分，根據國際健康及運動俱樂部協會（International Health, Racquet and Sports Club Association〔IHRSA〕）統計，如表 4-12 所示，截至 2005 年 1 月全球共有 68,355 家休閒健身運動俱樂部，其中位於歐洲者最多，計有 27,125 家，其次為美國，共有 26,830 家，再次為拉丁美洲，共有 8,400 家，亞洲地區有 6,000 家，其中位於臺灣地區的休閒健身中心共有 220 家，僅佔全亞洲總數 3.67%。在會員數量方面，迄 2005 年為止，臺灣地區參加健身中心民眾估計為 455,000 人，佔臺灣總人口比率為 2%，其總產值估計為 1.1 億美元；先進國家如美國健身俱樂部會員佔全國總人口 14.1%、歐洲佔 5.5%，或同屬於亞洲地區國家的紐西蘭（佔 9%）及澳洲（佔 8%），近鄰的馬來西亞、日本分別有 3% 與 2.44% 之比例。無論在會員佔總人口數或總產值上，臺灣的健身中心發展相較之下均略遜一籌，仍有成長發展的空間。

表 4-12 全球健身運動俱樂部統計

地區	總產值(百萬美元)	健身俱樂部數量(家)	會員展總人口比率
歐洲		27125	5.5%
美國		26830	14.1%
拉丁美洲		8400	
亞洲		6000	0.014-9%
全球		68335	
日本	3615	1951	2.44%
澳洲	779	1335	8%
紐西蘭	158	375	9%
馬來西亞	113	225	3%
臺灣	110	220 (僅佔亞洲 3.67%)	2%

資料來源：IHRSA(2005). The State of Health Club Industry: A Global Perspective; Trends, Challenges & Opportunuties.

隨著國人運動休閒之意識與需求增加，尋求市場多元化之運動參與機會與服務之需求亦增加；然而近年來健身俱樂部的市場穩定性有較大的變化，其中，佳姿已於 2005 年出現財務困境而全面歇業，2006 年統一佳佳分家，統一集團另成立伊士邦健康俱樂部，加州則併購金牌健身俱樂部，2007 年亞歷山大亦出現財務危機並全面歇業；國內健身俱樂部財務問題頻傳，運動健身俱樂部已從 2000 年約 150 家，至 2008 年初僅剩 100 家，整個健身產業萎縮達 30%之高比例[16]。應如何協助業者取得資金融資與貸款之管道、加速其相關營業證照之取得、增加從業人員之專業性，並同時顧及消費者權益之保護等，將是未來應努力之方向。

第二節 我國運動產業發展議題分析

運動產業是以運動活動為核心，吸引消費者觀賞和親自參與運動，是有利身心的健康產業，因此，運動產業具有「無形資產」的經濟價值，為「參與性運動」與「觀賞性運動」之商業化活動行為。

在運動產業價值鏈中，越往產業鏈上游越是無形資產價值的創造與累積（如：產業研發、創意開發、人力資源培育等），越往下游階段越是運

[16] 中華民國有氧協會，2008 年

動活動在市場價值實現（參與性及觀賞性運動的消費性商品等），價值鏈中的每一階段均為產業價值的創造過程。經由前述產業現況的討論與相關資料文獻的探討，可發現目前我國在運動產業價值創造的過程中，正面臨了一些產業發展的問題，阻礙了運動商業化的發展，以下就運動產業發展的五項要素，提出我國運動產業發展所需考量的議題。

（一）產業研究、技術創新研發

1.運動產業研究與資料庫

雖然目前我國於國家運動選手訓練中心設有運動科學及醫療小組，藉以強化選手訓練質量，並成立了國家棒球研發中心，提升棒壘球之國家競爭力與研究水準；且依據「運動科學研究及發展獎勵辦法」獎勵科學研究。然而，這些我國從體育政策的角度來推動運動發展，未有運動產業發展之專責中心或單位，亦未有產業發展的思維概念，致使運動產業之產業研究以及運動產業發展之相關資料十分缺乏或不完整，例如：目前我國行政院主計處之產業關聯統計並無運動產業特定適用之部門分類，致使在產業研究上無法進行相關之關聯分析，阻礙各界對運動產業全貌的認識，也阻礙了運動產業政策規劃分析的進行。

2.創新商品開發

參與性運動或觀賞性運動服務之商品開發模式不同於製造業，服務業強調營運模式與活動內容的創新、組合或創意以及競賽規則的設計，不見得有開發的設備與研發人員，以致在適用政府的研發獎勵時，易產生認定的問題。

其次，運動服務商品呈現國際化與地區化的兩極現象，比如棒球、足球等國際性的運動都擁有全球性獨占的運動組織，掌握制度與規格的訂定，阻礙個別國家或企業在既有基礎上進行創新，僅能進行商品組合的創新或賽會品牌的創新。而既有之地區性的運動又往往與地方文化相結合(如日本的相撲)，不容易進一步創新或市場化，因此有待地區性運動新商品之開發與創新。

另一創新管道是結合運動用品的創新開發或運動科技的創新研發，國內科技產業發達、運動用品製造能力亦居領先地位，但市場上我國在運動服務的創新上卻很少見，多自國外引進（如直排輪、滑板車），顯示國內可能存在創新能量不足，或業界與學界的創新能量未能有效導入的

問題。

（二）運動產業人才培育

1.人力資源市場供需平衡

(1) 國內運動相關系所相繼設立，培育許多運動專業人才，然運動休閒相關科系設立速度與人才養成的速度似乎大過內運動產業發展的速度，以致運動市場中部分專業人才在「數量」上出現供過於求的現象。

(2) 人才培育與職場人才需求呈現落差；學校在課程規劃與師資聘任上，與實際業界需求存有某程度落差，以致供需雙方在「質」的認知上也出現脫節的問題。例如：運動賽事的籌辦與經營不僅需要運動專業性，還涉及市場行銷、媒體傳播、財務管理等不同專業領域，我國目前在人才供給數量大於市場需求的情況下，於此方面仍舊缺乏專業性、國際性人才的養成。

因此市場人力需求與學校培育人才供應之間，無論在「量」在「質」均有待產學配合在產業發展需求上進行調整。

2. 健全運動專業授證制度

(1) 相較於觀光餐飲產業，導遊人員證與領隊人員證係由政府機關核發專業證照，且已納入國家考試中定期辦理，且授證之數量在穩定地成長。然現行運動專業證照大部分由各單項運動協會、民間組職與國外專業機構為授證單位，授證辦法與實施要點由行政院體委會頒佈，但此業務並未步上正軌，法制工作尚不完備，以致無執行上的強制力[17]，致使證照之公信力不足，亦造成相關領域專業人員素質無法規範，數量無法控管，而造成授證數量、種類與市場供需脫節之情形。

此外，因國內運動專業授證單位不一，在制度、檢測內容自然有所不同，各證照之分級、分類、期效，以及學歷要求等均未臻標準化，不僅使得相關系所畢業生就業無法有所保障，亦使得發照數量與市場需求有所脫節[18]。

17 運動產業中專業人才的培訓與授證辦法多依據《國民體育法》第 11 條規定訂定之，專業人才並未出現在行政院勞工委員會職業訓練局的職業分類資訊資料庫中，造成產業無法從資料庫中了解運動專業人才的一般性描述與工作內容，而造成運動市場中對於產業人才之供需無法調和。

18 如健身俱樂部所需之專業性指導員，至 96 年度國內專業國民體能指導員發照數量僅 123 張，

(2) 諸如運動設施管理員、運動經紀人、運動賽會管理員、休閒運動指導員、健康促進指導員等，仍有許多專業性證照缺乏授證機制與配套管理措施，使得相關系所畢業之學生無法順利被企業所雇用，而業者所雇用之員工亦缺乏運動專業性之審核。以運動產館業為例，專業證照授權與管理制度的不完備，導致業者需自行花費經費協助員工取得國際性之證照，亦聘用不具專業職等證照之指導員，容易間接造成從事參與性運動之消費者權益與安全性受損。另外，以運動經紀人為例，經紀人是運動職業化發展的必需，為運動員之培養者、保護者、協商者與商業價值的開發者，但目前我國並無運動經紀人的專業授證制度，市場中的經紀人多由教練或家人擔任；在運動經紀人的角色功能定位不明的情況下，介入運動產業的運作中，容易造成運動組織與運動個體許多權利與義務上的模糊地帶。

3. 運動員生涯規劃機制

根據「國民體育法第十三條」規定，各級學校得遴選優秀運動人才擔任專任運動教練；「各級學校體育實施辦法」規定，各校應聘任合格體育教師擔任體育教學及協助推動全校體育活動，目前攸關運動員生涯規劃的相關措施主要是輔導其擔任各級學校運動教練或從事教職為主，運動員生涯規劃機制仍未臻完善，導致許多學生運動員學校畢業即為失業之窘境；此外，許多學生選手仍普遍存在運動選手就讀體育相關科系，未來才能靠體育教師或運動教練獲得就業機會的觀念，導致選手們對於學科基礎能力有限，增加了朝非體育運動領域就業的困難度，且在國內師資已達飽和，擔任教職或教練的機會將形減少。雖然另有「績優運動選手就業輔導辦法」對於選手的就業輔導是以職業訓練以及安排擔任教練為主，僅以短期的職業訓練對運動員的職能發展就業率仍相當有限。因此，亟需健全運動員生涯規劃之機制，保障其工作權，使運動員能專心致力於競賽中展現實力，提高其觀賞價值，而無後顧之憂。

（三）財務資源與經營模式

1. 提升職業運動組織經營能力

探究我國職業運動發展，以職業棒球為例，發現在職棒的發展上，雖以球隊的比賽成績與運動員的實力表現為重，職業運動組織與球團的經營管理能力及籌募經費的能力亦為職棒發展成敗的關鍵因素。目前我

其中初級 68 張，中級 55 張(趙麗雲，2008)；且俱樂部雇用之指導員以持有國際機構之證照居多，凸顯國內證照被市場接納與信賴程度之不足，以及國內專業證照需與國際性證照接軌之必要性。

國職棒組織面臨問題，導致職業棒球無發有效發揮產業中火車頭的驅動作用，主要問題彙總如下：

(1) 職業運動主要收入來源為賽事門票及授權金的收入，受到職業運動整體環境、觀賞性人口規模的影響，以及球團本身經營管理與籌募經費能力的不足，導致各球團分得的門票及授權金收入在支出訓練及薪資費用後，已不足以支撐整個球團的營運生存，不僅影響球員的薪資福利，亦影響母公司對於球團的持續投入。

(2) 職棒運動缺乏合理福利薪資與管理制度，加上市場上缺乏專業之運動經紀人，致使得勞資糾紛等問題孕育而生，亦為衍生職棒簽賭事件問題、球員外流現象等因素之一。

(3) 職業運動的觀賞價值來主要自於運動員的實力與競賽的精彩性，因此球團對運動員的培訓與球團的品質顯得相當重要。由於投資風險過高、資金難以回收、職棒營運不善等因素，影響母公司資金的挹注與企業成立新球團的意願，無法使球團擁有效運用新技術培訓球員，並在球團數量在質量上的擴充藉以提升市場競爭性，提高職業運動的刺激性與觀賞性。

(4) 觀賞性運動的商業化並非以職業運動發展為唯一結果。職業運動中的投資者（如母公司）是以獲利作為市場價值的唯一考量，因此其經營上模式與其盈虧有著絕對的關聯，政府在促進觀賞性運動市場的發展上，對於職業運動的租稅獎勵措施是否合宜值得深思。從非美國之觀賞性運動的發展觀之，競技運動的商業化經營已是趨勢之所，獲利雖是重要經營目標但非唯一；此如奧林匹克運動會的經營、歐洲足球聯賽的經營等可窺一班。[19]

2. 創新營運模式開發

(1) 商業性營運模式發展

社區運動團體與單項運動賽會長期以來著重於全民運動與競技運動的推廣，雖非以營利為宗旨，資金多由政府補助，但礙於政府經費有限、運動團體自籌經費的能力不足、組織運作不健全、缺乏商業

[19] 事實上美國與歐洲的觀賞性運動經營在某一程度上剛好是兩種模式；美國是以獲利為主的模式（profit model），而歐洲則是以競技精神為主（win model）；雖然後者益發傾向商業化。

性模式的開發與國際化的發展，使運動團體無法擁有充裕的經費營運，不僅阻礙了運動的推廣與賽會籌辦的品質，更使參與性運動及觀賞性運動商品無法藉以創新與蓬勃發展，因此應鼓勵民間運動組織商業活動之開發，並健全其經營模式。[20]

(2) 無形資產難以融資

運動賽會的舉辦並非僅專注於競賽本身，每屆賽會籌辦之活動需不斷的推陳出新，以活化賽會、豐富賽會內容；運動場館的經營，除了良好的運動環境與專業人才以外，營運模式與客製化的服務亦成為消費者從事參與性運動消費的關鍵。因此運動服務價值的創造與服務品質的提升，必須有賴各界建立創新的營運模式，藉以提升服務的附加價值與產業的發展；然而，受限於營運模式屬於無形資產，目前並無適用的融資措施，僅能已土地、房屋作為融資借貸的抵押工具，對於健身俱樂部等知識技術性密集但資本額需求較高的事業而言，形成財務需求上的障礙[21]。

（四）運動場館與賽會營運

1. 運動場館有效營運管理

(1) 我國運動場館設施多為公營公辦，其開放時間大多配合公務上班時間，對於早起運動的老年人口，以及平日上班時間的工作人口，在運動場館之開放時間往往與使用者需求無法配合。且諸如台北小巨蛋之運動場館，雖已有委外經營與商業模式導入，但卻因收取之費用過高，出現當地居然運動使用率低、無法實質支援運動活動之用的窘境。

(2) 學校體育場館及設施數量龐大，平日課餘與假日時段雖已有開放民眾使用，然缺乏整體營運規劃，使得多數設施使用率呈現偏低狀況。

(3) 大型運動場館以競技需求而興設，遍及各縣市，但多數為封閉性建築平常不對外營運開放，加上未能有效營運，許多場管閒置過久缺乏定期維護，致使場地品質欠佳，不僅無法適應使用上的需求，亦

[20] 在歐美國家，民間體育運動組織因為有一套健全的組織經營管理模式，故其運作少有政府經費支持，並常辦理各種專業體育活動，對全民運動的推動，貢獻很大。

[21] 國內目前各項中小企業政策性專案貸款中，以土地、廠房或營業場所、機器設備、新技術、e化設備、週轉金與其他，為貸款用途；其中，運動產業似僅適用於行政院經建會之「促進服務業發展優惠貸款」，以營業場所與週轉金做為其貸款用途，但諸如營運模式之無形資產則無法適用。

容易造成運動使用上的傷害。

2. 提升民間投資意願

(1) 藉由國際性運動賽事不僅能使運動場館設施基礎建設開始運作，達到都市開發、提升相關人力資源之就業機會，大幅提升運動產業發展，帶動國家整體經濟發展，其他週邊效益更是難以估量。由於政府的財務與人力資源均相當有限，必須由民間資源共同挹注，然目前無論在賽會的籌辦或國際性賽會場館的投資興設上，受限於土地取得不易、投資金額龐大、融資措施不完善、營運風險過高、缺乏投資誘因等因素，使得民間企業甚少投入國際性賽會場館事業，致使我國在國際運動所需的頂級運動場地仍屬缺乏的現象，無法達到許多國際性運動賽會籌辦的申辦標準。

(2) 地方賽會的籌辦主要係以推動地方體育運動發展為宗旨，受限於地方賽會規模較小、知名度不夠等因素，企業無法有效達到宣傳目的，使其贊助意願較低，地方無法擁有充裕資金藉此有效活化地方性賽會發展。

3. 策略性規劃委外營運模式

(1) 目前場館委外營運的部份，多以個別而非以區域性或規模性的委外營運方式居多，致使企業無法在單一場館的營運中達到規模經濟，基於成本與經營模式的考量，使其缺乏投資的意願與創新營運模式的開發；而非都會區的運動場館因為人口規模較小的關係，此現象尤其顯著。

(2) 委外營運的場館無法供運動賽會之用：以小巨蛋為例，目前由遠雄集團以 BOT 的模式營運，受限於使用的租金費用過高，致使運動賽事因租金費用負擔過高而承租不起，場館的使用多為演唱會與藝術表演之用，使得運動場館失去其原有的核心價值(供國人參與及觀賞運動的場所)。

4. 私人場館營運事業發展

(1) 以運動健身俱樂部為例。運動場所的監督輔導之責係根據地方制度法，隸屬於地方縣市政府，而依法掌理全國體育運動事務的體委會為健身運動俱樂部消費者保護業務的目的事業主管機關。肇因於政

府窗口的分歧(分為立案主管機關與目的事業主管機關)以及相關法令與制度的欠缺，以致目前市場上健身運動俱樂部雖林立，其服務品質卻屢被消費者質疑良莠不齊，致使業者招募會員的機制、推銷方式、付費機制、會員費用過高、消費者爭議、無預警結束營業與公共安全事件等問題發生，影響參與性運動消費者權益，也因而使該產業發展上遇到瓶頸。

健身運動俱樂部屬高資金成本之事業，投資往往在開辦時就有龐大的資本支出，花費在裝潢、設備、寬敞的土地使用租金等，然而，礙於執照取得費時、土地取得不易、營運地點的限制、營運模式難以融資等，使俱樂部紛紛在財務上出現狀況，該產業的發展與民間投資受到阻礙。

(2) 社會培育管道如道館等對於體育運動的教育與推廣扮演著舉足輕重的角色，然而國內道館因土地使用相關法規未賦予合法設立之權利，使其無法辦理營業登記而長期處於違規使用的狀態，或者僅能利用學校體育場館或其他公共活動空間的方式進行培訓課程，缺乏健全有利的經營環境。

5. 山海運動事業之永續開發

(1) 優質的運動場所，非僅於場館的興建；臺灣四面環海，海岸線長達1,566 公里，擁有的水域與山域資源均相當豐富，為從事運動的良好天然場所。近年來，我國海洋運動逐漸興盛，從事沖浪、風帆、潛水等運動人口俱增，然而，我國海岸線相關管制措施仍未鬆綁，亦未有相關之配套措施，使海洋運動事業發展相當受限。

(2) 從事山海運動所面臨的不確定風險高於一般性運動，因此有賴於專業人員指導。目前國內已有業者投入海洋運動相關事業，然於此方面我國相關專業人員授證辦法與山海運動的教育訓練、保育觀念仍有所不足，不僅無法提供海洋運動的消費者優質的服務、無法受到安全之保障，我國良好的山海資源亦無法得到永續開發與利用。

（五）運動市場開發與品牌行銷

1.開創國內運動消費性商品

(1) 我國在參與性與觀賞性運動商品多引自國外(如健身俱樂部、國際性

賽會)，國內均缺乏創新與國際品牌知名度運動商品(僅ING路跑賽尚具國際知名度)，無法滿足消費者多樣化、多元化商品的消費需求，亦無法藉由品牌知名度有效吸引國內外觀賞性運動消費人口，擴大市場規模與產業發展。

(2) 職業運動方面，除了職業棒球與職業撞球外，國內職業運動商品甚少，亦由於其發展與營運體制之不健全，致使球團與運動員之形象受損，球迷流失，不僅使觀賞性運動市場無法有效開發，亦使職業運動處於虧損狀態之惡性循環。

2. 擴大運動市場規模

我國國人平均每人花費在運動場館的消費支出約僅700餘元[22]，無論在參與性運動亦或是觀賞性運動之消費支出，我國均呈現偏低的水準；仍有相當大的成長空間。運動市場中消費規模(需求面)為影響運動產業(供給面)能否蓬勃發展的關鍵因素。

(1) 我國目前運動參與者量能不足，全台觀賞性運動人口僅佔43.83%，而20歲以上規律運動人口僅佔20.3%，非但影響國民之健康水準，更將因運動人口之不足，影響運動市場的消費規模與運動商業化的發展。

(2) 目前在運動市場中，並無誘發國人從事運動消費之相關政策與制度，無法有效刺激產業需求面的成長，影響整體運動產業之發展。

經由上述的探究過程，彙整我國運動產業發展正面臨之問題與困境(表4-13)。

[22] 根據利用 2001 年與 2006 行政院主計處「工商普查」數據試算，國人花費運動消費上平均分別為 792 元與 745 元，不僅呈現偏低狀態，更呈現消費金額減少之現象。

表 4-13 國運動產業發展議題彙整

要素構面	面臨之問題
運動產業、科技技術的研究與創新發展	1.缺乏產業研究與資料 2.參與性及觀賞性運動之創新商品開發不足
專業性人力資源	1.市場人力資源供給與市場需求具落差性 2.運動專業授證制度尚未臻完善
財務資源與經營模式	1.職業運動組織經營能力不足 2.一般性運動組織缺乏商業性營運模式 3.無形資產難以融資
運動場館與賽會營運	1.過多場館閒置，未能有效營運管理 2.民間投資意願低迷 3.委外營運模式未能有效規劃 4.法制不足，私人場館營運事業受阻 5.山海運動場館事業未能開發與永續利用
運動市場開發與品牌行銷	1.國內運動消費性商品甚少 2.缺乏創新與國際品牌知名度運動商品 3.運動市場規模尚待開發

第三節 我國運動產業的 SWOT 分析

在我國運動產業發展政策研擬之前，根據上兩節產業現況與發展議題之探討，本節次針對運動產業之優勢(Strengths)、劣勢(Weaknesses)、機會(Opportunities)、威脅(Threats)共四向度進行分析，以釐清推展我國運動產業發展之策略需求方向。

一、我國運動產業之優勢(S)

1. 我國運動產品與健身器材製造能力強，能提供運動產業發展的支援，有助於參與性與觀賞性運動的發展。

2. 國內科技發達，具異業合作優勢；可藉此導入創新技術於參與性運動服務商品開發。

3. 國內全民運動之場館設施充裕，如自行車道、學校場館設施等，有助於參與性運動事業的發展。

4. 臺灣山海資源豐富，富有良好的天然運動場所，無論環境或氣候均具有推廣運動發展的優勢。

5. 國內運動休閒與運動管理相關系所眾多，培育許多運動服務業未來發展的專業人才。

6. 運動場館由公營公辦朝向委外經營的趨勢，有助於商業化經營模式的引進與服務品質的提升，以刺激消費需求。

7. 部份單項運動國際表現優異：如棒球項目在近年來，國際賽戰績優越，在 2006 洲際盃榮獲第三名、第十五屆多哈亞運冠軍，目前亦成功取得 2008 北京奧運參賽資格，這對於職棒的發展都有著很大的動力。

二、我國運動產業之劣勢(W)

1. 缺乏運動產業專責研究中心與資料與建立，無論學術界或企業界無法獲得產業、技術研究發展與趨勢預測的重要參考依據。

2. 學校人才培育數量有部分供過於求的現象，但仍有專業性人才培育不敷與產業需求的現象(如籌辦賽事的國際化專業人才、運動經紀人)。

3. 運動專業性職業授證制度尚未完善建立(如運動經紀人、運動設施管理專員等)。

4. 職業運動運作不健全、球團本身經營與籌募經費能力的不足、缺乏合理福利薪資與管理制度、母公司資金持續挹注與新球團的成立等問題，影響我國職業運動的發展。

5. 單項協會等運動組織自籌經費的能力不足、缺乏商業性模式的開發與國際化的發展，使運動團體無法擁有充裕的經費營運，不僅阻礙了運動的推廣，更使參與性運動及觀賞性運動商品無法藉以創新與蓬勃發展。

6. 營運模式屬於無形資產，目前並無適用的融資措施，僅能已土地、房屋作為融資借貸的抵押工具，對於健身俱樂部等知識技術性密集但資本額需求較高的事業而言，形成財務需求上的障礙。

7. 許多運動場館開放時間往往與使用者(如早起的老年人口、上班族)需

求無法配合。

8. 場館未能有效營運，閒置過久缺乏定期維護，致使場地品質欠佳，不僅無法適應使用上的需求，亦容易造成運動使用上的傷害。

9. 在賽會的籌辦或國際性賽會場館的投資興設上，受限於土地取得不易、投資金額龐大、融資措施未臻完善、營運風險過高、缺乏投資誘因等因素，使得國際性賽會場館事業無法有效注入民間力量，國際性運動賽會籌辦所需的國際標準運動場地仍屬缺乏的現象。

10. 過去國人習於投資製造業，對於運動產業與其營運模式較為陌生，可能影響其投資意願。

11. 地方賽會規模較小、知名度不夠等因素，企業無法有效達到宣傳目的，使其贊助意願低迷。

12. 目前場館多以個別委外營運，企業無法在單一場館的營運中達到規模經濟，基於成本與經營模式的考量，使其缺乏投資的意願與創新營運模式的開發。

13. 運動健身俱樂部因投資資本額較高、土地取得不易、營運區域限制、無合適之融資管道、缺乏輔導之單一窗口，不僅使該產業的發展與民間投資受到阻礙，消費者權益亦未受到合理的保障。

14. 我國海岸線相關管制措施仍未鬆綁，亦未有相關之配套措施，使海洋運動事業發展相當受限。

15. 國內無論在參與性運動或觀賞性運動上，均缺乏創新與國際品牌知名度運動商品，無法有效吸引國內外觀賞性運動消費人口，擴大市場規模與產業發展。

16. 國內職業運動商品甚少(僅有職業棒球與職業撞球)，無法滿足消費者多樣化、多元化商品的消費需求。

17. 國內運動人口比率偏低，全台觀賞性運動人口僅佔 45.4%，而 20 歲以上規律運動人口僅佔 20.3%，使得運動市場消費量能不足。

三、我國運動產業之機會(O)

1. 隨著我國人口結構的高齡老化與國民健康意識提升，對於運動保健的需求增加。

2. 隨著教育程度的提升，越來越多人能接受付費從事運動的觀念，有助於運動商業化的發展。

3. 企業逐漸重視品牌行銷的重要性，並隨著電視媒體的發展，越來越多企業願意藉由運動行銷(如贊助)，藉此提升品牌知名度與形象。

4. 臺灣觀光業興盛，運動產業可與觀光休閒產業高度結合，可增進運動產業發展的機會。

5. 國際運動產業持續發展中，觀察英、美、日的發展經驗與趨勢，可以推測運動產業在臺灣將有無窮的發展潛力。

6. 亞洲運動產業崛起，運動商業化活動相當頻繁，以及 2008 年北京奧運會具有強大效應，可能刺激國內運動產業的發展。

7. 知識經濟時代，無形資產的重要性增加，有助於運動產業創新營運管理模式與新服務模式的開發。

四、我國運動產業之威脅(T)

1. 國人靜態生活習態的養成：隨著工作時數的增加與電腦的普及，國人逐漸養成靜態的生活型態，

2. 隨著物價的上漲，國人實質所得呈現減少的趨勢，可能間接影響消費者付費運動的意願。

3. 隨著電視觀賞性娛樂節目與娛樂演唱事業的發達，觀賞性運動的替代品呈現增加的趨勢。

4. 我國以升學主義掛帥，青少年以學業與才藝為主，缺乏對於從事運動的積極態度。

5. 臺灣周邊國家極速發展運動休閒產業：以日、韓而言，近年來已設立

政策綱領急速的發展國家運動產業。根據日本經濟產業省的推估，在2010年其運動產業的規模可達到869.15億美元；而韓國亦設立目標，朝向2030年全國運動參與率70%，運動產業規模朝向775億美元的發展目標(Yu, 2007)。

五、【優勢/機會】之策略

根據SWOT分析顯示，我國運動產業具有創新的潛力、山海天然資源、人力資源豐富、運動場館充裕、政策支持公有場館委外經營等優勢；另外在市場機會方面，國人對參與性運動需求呈現上升的趨勢，企業逐漸重視運動行銷，以及國內對運動價值的重視與付費意願提升，而國際運動產業的快速發展也有助於國際運動市場的擴大，因此，「優勢—機會」的策略規劃方向包括：

1. 獎勵創新活動與價值提昇活動，促使新服務商品的開發，以及服務價值的提升與加值（如促進異業交流、產學交流、建立合作平台、提供租稅獎勵、補助開發等）；

2. 鬆綁法規限制，規劃山海資源的利用與商品開發；

3. 開放學校及公有運動設施的委外營運，並鼓勵新商業模式的導入；

4. 獎勵民間於運動設施不足地區投資興建與經營運動設施；

5. 獎勵大眾及企業的運動消費購買或贊助行為（如提供租稅優惠或補助）；

6. 獎勵國際合作，結合國內外的創新或鼓勵引進國外創新營運模式與新商品，作為短期促進策略；

7. 輔導運動與休閒產品的整合與國際行銷。

六、【劣勢/機會】之策略

在劣勢方面，產業資料的不足、專業人才不足及與不符市場需求、仰賴政府補助與商業營運模式欠缺、缺乏國際品牌、新產品開發不足、存在諸多法規限制等等，顯示運動產業不僅發展的基礎環境有待加強，在產業營運上，投資意願的提升、市場的開發與運動價值的提升都有待激勵，因

此「劣勢—機會」的策略規劃方向包括：

1. 設立運動產業發展基金，促進運動產業發展與健全運動產業基礎建設；

2. 進行運動產業市場調查研究，並建立產業資料庫；

3. 進行運動產業創新營運模式之研究，或鼓勵引進國外創新營運模式，並建立標竿案例事後獎勵措施（如獎項），促進產業創新模式的擴散；

4. 強化專業人才培育與人才供需協調(健全產學合作制度、認證制度規廣、培育專業運動經紀人、指導員)；

5. 協助職業運動的開發與營運制度研究、輔導建立職業運動管理制度，提升職業運動的經營與觀賞價值；

6. 鼓勵企業投資運動產業或贊助非營利性之運動活動（租稅優惠）；

7. 提供金融協助措施(融資協助、信用保證或新金融商品導入)；

8. 重新規劃委外經營機制的設計，促進民間參與的誘因；

9. 獎勵運動產業的國際行銷，建立國際品牌，獎勵外國團體來台消費運動服務；

10.協助法規制度障礙的排除(協助民間業者合理使用土地、合法取得營建及經營證照，海岸線管制鬆綁與配套措施建立，整合運動健身俱樂部主管機關)；

11.扶植民間結合地區特色，成立「運動休閒推廣中心」及「綜合性社區俱樂部」，提振國內運動需求規模。

七、【優勢/威脅】之策略

雖然國內外運動產業市場存在發展的機會，但也同時面臨國內外物價的上漲、觀賞性運動的娛樂價值替代競爭，以及臺灣周邊國家發展運動休閒產業的競爭，因此「優勢—威脅」的策略規劃方向主要在於強化我國運動產業的競爭力與價值創造，包括：

1. 建立我國具特色的運動產業(如國術、養生氣功、山海特色之運動)；

2. 獎勵創新、開發新運動服務商品，提升運動價值。

八、【劣勢/威脅】之策略

面對國內諸多的劣勢以及市場競爭替代與物價上漲的威脅，運動產業的「劣勢—威脅」策略為：補助運動消費以及引進國外受歡迎的運動服務商品，以刺激民眾與企業的運動消費需求。

表 4-14 動產業發展 SWOT 分析

	優勢(S)	劣勢(W)
	1 我國運動產品與健身器材製造能力強 2 國內科技發達，具異業合作優勢 3 國內全民運動之場館設施充裕 4 臺灣山海天然運動場所豐富 . 5 國內運動休閒與運動管理相關系所眾多 6 運動場館由公營公辦朝向委外經營的趨勢 7 部份單項運動國際表現優異	1 缺乏運動產業研究中心與資料庫建立 2 產業人才培育不敷與產業需求的現象 3 運動專業授證制度尚未完善建立 4 職業運動運作不健全、缺乏職業運動管理制度 5 運動組織自籌經費的能力不足、缺乏商業性模式的開發與國際化的發展 6 營運模式屬於無形資產，難以融資 7 運動場館開放時間與使用者無法配合 8 場館未能有效營運 9 在賽會的籌辦或國際性賽會場館的投資興設上，無法有效注入民間力量。 10 過去國人習於投資製造業，對於運動產業與其營運模式較為陌生，可能影響其投資意願。 11 地方賽會知名度不足，企業贊助意願低 12 運動場館多以個別委外營運，企業無法在單一場館的營運中達到規模經濟。 13 運動健身俱樂部缺乏目的事業主管機關與相關法令 14 我國海岸線相關管制措施未鬆綁 15 缺乏創新與國際品牌知名度運動商品 16 國內職業運動商品甚少 17 國內運動人口比率偏低，市場消費量能不足 18 國人靜態生活型態的養成
機會(O) 1 隨著我國人口結構的高齡老化與國民健康意識提升，對於運動保健的需求增加 2 企業逐漸重視運動行銷 3 無形資產的價值提升並受到重視	S-O 策略 1 獎勵創新活動與價值提昇活動，促使新服務商品的開發，以及服務價值的提升與加值（促進異業交流、產學交流、建立合作平台、提供租稅獎勵、補助開發） 2 鬆綁法規限制，規劃山海資源的利用與商品開發	W-O 策略 1 設立運動產業發展基金，促進運動產業發展與健全運動產業基礎建設。 2 進行運動產業市場調查研究，並建立產業資料庫。 3 進行運動產業創新營運模式之研究，或鼓勵引進國外創新營運模式，並建立標竿案例事後獎勵措施（如獎

4 由於教育程度的提升，以及對運動價值的認同提高，越來越多人能接受付費從事運動的觀念。 5 運動產業可與觀光休閒產業高度結合，可增進運動產業發展的機會。 6 國際運動產業的持續發展，以及亞洲運動產業的崛起，運動商業化活動相當頻繁，有助於國際運動市場的擴大，以及創新模式的參考 7 北京奧運以及高雄世運會等大型賽會的相繼舉辦，可能刺激國內運動觀賞和運動參與人口的增加。	3 開放學校及公有運動設施的委外營運，並鼓勵新商業模式的導入。 4 獎勵民間於運動設施不足地區投資興建與經營運動設施 5 獎勵大眾及企業的運動消費購買或贊助行為（提供租稅優惠或補助） 6 獎勵國際合作，結合國內外的創新或鼓勵引進國外創新營運模式與新商品，作為短期促進策略 7 輔導運動與休閒產品的整合與國際行銷	項），促進產業創新模式的擴散。 4 強化職業性人才培育與人才供需協調(健全產學合作制度、認證制度規廣、培育專業運動經紀人、指導員) 5 協助職業運動的開發與營運制度研究、輔導建立職業運動管理制度，提升職業運動的經營與觀賞價值 6 鼓勵企業投資運動產業或贊助非營利性之運動活動（租稅優惠） 7 提供金融協助措施(融資協助、信用保證或新金融商品導入) 8 重新規劃委外經營機制的設計，促進民間參與的誘因 9 獎勵運動產業的國際行銷，建立國際品牌，獎勵外國團體來台消費運動服務 10 協助法規制度障礙的排除(協助民間業者合理使用土地、合法取得營建及經營證照，海岸線管制鬆綁與配套措施建立，整合運動健身俱樂部主管機關) 11 扶植民間結合地區特色，成立「運動休閒推廣中心」及「綜合性社區俱樂部」，提振國內運動需求規模
威脅(T) 1. 國際與國內物價上漲，恐影響運動消費支出 2. 觀賞性運動的娛樂價值存在相當多的替代品 3. 臺灣周邊國家急速發展運動休閒產業	S-T 策略 1 建立我國具特色的運動產業(如國術、養生氣功、山海特色之運動) 2 獎勵創新、開發新運動服務商品，提升運動價值	W-T 策略 1 補助運動消費、引進國外受歡迎的運動服務商品，以刺激民眾與企業的運動消費需求

第五章 我國運動產業發展政策與策略規劃

為促進我國運動產業策略性的發展，故本研究於第二章首建立了運動產業的策略性定義，即為獲得參與運動所帶來的「健康價值」與觀賞活動所帶來的「娛樂價值」之市場化活動；而各項活動發展其所涵蓋的產業範圍，因各標竿國家均有所不同，視各國家發展的策略性重點及發展階段而有所差異，但主要以參與性服務業與觀賞性服務業為主體，亦即其能夠有助於提供參與運動者價康價值或有助於帶給觀賞運動者娛樂價值之事業體範圍。

本研究藉此策略性定義下，進行我國運動產業現況之研析。並分別針對「運動產業發展政策暨策略規劃[23]」及「運動產業發展法制規劃[24]」兩方面的議題，舉辦兩場專家座談會，俾以匯集學者及相關領域的專家見解，凝聚共識，以針對本研究的相關議題給予更多元性方面的思考角度。

「運動產業發展政策暨策略規劃」主要針對政策性議題做出討論；其中分別就**運動產業和科技技術的研究與創新發展、專業性人力資源、財務資源與經營模式、運動場館與賽會營運以及運動市場開發與品牌行銷**等五個面向來探討，而相關領域的專家及產業界的代表主要指出:（1）臺灣目前尚未建立一個完善的法規與條例以協助整個運動產業之發展；政府法令繁簡不一，易使業者投資卻步；（2）運動產業於初始發展時需要大量的資金投入，而政府應提出一套完備的資金輔助方案；（3）發展初始階段不應太過明確定義設限運動產業之定義與範圍，而應適時的依策略性需要給予詮釋；（4）運動是該產業的本質主體，如果沒有各項運動的帶動發展，相關週邊產業的衍生發展就相當困難。因此，提升本身運動人才的投入與教育，是當務之急；（5）如何妥當的運用獎勵制度來鼓勵更多參與與投資，是值得深省的地方。

此外，本研究繼以運動產業為服務業範疇，以「人」為主要的結構核心，著重於強化較弱勢的市場需求面與供給面，來提升其產業價值，並進而帶出社會整體效益。綜此，本研究以策略性的定義方式來切入整個研究核心。

因此，本研究在綜觀上述的專家學者意見後，結合價值鏈的觀念一以貫之，以型塑本研究主要的策略規劃方向。以運動產業發展之魚骨圖方式(如圖 5-1)呈現策略規劃方向，並預示**產業獎勵、營運管理、基礎環境、法**

[23] 請參照附錄四。
[24] 請參照附錄五。

規制度等四個層面為策略規劃之核心，來推動運動的產業化[25]發展。運用運動產業的發展作為運動政策推動的一關鍵策略，而以「運動產業發展條例」做為運動產業發展的必需手段與策略。

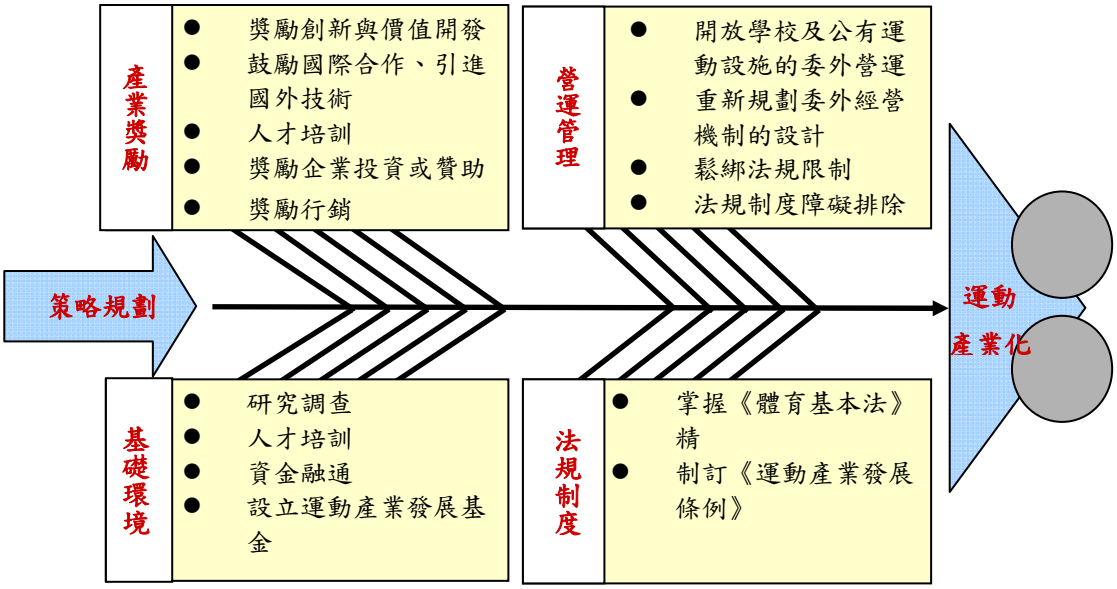


圖 5-1 國運動產業發展策略規劃方向

而就「運動產業發展法制規劃」的專家座談會中，亦有諸位專家表示因運動產業本身具有其獨特性與必要性，因此，有必要在規劃運動產業發展政策之餘，研擬「運動產業發展條例」以達政策宣示的效果，同時協助排除民間業者進入市場的障礙或減輕其進入的風險或成本，實現「政府-運動產業-民眾」、「減輕財政負擔-創造經濟價值-增進運動休品質」之三贏的情勢。

在法制規劃的專家座談中，亦針對產業層面(如:**產業專業人員培訓、專業證照制度、國家運動教練制度**)及基礎教育層面(如:**推動產學合作、運動綜合研究推展中心**)做出探討，專家聚焦的總結為（1）整合現行相關法規，以在明確突顯運動產業發展的獨特性下，與相關法規的協調及呼應。（2）法規條例制定的標準應與國際接軌。

在總歸兩場專家座談的意見，得以使本研究的核心價值更為重要與突顯。由政策思維角度，以全民運動與競技運動之雙主軸運動政策手段，推動產業發展；並以具有「作用法」特性的運動產業發展法規作為激勵引擎，達到參與性運動與觀賞性運動為核心，市場化、商業化發展運動產業的願景目標。同時，也唯有在資源、政策、生產、及人力的價值創造(Value Creation)下，透過政策雙主軸的價值主張，去強化運動產業核心，同時積極建構價

[25] 請參照下一節。

值傳播(Value Propagation)，以進一步達到價值擴張(Value Amplify)的遠景。

以下首先探討運動產業發展政策的形成背景，接著研擬我國運動產業的發展策略，並進一步針對運動產業發展政策規劃階段性佈局。

第一節 運動產業發展政策的形成背景

一 運動產業化發展的國際趨勢

1. 新的經濟趨動力

根據第三章的分析，美國在運動產業的發展上無論在職業運動或運動健身產業均蓬勃發展，運動產業規模與消費量的表現全球第一；發展至今，運動產業產值每年約以2130美元的幅度快速成長，更於1999年躍升為全美第六大之產業。就英國而言，運動相關之產業之毛附加價值(GVA)在1985年至2005年間成長124%、勞工僱用人數成長43%、消費者在運動相關產品支出成長134%，而同一期間內英國總毛附加價值(GVA)只成長67%、總勞工僱用人數成長3%、消費者總支出成長80%。顯示在先進國家中運動產業已經成為新的經濟趨動力。

除了運動產業化的發展之外，運動賽會在導入商業營運模式的運作之後，一反過去補貼的形象，突出的經濟效益表現再加上地區形象和知名度的提升以及當地民眾認同感的凝聚等等無形效益，致使爭辦國際大型賽會成為都市或地區整體發展的重要策略。

2. 政府角色的轉變

相對於美國民間運動產業的快速發展，大部分國家都是還是由公部門主導運動政策的發展，並資助非營利事業共同為居民提供運動服務，這種公共或公益的形象往往使得運動服務的提供成為免費或低收費的服務，不僅形成政府的財政負擔，也阻礙民間運動服務市場的發展，甚至影響運動服務品質提升與創新的動力。因此，民營化以及委外經營等民間資源的導入成為運動產業重要的發展趨勢，也意味著政府在運動政策上的角色已經逐漸在轉變。

以日本為例，日本除了職業運動之外，由國家主導體育運動發展的痕跡十分深刻，直到 1990 年代在政府財政日益困難的壓力下才逐漸出現「使用者付費」、公民營合作（如公辦民營、PFI（private finance initiative）包

含「BTO」、「BOT」、「BOO」、「RO」等），或輔導民間非營利的俱樂部能夠自主營運等商業化模式的發展，以減輕財政負擔。而英國愛丁堡的案例則進一步凸顯政府委由民間經營的模式若有良好的設計，可以創造政府、民間產業以及人民的三贏局勢。這些發展在在指出政府角色的轉變以及結合民間資源是促使運動產業良性發展的重要趨勢，但重點仍必須要有良好的機制與配套之設計。

3. 觀賞性和參與性運動服務的崛起

運動產業已經成為新的經濟趨動力，但近年來主要的驅動因子是來自於觀賞性和參與性運動服務的成長，而非來自於運動產品製造與銷售的成長。比如日本的家計單位其運動支出中用來購買運動商品以及用來購買運動服務的支出(包括運動觀賞與運動設施使用費)就呈現明顯的消長現象，即便是自2000年起家計消費支出成現衰退的時期，購買運動服務的支出仍然呈現成長趨勢；而英國自1985年以來其國民消費支出也是以參與運動俱樂部、運動賽事之費用及付費電視支出成長最為顯著；美國的觀賞性服務與參與性運動服務部門更是運動產業的核心與主體，驅動著美國運動相關產業的發展。觀賞性和參與性運動服務崛起的趨勢值得作為我國發展運動產業的政策參考。

二 我國運動政策與政府角色的轉變

1. 「整合民間資源」成為政府推動運動政策的一環

根據行政院體委會「94-97中程施政計畫」與「中華民國體育白皮書」之內容，目前我國的運動政策包含五大發展策略：「推展全民運動」、「提升競技實力」、「改善運動環境」、「整合民間資源」、「促進國際交流」。其中，「整合民間資源」的策略方針已經指出發展運動產業的大方向，包括：

(1) **協助民間運動團體有效推展業務，輔導自籌經費能力**。

(2) **鼓勵民間積極參與運動發展**：逐漸改變以往仰賴政府支持體育發展的傳統觀念，鼓勵民間參與運動發展，鼓勵企業參與籌辦賽會及興建、營運、經營運動場館，結合政府與民間力量，讓運動成為政府與民間共同關注參與的事業。

(3) **整合發展活動產業計畫**：藉大型體育賽會活動，結合中央與地方資源，帶動周邊活動產業，促使區域經濟振興與成長。另辦理運動產業產值調查，並規劃設置運動產業資料庫，瞭解國內運動產業的現況發展，針對

國內體育產業發展環境及產業界之需要，擬定「運動產業推動計畫」，全面推動運動產業發展。

上述方針明確指出我國政府對於發展運動的角色已經轉變為：改變以往仰賴政府支持體育發展的傳統觀念，鼓勵民間參與運動發展。而鼓勵民間參與運動發展的具體策略為：鼓勵企業參與籌辦賽會及興建、營運、經營運動場館，以及擬定「運動產業推動計畫」，全面推動運動產業發展。

三　運動產業發展策略的研擬方向

1. 規畫運動產業政策與研擬《運動產業發展條例》的必要性

基於運動產業化的國際發展趨勢以及我國運動政策朝向結合民間資源的調整方向，似乎足以支持運動產業發展政策的規劃並研擬《運動產業發展條例》。儘管美、英、日三國並沒有運動產業的「產業政策」，而是透過體育政策或間接透過推廣及提倡全民對運動的方式，鼓勵民眾參與體育活動，進而帶動民間運動產業的發展。但這並不表示我國不需要擬定運動產業發展政策；相反的，考量臺灣在運動用品製造上雖然很早就發展並成為世界重要供應國，但在運動服務與民間運動活動方面卻起步相當晚，在運作上又高度依賴政府，復以國內運動人口有限以及諸多法規限制等等因素，以致阻礙民間資源進入運動服務市場的意願，因此，有必要規劃運動產業發展政策以及研擬《運動產業發展條例》之獎助措施，以達政策宣示的效果，同時協助排除民間業者進入市場的障礙或減輕其進入的風險或成本，實現「政府-運動產業-民眾」、「減輕財政負擔-創造經濟價值-增進運動休閒品質」之三贏的情勢。

2. 政府的角色

雖然市場化、產業化是政策的方向，但並非所有的服務都能夠吸引民間資源進入，特別是具有外部性、公益性、風險性、營運前景具不確定性的運動服務，這些服務可由政府直接提供或獎勵民間業者提供。除此之外，法規的鬆綁或制度的調整也是鼓勵民間資源導入的方式，可透過《運動產業發展條例》來排除法規制度上所面臨的障礙。

值得注意的是，即便是政府直接提供或補助非營利機構來提供，都需要注重營運模式的創新，使此類營運仍能創造經濟效益，如奧運的舉辦非屬職業性賽會，卻在結合營運模式的創新之後，產生巨大的經濟效益。

另外，**獎勵民間發展運動產業雖是政策方向，但政府基於全民運動或**

競技運動等運動政策需要，政府仍須滿足國民基本的運動需求以及國家競技水準的提升，因此在與民間資源結合與分工上，必須兼顧市場化發展以及公共服務的基本供應，也是運動產業政策規劃時必須考量的一環。比如鼓勵民間發展參與性運動服務或委託民間經營全民運動的相關服務時，仍須滿足人民基本運動服務的需求，以避免民間業者在追求價值創造時忽略平價基本服務的供應，因此，補貼業者提供基本運動服務的損失，或由政府直接供應基本運動設施與服務，是全民運動政策的政策需求。

鼓勵民間參與運動產業的發展重點不僅止於減輕政府財政負擔、擴大吸引民間資源投入運動活動，最重要的是促成核心價值的提升與經濟效益的創造，成為經濟發展的驅動力。因此獎勵參與性運動和觀賞性運動等核心價值的提升，以及輔助業者擴大市場與促進運動相關產業成長，也是政府的角色之一，獎勵方式包括對業者價值創造活動的投入提供事前獎勵與協助，或對價值創造的成果提供事後獎勵，或對消費者的運動支出提供部分補助，以吸引消費者購買更高價值的服務。

基於上述分析可以歸納出政府的角色包括（1）對於具有外部性或不確定較高者，如人才培訓、創新研發、專屬運動的設施興建或具有公共服務特性的相關建設與服務，政府有介入提供之必要，或設計獎助的誘因機制以協助民間資源的進入，（2）政府應致力於（或協助民間）營運模式的創新與經濟效益的創造，包括政府提供的設施、服務或委外營運的部份，（3）政府必須滿足人民基本運動服務的需求，包括提供基本的運動設施與服務，或補貼民間業者提供，（4）獎勵運動價值開發與創造的活動，並可考量對運動消費支出提供補助，以鼓勵大眾對高價值運動價值的支持。

第二節 我國運動產業的發展策略

依據第四章以及上節我國運動產業發展願景，研析我國運動產業發展的議題包括；（一）產業研究、技術創新研發；（二）人才培育；（三）財務資源與經營模式；（四）運動場館與賽會營運；（五）運動市場開發與品牌行銷。針對這些議題，政府有效的產業發展策略宜由四方面進行檢視：**產業獎勵之策略、產業法規之鬆綁或排除障礙等機制策略、產業基礎環境之建設策略以及集中立法**。請參酌下表 5-1 之彙整：

表 5-1 我國運動產業發展策略

策略方向		策略規劃
產業獎勵	獎勵創新與價值開發	1 獎勵創新活動與價值提昇活動，促使新服務商品的開發，以及服務價值的提升與加值（促進異業交流、產學交流、建立合作平台、提供租稅獎勵、補助開發） 2 建立我國具特色的運動產業(如國術、養生氣功、山海特色之運動) 3 規劃山海資源的利用與商品開發
	鼓勵國際合作、引進國外技術	1 獎勵國際合作，結合國內外的創新或鼓勵引進國外創新營運模式與新商品，作為短期促進策略 2 鼓勵引進國外創新營運模式，並建立標竿案例事後獎勵措施（如獎項），促進產業創新模式的擴散。
	人才培訓	1 獎勵人才培訓
	獎勵投資	1 獎勵民間於運動設施不足地區投資興建與經營運動設施 2 鼓勵企業投資運動產業或贊助非營利性之運動活動（租稅優惠） 3 扶植民間結合地區特色，成立「運動休閒推廣中心」及「綜合性社區俱樂部」，提振國內運動需求規模
	獎勵行銷	1 輔導運動與休閒產品的整合與國際行銷 2 獎勵運動產業的國際行銷，建立國際品牌，獎勵外國團體來台消費運動服務
法規制度	機制設計	1 開放學校及公有運動設施的委外營運，並鼓勵新商業模式的導入 2 重新規劃委外經營機制的設計，促進民間參與的誘因
	法規鬆綁或障礙排除	1 鬆綁法規限制，規劃山海資源的利用與商品開發 2 協助法規制度障礙的排除(協助民間業者合理使用土地、合法取得營建及經營證照，海岸線管制鬆綁與配套措施建立，整合運動健身俱樂部主管機關)
基礎環境	研究調查	1 進行運動產業市場調查研究，並建立產業資料庫。 2 進行運動產業創新營運模式之研究 3 協助職業運動的開發與營運制度研究、輔導建立職業運動管理制度，提升職業運動的經營與觀賞價值
	人才培訓	1 強化專業人才培育與人才供需協調(健全產學合作制度、認證制度推廣、培育專業運動經紀人、指導員)
	資金融通	1 提供金融協助措施(融資協助、信用保證或新金融商品導入)
	設立運動產業發展基金	1 設立運動產業發展基金，促進運動產業發展與健全運動產業基礎建設。
集中立法	《運動產業發展條例》	1 完備立法之經濟功能 2 促進法制之調和

如下依產業發展策略分述之：

一、 產業獎勵

1. 品牌行銷

國內運動產業之市場規模不大，資金、技術、人才受到制約，有必要透過政府政策的協助及法規研擬，打開消費者對於市場的需求，提高大眾對於運動的興趣，以培養民眾運動風氣及潛在的消費人口。

(1) 中央主管機關應會同休閒產業相關部會，一同會商輔導運動與休閒產品的整合與行銷，並應採取適當的協助或鼓勵措施。

(2) 為鼓勵運動產業商業化自有品牌的建立並開拓國際市場，主管機關應採取適當措施獎勵運動產業行銷國際。

2. 市場開發：獎勵創新活動與價值提升活動

由於我國運動產業規模甚小，欲發展運動產業須促使新服務商品的開發，以及服務價值的提升與加值，應自促進異業交流、產學合作之推動、建立合作與溝通平台、提供租稅獎勵、補助開發等方向進一步拓寬運動產業的市場規模。

3. 興建及營運管理模式

國內運動場館閒置過多，未能達到充份的使用率，然國際性運動場館卻又十分不足，剝奪爭取舉辦國際型賽事的機會。有必要透過政府政策研擬及法規制定，活化我國運動場館的使用方式，伺機創造新的營運模式，為我國運動產業注入活力。其具體措施如下：

(1) 進行運動產業創新營運模式之研究或鼓勵引進國外創新營運模式，並**對於建立標竿案例事後給予獎勵措施**，促進產業創新模式的擴散，俾利產業發展。

(2) 獎勵民間於運動設施使用率不高的地區經營運動場館設施，並鼓勵民間興建國際型大型場館，以建立適合運動產業良好發展的環境。

(3) 為提振國內運動需求規模並扶植民間結合地區特色，**透過成立「運動**

休閒推廣中心」及「綜合型社區俱樂部」，以利提高運動人口的增加，並可提升運動人口體適能消費支出。

4. 賽會籌劃：

中央政府應鼓勵地方及民間積極舉辦地方性賽會並積極爭取國際性運動賽事舉辦權，藉此與地方性觀光結合，並可帶動國外的運動消費人口，達到刺激產業發展之目標。

5. 租稅優惠或補助

(1) 獎勵大眾運動消費購買

運動產業的發展須與相關產業整合及運用，皆需要龐大資金的抑注，加以產業規模不大，有必要透過政府支援。因而政府支援政策工具中，透過將體適能等運動費用支出列為所得稅之列舉扣除額，即可提高民眾的消費意願，提供業者較穩定的市場需求，促使業者成長茁壯。

(2) 鼓勵企業投資運動產業或贊助非營利性之運動活動

透過賦予企業捐贈及贊助費用免徵營所稅之條件，將使運動產業或非營利的運動活動更易獲得穩定的費用來源，對於提供運動產業之產業化要素以促成其發展有其必要性。

(3) 補助運動消費，鼓勵業者創新開發與引進國外受歡迎的運動服務商品

主管機關應輔導民間業者踴躍創新開發與引進國外受歡迎的運動服務商品，並擬定民間業者經營時之運動消費補貼政策，以刺激民眾與企業的運動消費需求。

二、 法規制度

1. **透過法規開放學校及公有運動設施的委外營運，並鼓勵新商業模式的導入**，使運動場館之利用率達最大化，並藉此提高社區運動人口的比例。

2. **透過法規重新規劃委外經營機制**的設計促進民間參與的誘因，擴大委外招標經營的範圍，不再僅限於單一場館，期能有效解決場館閒置的問題。

3. 解除管制

(1) **鬆綁法規限制**，規劃山海資源的利用與商品開發，以利我國運用享有豐富山海資源之優勢，發展山海運動並帶動國外觀光消費人口。

(2) 為使運動產業避免不必要的法令障礙阻塞其發展，**主管機關應協助法規制度障礙的排除**，如協助民間業者合理使用土地、合法取得營建及經營證照、海岸線管制鬆綁與配套措施建立、整合運動健身俱樂部主管機關。

三、基礎環境

1. 建立運動產業資料庫：

應明定政府應建立運動產業資料庫，以利產業界進行運動產業市場調查研究，適時調整發展產業所需的產業化要素。

2. 建立運動科學及單項運動研究中心

應明定建立運動科學及單項運動研究中心，以促進我國競技技能之發展、國際賽事奪牌之能力及提升運動賽事的精彩度。

3. 專業性的人力資源：強化專業人才培育與人才供需協調

由於專業人才培育與運動產業發展息息相關，應自學校教育、社會教育予以輔導，試圖透過專業人才的專業知識能力刺激運動產業的蓬勃發展，應健全產學合作制度、認證制度的規劃、培育專業運動經紀人、指導員，以充實專業運動人才。

4. 運動團體的經營能力：協助職業運動的開發與營運制度研究、輔導建立職業運動管理制度，提升職業運動的經營與觀賞價值

由於觀賞性運動產業核心要素即是運動團體及選手，為使其得以順利生存，應培養其經營管理之能力，主管機關應輔導職業運動團體之開發與營運制度，採取適當的協助及鼓勵措施。

5. 資金取得

(1) **設立運動產業發展基金**：鑑於運動產業的發展，資金需求極為重要，實

有必要透過設立運動產業發展基金之方式,促進運動產業成長與健全運動產業基礎建設等其他運動產業發展用途。

(2) **提供金融協助措施**:由於運動產業之資金需求較大,建議中央主管機關應協調相關政府機關、金融機構及信用保證機構加強對運動產業融資協助、信用保證或新金融商品導入的功能。

四、集中立法

1、 原有已具備的法令措施皆有其不足之處,且對於運動產業環境之發展缺乏整體性的適用,故運動產業法令的整備係彌補原有不足之處最重要的工作。

2、 透過運動產業法令之制定,除加速產業發展之推動外,另可藉此整合現有資源、營造良善的產業發展環境、培訓優秀的運動人才,以提高我國運動產業的國際競爭力。

3、 運動產業法令研擬之方向,乃針對產業發展及人才培訓的獎勵及輔導政策,以建立產業發展的良好環境,並藉由輔導、獎勵、補助及租稅政策等相關措施,有效促使運動產業之蓬勃發展。

4、 運動產業發展對於我國產業結構轉型、經濟力的提升有著實的幫助,如從政府的施政重點及國際競爭力提升的層面做整體性的考量,目前我國運動產業的發展面臨瓶頸,有必要藉由一套完善的法案突破,以提高投入運動產業的契機與意願。

第三節 運動產業發展政策規劃階段性佈局

本研究經由標竿國家(英、美、日、韓)運動政策與運動產業發展經驗之探討,並透過與產官學界先進之專家座談,廣泛蒐集相關專家意見,並藉此進行我國運動產業 SWOT 分析,研議我國運動產業之發展策略(如前節所述)。

此外,運動產業發展之基本需求要素,包括專業人力資源、優質場館與設施、營運模式、運動競賽與賽會的籌辦、充裕資金來源、運動消費人口等,政府在產業中的新角色與定位為豐富產業發展所需要素,應著重於產業人才、產業基礎制度、產業獎勵、法規鬆綁等外部性較高之制度的設置,以健全產業發展的環境與資源。本研究進一步以價值鏈之思維架構,

以不同階段之價值活動進行策略規劃[26]。

更針對相關策略之先優順序、需求性，以及法制規範必要性，提出短程(一至二年)、中程(二至四年)、長程(四年到六年)運動產業發展策略之階段性佈局。每一階段均有其所著重的重點，短程以政策引導市場為原則，成立產業政策推動專責機構，並著重產業的基礎調查與研究；中程著重於法規制度建立，以法規工具引導市場開發為原則；長期則著重於運動產業的多元化、產業化、永續化發展。

惟各期程策略之間均有其關聯性，另依據如下的原則予以檢討；

1. 依據**發展目標的關聯**而進行區分；譬如跨部會協商、整合各部會業務、擴充運動產業發展之資源與環境屬於產業中游的短程策略目標。相對而言，運動組織商業化發展、提升自主營運能力是屬於產業中游部分的長程發展策略目標，這是因為要在一個健全完整的運動市場存在方有可能的結果。

2. 依據**政策執行的階段可行性**而做的區分；比如強化產業人才培育與人才供需協調，以及建立定期運動員登記註冊制度，並健全運動員生涯規劃機制，保障表現優異之運動員的工作權等。

3. 依據**法規制度的需求性**而做的區分：如獎勵民間進行產業人才培育、針對企業投資運動產業或贊助運動賽會給予租稅優惠等部分，一方面需要法規來強化其執行力，另一方面亦需藉由法規的建立來增加主管機關在執行上的預算來源，故依據法規條例立法通過的時間考量，屬中程的發展策略目標。

4. 依據**運動市場化發展的成熟性**而做的區分：如協助職業運動的開發與營運制度研究、輔導建立職業運動管理制度屬產業發展初始階段所應著重的課程，歸屬於短期發展策略的範疇；相對而言，建立運動評等機構，進行各項賽會效益評估，以及健身中心與職業運動之經營管理績效評估，屬待產業發展到某個程度，具一定規模後所進行修正與回饋的機制，以永續產業的發展，歸屬於長期發展策略的範疇。

一、運動產業發展之短程策略

成立**運動產業發展推動專責辦公室**，專責產業推廣工作，統一業務窗口，有效利用資源，加速推動效率。

[26] 產業上游將著重於人才培育、產業研究與基礎制度建立，產業中游將著重運動組織營運、場館經營與賽會籌辦，而產業下游將著重品牌行銷與運動市場之開發，詳見本研究第二章節。

產業上游：

(一)著手進行產業的基礎調查與科學研究，運動產業化發展的要素調整

1. 定期進行運動產業、運動市場專案調查研究，並建立運動產業資料庫，專責資訊蒐集、彙整、研析運動產業數據與資料，公開且透明。

2. 促進產學合作，協助公私立大專院校或相關機構成立運動產業綜合研究中心，進行產業發展與產業創新模式之研究，以作為促進運動產業發展的重要參考依據。

3. 參照各國國家運動科學或訓練中心之作法[27]，設置專職科研小組擴充國家訓練中心軟硬體設備與人力資源，並與國家培訓隊建立長期合作關係。

4. 定期進行運動設施需求與供給現況之普查與分析，做為運動場館設施興建需求與營運模式改進的準則。

(二)強化專業人才培育與人才供需協調

1. 建立產學合作制度：協助公私立大專院校之運動休閒相關系所與業者建立溝通管道、進行專業實習與建教合作機制，並引進產業中實務或技術專業教師，增加運動休閒相關系所課程之實施與調整與產業及相關證照的聯結性，使得學校與工商企業單位能配合從事研究和培訓企業所需的人才，企業也為學校提供設備、培育學生和提供適當的就業機會。

2. 建立運動員連貫培訓體制：培養具有潛力、理想、內涵的優秀運動選手，並重視運動員的養成教育及生涯規劃。

3. 啟動人才供需調控機制：定期進行產業人才運用與需求之普查與統計，做為學校在招收新生與課程安排的基礎依據。

4. 健全授證制度與推廣：依「各類體育專業人員授證制度參考原則」之架構與規範，研訂各類運動產業專業人員之授證辦法，並與國際有所接軌。

[27] 如日本於 2001 年設置之國家運動科學中心(JISS)，進行運動檢查、運動醫科學研究、運動診療事業、運動資訊事業、運動學術支援事業、運動訓練事業及服務事業等業務，支援競技運動之發展，進一步提升觀賞性運動之觀賞價值；此外，澳洲亦設有澳洲運動學院（AIS），主要負責提供國際標準場地設備及輔以最先進運動科學支援，安排國家級菁英選手長期駐站培訓，以及運動科學及運動醫藥的研發與支援事項。均是我國國家訓練中心值得藉以標竿的對象。

產業中游：

(一) 開放現有之運動設施，並導入創新營運模式，或委外營運

1. 開放學校及公有運動設施的委外營運，並輔導商業模式的導入。

2. 獎勵國際合作，結合國內外的創新或鼓勵引進國外創新營運模式與新商品。

(二) 輔導職業運動發展，提升其觀賞價值與經營管理

1. 協助職業運動的開發與營運制度研究、輔導建立職業運動管理制度，聘請國外職業運動聯盟經理人才協助輔導國內職業運動團體，提升職業運動的經營與觀賞價值。

2. 鼓勵地方政府挹注與輔助在地化發展職業運動。

(三) 針對參與性運動經營業者進行協助與指導

1. 協助民間業者(如健身中心)合理使用土地與開發，協助減少營建及營業執照申辦流程，加強時效，以減少業者取得執照過程之營業上損失。

2. 協助建立健身中心招募會員方式及會員收費機制之合理標準，並給予調整性之行政指導，以保障消費者之權益。

(四) **跨部會協商**，整合各部會業務，擴充運動產業發展之資源與環境

1. 教育部：整合目前各級校運動場館之對外開放，提高設備使用率，訂定學校場館委外營運辦法，並啟動付費使用機制，社區化發展參與性運動[28]。

2. 公共工程委員會：現行運動場館以個別型委外營運居多，缺乏區域整合性與地區發展性之周全考量，規劃場館以區域性委外模式，將有助於地方運動文化之塑造，並降低承包企業之營運成本，如英國愛丁堡市[29]。

3. 經濟部、經建會：協商放寬經濟部現行之融資與貸款方案，如促

[28] 標竿於韓國，其政府為推廣全民運動，提供資金補助學校與社區運動中心，並享有租稅措施，使其收取低廉之會員費，營造有利大眾的運動環境。

[29] 英國愛丁堡市將公有運動設施集中委外經營管理，使承接者能有既定的營運規模，有基礎改善 營運的條件，致使整體的服務品質提高，使用者增加，設施使用率與獲利率提升，創造了所有利害關係者之雙贏。

進服務業發展優惠貸款等，使運動產業得以適用[30]。

4. 財政部：協助放寬現有之租稅獎勵措施，使運動服務業者得以適用，促進該產業之發展。

5. 交通部觀光局、行政院海巡署：修改與放寬海岸線、港口與山地之管制，增加天然運動場館之永續開發，並結合運動與觀光休閒之發展。

6. 勞委會：協助辦理產業人員授證制度，並鼓勵事業單位提供職場運動休閒服務與環境，滿足職工休閒運動需要，促進勞動人口健康。

產業下游：

(一)規劃既有場館與運動環境，開發運動消費性商品，滿足運動需求

1. 應用山海資源建立運動休閒據點，提供民眾更多親近自然環境之機會，並規劃現有之山海資源的參與性運動與觀賞性運動商品之開發。

2. 扶植民間結合地區特色，整合學校、社區與企業資源，成立「運動休閒推廣中心」及「綜合性社區俱樂部」，擴增國人參與運動的環境與機會[31]，推廣社區參與性運動。

3. 輔導運動與休閒、觀光產品的整合與異業進行合作，增加國人參與運動的型態與機會。

(二)積極落實推動全民運動參與，逐年統計我國參與性運動與觀賞性運動參與狀況，建立監測檢討改進機制。

二、運動產業發展之中程策略

法規制度(運動產業發展條例)建立，鼓勵民間參與贊助、投資運動事業發展。

[30] 國內目前各項中小企業政策性專案貸款中，以土地、廠房或營業場所、機器設備、新技術、e化設備、週轉金與其他，為貸款用途，放寬現行之貸款方案，使運動場館業者能以營業場所與機器設備做為貸款之用途款項進行融資借貸。

[31] 如日本目標於 2010 年時，全國各試區鄉村至少設有一個綜合型社區運動俱樂部，將運動風氣與文化藉由社區凝聚力加以推廣；並於各都道府縣設有一個廣域運動中心，設置於廣域鄉村內，以增加運動之參與機會與環境。

產業上游：

(一)引入民間力量，進行人才培訓與產業研究

1. 設立**運動產業發展基金**，挹注運動產業發展與健全運動產業基礎建設。

2. 獎勵民間企業出資進行人才培訓、家計單位子女運動技能訓練費用予以減免。

3. 鼓勵民間企業投資產業發展研究，針對參與運動產業研究及發展支出之課稅減除。

(二)規劃不同運動消費市場(如不同年齡層、不同需求者)之體能指導員培訓與認證制度。

(三)建立定期運動員登記註冊制度，並健全運動員生涯規劃機制，保障表現優異之運動員的工作權。

產業中游：

(一)建立誘因機制、降低進入障礙門檻，鼓勵民間投注運動事業的發展

1. 建立國外創新營運模式標竿案例事後獎勵措施（如獎項），促進運動產業創新模式的開發與擴散。

2. 鼓勵企業參與籌辦運動賽會及投資興建、經營各類運動場館與運動設施。

3. 鼓勵企業投資運動產業或贊助非營利性之運動活動（租稅優惠）。

4. 協調相關部會訂定鼓勵企業認養優秀運動選手及團隊之具體辦法，擴大企業認養層面。

5. 提供金融協助措施(融資協助、信用保證或新金融商品導入)，輔助企業投資運動事業，降低其進入之障礙。

(二)以社區總體營造與公司部門合夥(PPP)的概念出發，鼓勵地方政府結合地方運動團體、學校與企業，推動地方運動事務及舉辦社區運動賽事，推廣地區性全民運動。

(三)建立運動場館業軟硬體設施基本設置標準，以保障消費者運動消費之安全性。

(四)定期進行績效評鑑，保障運動推廣工作的執行效率。

1. 對於績效卓越之業餘運動團體或學校予以獎勵，鼓勵運動組織發展。

2. 針對受補助之運動團體與組織進行評鑑，作為經費補助的回饋修正機制。

產業下游：

(一)補助運動消費：爲鼓勵個人養成運動習慣，個人運動支出之所得稅減免[32]。

(二)在市場中建立良好的溝通平台，提升運動服務的品質，增加運動消費的滿意度。

1. 促進異業交流、產學交流，合作平台之建立，獎勵創新活動與價值提昇活動，促使新運動服務商品的開發，以及服務價值的提升與加值。

2. 建立運動產業溝通平台網站，並與大眾傳播媒體網站有所聯結，增加產業資訊的流通性與透明性，降低政府、企業與消費者之間的溝通成本與障礙，增加供給與需求雙方資訊取得之容易性。

3. 建立運動消費者滿意度調查機制，作為回饋修正機制，提升運動設施與運動場館業營運管理績效，滿足國民高品質的運動消費需求。

三、運動產業發展之長程策略

產業上游：

(一)輔助成立各地區、各族群、各單項運動綜合研究中心。

1. 鼓勵並輔助大專院校成立運動科學與單項運動研究中心，輔以建立各單項運動訓練與科研資訊資料庫，提供教練充足自我進修資訊，以增進我國競技技能之實力，提升運動賽事的精彩度與過季賽事奪牌能力。

2. 規劃成立各地區運動發展及補助身心障礙運動之專業研究中心。

(二)逐步推動運動評等機制，進行各項賽會、地方運動事務推廣效益評估，以及健身中心與職業運動之經營管理績效評估。

[32] 運動能有助於健康促進，降低慢性疾病罹患比例，有助於醫療費用的降低，日本不但基及建立運動使用者付費的觀念；另外，在日本厚生省所認定之健身中心進行運動醫療者，其費用可當作醫療費用扣除之優惠措施。

(三)建立完整的運動產業人才培育與授證制度。

產業中游：

(一)運動組織商業化發展，提升自主營運能力[33]。

(二)充實運動場館設施，提供國人優質化運動環境

1. 完善建置區域性國際標準運動場館，厚實申辦大型國際賽會基礎。

2. 健全都市計畫分區配置適當比率的運動場館用地，均衡增設城鄉運動場地設施，營造健康社區，提供民眾舒暢便利的運動環境。

(三)健身中心、運動中心、綜合性運動俱樂部、運動休閒推廣中心與醫療結合，健全運動醫療制度，並透過社區營造，提升國人健康。

產業下游：

(一)使用者付費觀念建立，擴大市場消費需求[34]。

(二)建立我國運動產業特色，擴大我國運動消費市場規模。

1. 建立我國具特色的運動產業(如國術、養生氣功、山海特色之運動)，並行銷國際，建立我國特有之運動商品。

2. 獎助運動產業的國際行銷，建立國際品牌，吸引外國團體來台消費運動服務。

(三)運動產業與其他產業形成策略聯盟，促進運動產業資源整合與多元發展。

(四)建立融入醫療保健體系的運動健康促進服務平臺與給付制度，開立運動處方，交由合格之運動指導員協助促進患者健康，落實全民運動、國人健康促進之工作。

[33] 為加速運動產業之蓬勃發展與運動之推廣工作，如韓國之大眾體育協會大都以轉化成財團法人之制度，有自主經營之收入。

[34] 如日本與韓國為擴增國內運動人口，除開放學校運動設施供居民使用外，亦大力推倡「使用者付費」之觀念，朝公辦民營或高服務高消費等方向發展，而社區運動中心以低廉的會費收入，維持運動中心之運作發展。

表 5-2　我國運動產業發展階段性策略規劃重點

策略規劃 / 價值鏈	短程規劃	中程規劃	長程規劃
上游	(一) 進行產業的基礎調查與科學研究，運動產業化發展要素調整 (二) 強化專業人才培育與人才供需協調	(一) 開放現有之運動設施，並導入創新營運模式或委外營運 (二) 輔導職業運動發展 (三) 輔助業者相關證照之取得與合理經營 (四) 跨部會協商，整合各部會業務，擴充運動產業發展之資源與環境	(一) 規劃既有場館與山海運動環境 (二) 成立「運動休閒推廣中心」及「綜合性社區俱樂部」 (三) 輔導運動與休閒、觀光整合與異業進行合作 (四) 逐年統計我國運動參與狀況，建立監測檢討機制。
中游	(一) 獎勵民間進行人才培訓與產業研究 (二) 規劃不同運動消費市場之職能培訓與認證制度。 (三) 建立定期運動員登記註冊制度與運動員生涯規劃機制。	(一) 獎勵民間創新開發與擴散 (二) 鼓勵企業投資贊助運動活動 (三) 提供金融協助措施 (四) 推廣地區性運動。 (五) 建立運動場館業軟硬體設施基本設置標準。 (六) 定期進行績效評鑑，保障運動推廣的執行效率。	(一) 獎勵創新活動與價值提昇活動。 (二) 補助運動消費。 (三) 建立運動產業溝通平台網站。 (四) 建立運動消費者滿意度調查機制
下游	(一) 輔助成立各地區、各族群、各單項運動綜合研究中心。 (二) 推動運動評等機制，進行各項賽會、地方運動事務推廣效益評估。 (三) 建立完整的運動產業人才培育與授證制度。	(一) 運動組織商業化發展，提升自主營運能力。 (二) 充實運動場館設施，提供國人優質化運動環境 (三) 健身運動與醫療結合，並透過社區營造，提升國人健康。	(一) 使用者付費觀念建立，擴大消費需求 (二) 建立我國運動產業特色。 (三) 促進運動產業多元化發展。 (四) 建立運動健康促進服務平臺與給付制度

第六章 「運動產業發展條例」立法草案之研擬

基於前述各章運動產業與政策背景之探討，本章爰進行「運動產業發展條例(草案)」之規劃及研訂，以因應我國促進運動產業發展之所需。

第一節 運動產業適用現行法令之芻議

由於運動產業之產業界對於適用「促進產業升級條例」租稅減免專章之呼聲極高，然鑒於其將於民國九十八年十二月三十日實施屆滿而落日，取而代之者為新制定中的的「產業創新條例」，然運動產業適用促進產業升級條例及草擬中的產業創新條例有其適用難點，故以下將檢討運動產業適用促產條例及產業創新條例的困境。

壹、運動產業適用現行**促進產業升級條例**之困境

由於促進產業升級條例(以下稱促產條例)的實施乃係為加速產業升級及改變我國產業結構，其立法結構則是以租稅改革的方式帶動產業升級及發展，故於促產條例中針對租稅減免的部份多加著墨，藉著減免租稅的方式鼓勵企業投資，且亦以促產條例之規定改善投資環境，營建吸引外資投資之條件。

由於運動產業的發展漸受重視，然運動產業的「產業化」實踐仍有待加強，按運動產業廣泛定義而言，可列入對於促產條例對於產業的定義而得以適用。為促進運動產業的發展，亦有必要透過法規的鬆綁、土地的提供、租稅優惠等政策工具來突破初期的發展障礙；針對廠商規模不足、資金、技術、人才均受限制的情況下，外界有運動產業應適用促產條例相關法令的呼聲，以下將運動產業適用現行促產條例將面對的困境整理彙整如下：

一、促產法第一章 總則

（一）促產法第 3 條：本條例所稱公司，指依公司法設立之公司。

運動相關產業雖可適用促進產業升級條例，惟適用對象多以運動製造業為主，即原已屬於製造業產業範疇者始能適用促產條例。如從本研究界定運動產業範疇內之觀賞性運動與參與性運動，則以參與或表演運動的個人、群體或組織為主，其本質並無法適用促產條例。由於運動產業的組成情形僅少數賽事係由運動行銷公司舉辦，多半為個人、法人團體或公司的

身分，並未登記設立為公司，僅透過企業認養者始屬公司，但認養的企業僅屬股東；如投入興建營運的業者，非限於依公司法登記的公司始得招標，故整體運動產業無法完全適用該條例。且運動產業內涵蓋的行業種類無法特定產業類型，應特別規定始能具整體性的適用，否則僅適用促產條例對於運動產業稍嫌不足。

（二）促產法第 4 條：明訂本法的主管機關為經濟部工業局

運動產業涵括各行業，可能涉及多層級機關管理權限，雖可另行訂定目的事業主管機關，如明訂同時主管機關及目的事業主管機關，但若未協調執行細項，有時將導致執行層次及運作深度可能不足，不易掌控各產業發展程度。

二、促產法第二章 租稅減免

運動產業應適用的獎勵辦法及租稅措施亦不同於一般的產業，如僅單純適用促產條例租稅減免的相關規定，對於運動產業特殊類型之部份，如運動員或運動團體等非如一般產業係以公司為主要減免對象，運動員及運動團體主要係以提供專業勞務性的服務為主要標的，故須依運動產業之需要予以特殊獎勵或租稅減免制度，對於該產業給予特別的照護，拓展運動整體產業實力，因此應將運動產業獨立於一般產業單獨予以規範，並對運動產業獨立定義而與一般產業確實切割，始能確實達到提升運動產業發展的經濟效益。

(一) 促產法第 6 條：（1）投資設備或技術者可適用投資抵減優惠；（2）而投資於研究發展、人才培訓之支出，得適用投資抵減。

此條項乃係針對產業的一般性的功能性投資抵減，相關運動產業欲希望能適用促產法第 6 條功能性投資抵減的方式，對於投資運動設備或技術及投資於運動人才培訓者，能享有投資抵減。但本條項對於運動產業適用上有以下的困境：

1.第 1 條明訂產業範圍為農業、工業及服務業等各行業，然運動產業除包含運動服務業外，亦包含提供運動團體及相關協會等屬於法人團體的組織，無法以特定產業類別界定之。

2.運動產業範圍除公司外之法人團體，非我國公司法規定之公司，故不得適用。

3.對於設備或技術得以抵減的項目有明確的規定，無法適用於運動產業。

4.對於運動人才培訓之支出，仍未能抵減，蓋運動人才培訓所組成之團體多半為非法人團體，不符合促產條例規定之公司之資格。

(二) 促產法第 7 條：投資於資源貧瘠或發展遲緩地區之公司，可就投資金額抵減所得稅。

該條項乃針對區域均衡之投資抵減。運動產業為增進全國各區域體育的區域均衡發展，如適用該條項即可享有投資抵減，但因以下之原因可能無法適用：

1.該條項限定資源貧乏或發展遲緩地區之公司始得適用，依促進產業升級條例施行細則第 62 條第 10 款僅適用於促產條例第 29 條配合工業區營運所需產業之相關產業用地。雖運動產業範圍僅限於觀賞性及參與性運動，然因運動產業用地與運動場館興建營運緊密相關，應將運動場館設施納入運動產業範圍內，但促產條例僅限於產業用地之取得，並限於一定資本額的公司始享有投資抵減，未針對運動場館設施之興建營運另為規劃，將限制民間投資意願。

2.該條項限定一定投資額及一定人數的員工，如對於整體運動產業而言，如有未能達到公司法訂定之資本額標準者則無法適用。

(三) 促產法第 9 條：對於新興重要策略性產業得就「五年免稅」或「股東投資抵減」擇一適用。

此種投資抵減方式係以產業別區分，該條項乃是針對新興重要策略性產業始可適用，有主張運動產業亦應享有相同的減免稅費措施，惟運動產業適用該條項有以下的疑慮：

促產法第 8 條，明訂營利事業或個人原始認股或應募屬該新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，持有時間達三年以上者。因有限定須有股票的發行始可為股東投資抵減或免納稅費，可知該條項的適用僅限於股份有限公司，惟運動產業中有依公司法登記組成之公司，然運動產業未列為新興重要策略性產業，非促產法第 8 條第 3 項適用範圍。

1.促產法第 9-1 條：輸入國內尚未製造的機器、設備免徵進口稅捐。

如運動產業欲從國外輸入國內未製造的機器或設備是否可適用該條文免徵進口稅捐，有以下因素導致無法適用：蓋本條文已明確規定為科學工業公司輸入設備機器始有適用，運動產業非屬科學領域之產業，且多屬非法人團體不具公司性質而無法比照辦理。

2.促產法第 9-2 條：新投資創立或增資擴展之製造業及相關技術服務之投資免徵營利事業所得稅。

由於該條文明訂須為製造業及製造業相關技術服務之投資始得以適用，惟運動產業之涵蓋範圍甚廣，非單純製造業得以界定，無法全面性適用運動產業而免徵營利事業所得稅。

三、第五章 工業區的設置：促產法第 23 條-第 69 條乃係針對工業區設置的相關措施及指導方針的規定。

關於運動產業對於促產條例中工業區的設置該章節可否適用，有以下幾點說明無法適用之情況：

1.運動產業的性質導致無法如同其他產業設置運動產業園區，達到聚集經濟的效應，僅有場館設施的建立須加以規範。

2.如有設定某特定區域為運動園區，本法明訂為工業區的設置始有適用，運動產業亦無法適用相關配套措施。

貳、運動產業適用**產業創新條例**草案之困境

促進產業升級條例將於民國 98 年全面落日，取而代之的是目前經濟部草擬的產業創新條例。為配合產業結構調整策略及措施，且須因應現行促產條例將全面落日，相關租稅減免措施不再施行，然產業發展仍須有相關規範配合，故研擬訂立產業創新條例配合我國產業結構的策略調整。

產業創新條例的訂立乃係以基本法結合作用法的形式提高產業發展的法律位階，並針對經濟成長與環境保護等相關議題之調合，擬訂相關的政策及指導方針，並無明確具體的規範，並對於相關具體規範予以明確規定，其對於資金協助及租稅優惠有詳細的規定，且以設置多元化產業園區及活化老舊園區為目標擬訂相關條文。然運動產業是否於促產條例落日後適用產業創新條例仍有疑義，其理由羅列如下(附錄二)：

1.產業創新條例係以產業創新為條例主要擬定的基政策方向及指導方針，未針對運動產業的特殊需求訂定具體規範內容或措施，故如運動產業獎補助措施之適用，產業創新條例無法提供確切的規範予以適用。

2.產業創新條例的適用對象係以中小企業及地方產業為主，運動產業的產業性質未能列入中小企業及地方產業中，其涵蓋的層面廣泛，除其性質多為非法人團體外，對於運動員個人及運動團體本身可能享有的獎補助措施非產業創新條例得以規範涵蓋，而仍須仰賴訂定專法為之。

3.產業創新條例中關於資金協助及租稅優惠的規定，因該條例所針對之適用對象以中小企業為主，運動產業無法適用；加上其適用對象係以須為具創新前景之產業始有適用，惟運動產業多以賽事、運動員及相關行業所構成的產業，較少有所謂創新性可言，故適用該條例有疑義。

4.該條例草案對於產業園區設置管理之規定乃針對以產生具多元機能之複合性園區為目的所訂定，惟運動產業無園區建立，僅有場館設施的概念，其園區設置之理念與場館設施應有的相關管理並不相當，應否定對該條例適用之可能。

參、**職棒**適用促產條例之建議

基於運動產業係為政府亟欲發展的重要性產業之一，民間與主管機關皆期盼能適用促產條例，進而透過租稅減免的優惠措施扶植產業成長，然前述分析運動產業適用促產條例的可能性，囿於條例本身設定產業適用的範圍外，其整體的規定亦缺乏營造扶植運動產業所需的發展環境與市場的要素，加以促產條例將於 98 年底落日，勢必須另行訂定扶植運動產業的相關法令以促進發展。

目前的問題係職棒於促產條例落日前，應如何適用促產條例內租稅減免的措施？鑑於發展職棒運動最主要的癥結在於教練選手薪資及訓練費用、購置訓練器材設備經費需求高、球團本身籌措經費能力不足及吸引企業贊助認養，以下針對職棒發展項目詳述：

1. 教練選手的薪資及訓練費用：

由於投資球團的母公司屬球團公司之股東，支付費用之法律行為乃透過公司轉投資、借貸或廣告贊助，除無法確立其支付費用為教練選手的薪資及訓練費用，且教練選手的薪資及訓練費用乃由球團公司支付非公司的

投資行為，加以促產條例的產業範圍未含運動服務產業，故投資球團母公司及球團公司無法適用促進產業升級條例第 6 條。

如欲適用促產條例第 6 條，除需放寬促產條例適用的產業範圍外，亦需將教練選手的薪資及訓練費用認定為投資於研究與發展及人才培訓支出，實有法律適用上的困難。

2. 購置訓練器材設備的經費需求高：

其面臨的問題亦如同上述，無法直接適用促進產業升級條例第 6 條。

3. 球團本身籌措經費能力不足：

轉播權利金收入、廣告收入、授權金收入、聯盟轉付之門票收入及球隊商品收入為球團公司本身最主要的收入來源，然由於觀賞人口未見增加使收入銳減，促產條例亦無相關條文得以適用，須如何拓展球團經費籌措能力實為當務之急。

為彌補球團本身營運管理能力及籌措經費能力不足之問題，且為減少投資球團母公司需面臨利潤過少或虧損而減少投資意願之情形，如依促產條例第 9-2 條，如將職業運動提供服務的產業性質，認為係勞務的提供，而轉播權利金收入、廣告收入、授權金收入、聯盟轉付之門票收入及球隊商品收入列為勞務提供之所得並以球季或競賽舉辦之日為勞務提供之起算點，得於五年內免徵營利事業所得稅。然侷限於條文規定須屬新投資創立或增資擴展之要件，其適用對象應為球團母公司而非球團公司，無法適用該條文。

其解套之方式惟有放寬認定球團母公司投資或增資球團公司者，球團公司之轉播權利金收入、廣告收入、授權金收入、聯盟轉付之門票收入及球隊商品收入列為勞務提供之所得及其盈餘，並以球季或競賽舉辦之日為勞務提供之起算起算點，球團公司及球團母公司得於五年內對於勞務提供之所得及其盈餘免徵營利事業所得稅。

4. 吸引企業贊助認養

如透過促產法租稅減免的方式吸引企業贊助認養有其適用上的困難，蓋促產條例本身有其適用產業別的限制，且運動產業需投資的項目與一般的產業不盡相同，促產條例本身減免措施無法完全適合運動產業。

整體而言，為因應促產落日及運動產業發展環境的營造，目前按照財政部 68 年 11 月 13 日台財稅第 37200 號函，營利事業推行體育活動所需經費，可作為各該事業福利費列支；但為加強體育活動，該項經費亦得依營利事業所得稅結算申報查核準則第 103 條規定列為其他費用或損失。營利事業捐贈體育事業之款項，可依所得稅法第 36 條第 1 款規定作為費用列支，不受金額限制。至於所稱「體育事業」之範圍，依財政部 69 年 5 月 31 日台財稅第 34364 號函規定如下：(1) 事業單位本身員工體育活動及其所需器材設備之費用；(2) 培養或支援運動團隊之費用；(3) 支援經政府登記有案之體育運動團體之經費；(4) 舉辦或支援運動比賽及經常性之體育活動之經費；(5) 捐贈政府機關及各級學校興建各種體育場所及運動設備之經費。

目前公司企業的贊助認養，及球團母公司得依財政部函示將捐贈體育事業的款項做為費用列支，享有百分之百的費用抵減。至於球團公司對於教練選手的薪資及訓練費用、購置訓練器材設備的經費，可由主管機關會同財政部商討是否放寬前函示得以減免的對象，將球團公司亦納入其中；而轉播權利金收入、廣告收入、授權金收入、聯盟轉付之門票收入及球隊商品收入，依現行促產條例並無法適用，蓋促產條例的租稅優惠乃係針對產業別所為的租稅優惠，並未考量運動產業提供服務為勞務的性質，現行法如為適用促產條例的租稅優惠措施，僅能透過放寬認定產業範圍及服務提供的解釋方式勉強適用。

第二節 運動產業法制現況分析

產業發展的先決條件係由需求面帶動供給面，如無該項產業需求，縱使給予產業多項補助及獎勵措施亦無法有效帶動產業的發展。促進運動產業發展亦同，應先促使運動產業需求面產生，進而帶動運動產業相關供給面的運作。依本研究訴求，以全民運動及競技運動為政策雙主軸，將觀賞性運動及參與性運動列為運動產業主要核心，本節先針對現有運動相關法制從供給面與需求面進行彙整列於下表，接著就連結相關之運動產業進行法制現況之分析。

表 6-1 法制現況盤點彙整

參與性運動			
需求面	租稅優惠		無
	健保費之減免		無
	運動器材補助		豐富身心障礙者文化及精神生活實施辦法第 7 條
供給面	運動團體	組成	國民體育法施行細則第 3 條：對於公益性體育團體為定義
			全國性民間體育活動團體經費補助辦法：對象為全國性民間體育活動團體
			全國性體育團體輔導及考核辦法：規定體育團體之組成
			人民團體法：第 5 條及第 40 條規定其組織
		業務執行	國民體育法第 8 條第 2 項
			全國性體育團體輔導及考核辦法第 9 條
		補助措施	國民體育法第 12 條第 2 項：各級民間體育活動團體之經費，由各該團體自行籌措，政府酌予補助
			全國性民間體育活動團體經費補助辦法第 27 條-第 30 條
	教育訓練	產學合作	無
		運動研究中心	國民體育法第 15 條及運動科學研究及發展獎勵辦法：僅將運動科學研究列為業務項目之一，並無運動研究中心的設置
	專業服務	體育專業人員	國民體育法第 11 條：增訂「行政院體育委員會訂定各類體育專業人員檢定授證相關法規參考原則」，並有各樣的體育專業人員授證辦法
		體育志工	行政院體育委員會體育志工實施要點
	行銷贊助		無
	建設營運	委外經營	依促進民間參與公共建設法第 3 條第 1 項第 9 款及第 8 條第 5 款，係政府將運動設施委外經營列入民間參與公共建設之項目中。
		興建營運	興建及營運公有運動場館依促參法第 36 條至第 38 條參與重大公共建設享有租稅優惠
		民間企業內部增設器材	機關團體企業機構推展員工體育休閒活動獎勵辦法第 3 條一、成立運動團隊且定期舉辦活動者。二、每年舉辦員工運動會或體育休閒活動者。三、每年編列相關經費推展員工體育休閒活動者。四、配合體育政策，經常響應參加政府或民間舉辦之體育研習或活動者。員工人數在五百人以上者，除前項規定外，並應符合本法第十條第一項規定，聘有體育專業人員，辦理員工體育休閒活動之設計與輔導。優良者得予以獎勵。

觀賞性運動			
需求面	無		
供給面	運動賽會	賽事門票及授權金收入	無相關租稅優惠
		政府舉辦	目前政府舉辦綜合型運動賽會之相關法規如下：全國原住民運動會舉辦準則、全民運動會舉辦準則、全國身心障礙國民運動會舉辦準則、全國運動會舉辦準則。其規定內容包含：賽會之籌辦、經費來源、賽會用地、委員會之組成等部分，但並無相關租稅優惠或獎補助措施。
		國際賽會	依據國民體育法第 16 條第 1 項規定、推動國際體育交流活動辦法之第三章及全國性民間體育活動團體經費補助辦法獲得經費補助
	運動團體	租稅優惠	無
		訓練費用及薪資支出	無相關租稅優惠
	行銷贊助	民間企業贊助	1. 廠商如贊助我國自行舉辦的運動賽事，依據所得稅法第 36 條及第 37 條規定贊助費用可從所得中扣抵 2. 「教育文化公益慈善機關或團體免納所得稅適用標準」及「捐贈教育文化公益慈善宗教團體繼四工業財團法人財產不計入遺產總額或贈與適用標準」之規定提供民間機構參與體育活動得以節稅的管道及社會大眾贊助體育事業，其捐贈不計入遺產總額或贈與總額
		民間企業投資	依 95 年財政部臺灣省北區國稅局表示營利事業捐贈體育事業之列支不受金額限制。該局指出，依財政部 68 年 11 月 13 日台財稅第 37200 號函規定，營利事業推行體育活動所需經費，可做為各該事業福利費列支；但為加強體育活動，該項經費亦得依營利事業所得稅查核準則第 103 條規定列為其他費用或損失。營利事業捐贈體育事業之款項，可依所得稅法第 36 條第 1 款規定作為費用列支，不受金額限制
	建設營運	民間企業參與	促進民間參與公共建設法第 3 條及第 8 條
		運動器材	「行政院體育委員會輔導大專校院及體育高級中學發展特色運動暨改善運動訓練環境經費補助要點」第 7 點、「行政院體育委員會

		購置	輔導設立基層運動選手訓練站及高中職學校發展特色運動經費申辦原則」第 10 點，「行政院體育委員會補助各機關團體購置器材設施管理使用原則」,「行政院體育委員會補助各機關團體購置器材設施管理使用原則」第 2 條
	教育訓練	選手教練培訓	國民體育法第 13 條對於培養運動選手之基礎性的規定訂定許多相關辦法，如「行政院體育委員會輔導設立基層運動選手訓練站及高中職學校發展特色運動經費申辦原則」、「國家運動選手訓練中心辦理優秀運動選手培（集）訓課業輔導處理要點」、「績優運動選手就業輔導辦法」、「績優身心障礙運動選手暨教練獎勵辦法」、「有功教練獎勵辦法」、「國家代表隊教練與選手選拔培訓及參賽處理辦法」。

資料來源：本研究整理

由上述的盤點彙整可知，我國現有之法規多著重於運動產業之供給面，對於需求面的刺激與誘發，相對不足。以下因此針對我國運動產業之法制現況做進一步之分析說明。

壹、 全民運動之法制現況分析

「國民體育法」係目前我國針對全民運動規範之母法，其針對體育活動之推廣、運動設施之開放及設置、體育團體之設立、體育專業人才之培訓、國際體育活動之交流、舉辦運動賽會、運動禁藥的管制各方面訂立概要性之規範。

按我國現行針對全民運動的法規範模式[35]，對於全民運動皆係以提升國民體能為綱，制訂體適能檢測辦法及機關團體企業機構推展員工體育休閒活動獎勵辦法，而國民體育法中針對全民運動亦僅是概要的政策性宣示，著重在推廣全民運動，促進民眾運動參與率及國民體適能的提升，藉由法規政策性的宣示及獎勵企業推廣盼能達到該目的。

我國現行法規並未針對全民運動的需求面加以規範，而僅以國民體育法為政策性宣告輔以小範圍的獎勵措施，僅於國民體育法中僅點出須提高

[35]以下條列整理與發展全民運動相關之法規，期能幫助了解現行法規之具體規範情形：
國民體育法
⊙第 2 條：「中華民國國民，依據個人需要，主動參與適當之體育活動，於家庭、學校、社區、機關、團體及企業機構中分別實施，以促進國民體育之均衡發展及普及。」
⊙第 3 條：「國民體育，對我國固有之優良體育活動，應加以倡導及推廣。」
⊙第 10 條：「各機關、團體及企業機構，應加強推動員工之體育休閒活動；員工人數在五百以上者，應聘請體育專業人員，辦理員工體育休閒活動之設計及輔導。
各機關、團體及企業機構，依前項規定辦理績效良好者，政府得給予獎勵；其獎勵對象、條件、程序、方式及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。」

民眾運動參與率、促進國民體適能之提升，其政策發展手段及目的間有相當落差性。本研究認為，現行全民運動發展規定之目的僅係將體育活動的重要性於法規中點明，並未能發生實質上的助益，忽略各產業的發展應從實際的供給及需求面思量，亦即須先有民眾對於該產業的需求後，始能帶動產業的供給面。然目前法規範對於運動產業並未針對需求面及供給面研析訂定相關法制，故應就全民運動發展為全面性考量，跳脫以往僅鼓勵民眾參與運動之方式，而制定符合全民對於運動需求之法規；換言之，全民運動之發展不僅係政策性的宣示，應與政策結合，針對全民對於運動的需求而擬訂相關政策，並制訂符合各個運動族群運動需求之法規。

一、「參與性運動產業」之法制現況分析

（一）「個人」之法制現況分析

1.租稅優惠及健保費之減免

參與性運動係為增加運動人口，刺激運動相關產業發展，故如為提升各族群投入運動之參與率，基於產業考量及促進國民健康等原因，現行並未以促進民眾身體健康為發展參與性運動為宗旨之相關法令以資適用，本研究認為對於體適能之支出可做為列舉扣舉額，以個人所得稅之減免做為投入運動之誘因；另外對於健保費亦於達到運動目的者(如體適能較佳者)，得酌予減免。

2.器材補助

民眾從事體育活動之方式除戶外活動之外，亦包括於自家及健身房內，如自家購買運動健身器材時，本研究擬將其列為體適能支出費用，惟為提高身障者之運動參與率，且考量身障者使用具備特殊功能之運動設備，似有必要補助身障者購買運動設備，以促進運動之參與。

依豐富身心障礙者文化及精神生活實施辦法第 7 條[36]，僅補助身心障

[36] 豐富身心障礙者文化及精神生活實施辦法
體育主管機關應規劃辦理下列事項：
一、舉辦全國身心障礙者運動會。
二、補助身心障礙團體購置運動器材及設備。
三、舉辦或補助辦理各類身心障礙者運動競賽、體育活動、健康休閒研習活動。
四、加強身心障礙者運動選手、教練及其他運動人才培訓。
五、獎助或表揚參加國際運動競賽之績優身心障礙者運動選手及教練。
六、研發身心障礙者體育運動之軟硬體設施。
七、鼓勵有關身心障礙者體育運動設施之學術研究。

礙團體購置運動器材及設備，並未補助個別身障者購置運動設施。為使更多身心障礙者能投入運動，維持其身體健康，對於身心障礙者購置運動器材及設備應有擴大至個別身心障礙者之必要。

（二）「組織團體(隊)」之法制現況分析

1.概念

在全民運動概念下衍生相關之運動產業，最主要的是以人為主軸而成立之組織團體，但在全民運動範圍內之組織團體與在競技運動下成立之組織團體欲發展之目標不同，因此將兩者分開討論。

按目前現有之法規對於全民運動下所成立之組織團體的定義[37]，將之界定為依法成立且非以營利為目的，並推廣體育休閒活動或從事一定體育

[37] 目前現行法規對於體育團體之定義：
⊙國民體育法施行細則第 3 條：本法第八條第一項所稱依法成立之各種公益體育團體，指依法成立，非以營利為目的且以推廣體育休閒活動或競技運動為宗旨之體育團體。
⊙全國性民間體育活動團體經費補助辦法第 2 條：
依法立案以行政院體育委員會 (以下簡稱本會) 為目的事業主管機關之全國性民間體育活動團體 (以下簡稱全國性體育團體) 參加或舉辦國際 (含亞洲) 性或全國性體育活動者，得依本辦法規定申請經費補助。但本辦法另有規定者，依其規定。
⊙全國性民間體育活動團體經費補助辦法第 27 條
本章之補助對象，為全國性非亞奧運運動競賽種類體育團體辦理第二項活動者，並依其性質區分為二類：
一、第一類：為國際組織會員之非亞奧運體育團體，並分為下列二級：
（一）A 級：為世界運動會競賽種類及項目之協會。
（二）B 級：為非屬世界運動會競賽種類及項目之協會。
二、第二類：為本會全民運動處輔導非屬第一類之全國性體育運動團體、縣市體育會，以及屬身心障礙、原住民、傳統類之全國或地方性體育團體，並分為下列二級：
（一）A 級：組織規模與運作正常，經政府年度評鑑甲等以上，並確實依核定年度計畫辦理，如期完成核銷作業之協會。
（二）B 級：組織規模與運作正常，並確實依核定年度計畫辦理，如期完成核銷作業之協會。
本章補助之全國性體育活動如下：
幼兒、青少年、婦女、親子、中老年人、職工等休閒性體育活動。
國術、舞龍、舞獅、扯鈴、跳繩、划龍舟、踢毽子、跳鼓陣等傳統及民俗體育。
三、各項原住民體育活動。
四、各項身心障礙者體育活動（含研習）。
五、帆船、衝浪、浮潛、風帆、獨木舟及其他與海洋或沙灘有關之活動。
六、在國內主辦或參加國外非亞奧運種類（項目）為主之競技體育類活動。
符合下列規定者，亦得為本章之補助對象：
一、全國性或地方性民間團體辦理前項第三款活動。
二、身心障礙者團體或地方性體育團體辦理前項第四款活動。
三、配合本會年度重要政策辦理非亞奧運運動項目活動之團體，經本會核定者。
⊙全國性體育團體輔導及考核辦法
第 3 條：本辦法所稱全國性體育團體，應符合下列規定：
一、依人民團體法立案之全國性社會團體。
二、以推展體育為宗旨。

活動為宗旨之團體，其推廣業務之範圍多以發展體育事務之角度界定，對於提高國民運動參與率及運動產業之發展有限。

惟依目前我國體育發展現況，多為個人單獨或組成小團體從事同種類之運動，如按照我國目前對於全民運動團體之補助資格，須限依法向主管機關為設立登記始能獲得補助，然如設置綜合型社區運動俱樂部，其內部組成的運動團體因未設立登記將無法獲得補助，大幅減少各全民體育團體參與各項運動競賽獲得補助之機會；換言之，補助體育團體組織之資格是否可擴大至業餘體育運動團體，藉業餘體育運動團體之發展，達成我國體育發展目標，故本研究認為，發展全民運動之組織團體可分為兩類型，即為推廣運動所組成之團體及業餘體育運動團體。

另外，針對全民體育團體人員之組成，依現行全國性體育團體輔導及考核辦法第 4 條：全國性體育團體得依人民團體法第五條及第四十條[38]規定，以全國二分之一以上直轄市、縣 (市) 地區同類分級組織為其團體會員為原則。換言之，如依該辦法之認定，全民運動團體須受限於行政區域，蓋各全民體育團體須向各行政區域之主管機關為設立登記，實有礙跨區域或跨縣市體育交流及發展。

除須向主管機關為設立登記外，且需以非營利為目的所組成之團體始有適用之可能，惟近年來運動健身俱樂部的興起，對於運動健身俱樂部之性質界定為營利法人，是否有必要將其補助資格放寬至一般營利法人所成立之體育團體，值得探究。

2.業務

全民體育團體所執行之業務，按目前現行國民體育法第 8 條第 2 項[39]及全國性體育團體輔導及考核辦法第 9 條[40]規定，其所推動之業務為運動之

三、以行政院體育委員會 (以下簡稱本會) 為目的事業主管機關。
第 4 條：全國性體育團體得依人民團體法第五條及第四十條規定，以全國二分之一以上直轄市、縣 (市) 地區同類分級組織為其團體會員為原則。

[38] ◎人民團體法第 5 條：人民團體以行政區域為其組織區域，並得分級組織。
前項分級組織之設立，應依本法規定向當地主管機關辦理。
◎人民團體法第 40 條：社會團體有分級組織者，下級團體應加入其上級團體為會員。

[39] 國民體育法第 8 條第 2 項：體育團體推展體育事務時，除人民團體有關規定外，應依照相關國際體育組織之規定及其章程辦理；中央主管機關為健全體育團體之業務運作，得訂定相關辦法。

[40] 全國性體育團體輔導及考核辦法第 9 條：
全國性體育團體應依團體性質加強推動下列業務：
一、建立運動員分級登錄及成績登錄管理制度。
二、建立教練、裁判及運動傷害防護員資格檢定授證及管理制度。
三、建立年度運動競賽季節制度，並舉辦競賽及推廣活動。

推廣、競賽之舉辦、運動員及教練裁判之管理培訓制度。然依目前現行規定之思維模式，係從政府推動體育事務之角度所訂定之法律，對於提升全民參與運動及相關運動產業的發展實效不大。

依我國目前推廣全民運動的目標策略係為提高全民運動參與率以促進相關運動產業之發展，然觀察我國人民運動之方式多係以小團體或單獨個人從事運動為主，故應將全民體育團體業務之執行認定係有相同運動喜好之人所組成之團體，而其最主要之業務即是從事體育活動、參與相關競賽活動，其他事項如競賽之舉辦、運動員培訓等等皆屬附隨業務焦點注重於從事運動，換言之，即將業餘體育團體之資格亦納入補助之資格，始能有效提高運動參與率，並能達到推廣運動、促進相關產業發展之目的。

3.業餘團體及選手

關於運動組織團體的部分，可分為職業團體、業餘團體，然我國目前運動產業發展情況除區分為職業選手、職業團體、業餘團體及國家選手代表隊之外，應考量國民運動習慣，應將業餘團體及選手列為該產業類別中。惟我國目前運動組織團體多係針對職業選手、全國性民間體育團體及運動代表隊為輔導及補助，相較業餘個人參與運動競賽者則未納入法規範中。對於運動產業之發展應等量齊觀，除針對職業及業餘團體外，亦應針對個別業餘選手予以輔導及補助措施。

綜前所述，對於業餘組織團體及選手目前所缺乏的法制規範，(1)應考量其獲得補助之項目，為促進運動產業發展及鼓勵民眾參與業餘團體，有無擴大補助項目之必要？依全國性民間體育活動團體經費補助辦法，受補助的項目為舉辦國際(含亞洲)性、全國性運動及參加國際(含亞洲)性及運動競賽、參加或主辦運動教練或裁判講(研)、聘用外籍教練，除以上補助項目外，似可再思考是否有其他可促進業餘體育團體發展之因素，將之列為補助項目；(2)業餘團體亦應考量是否受到人團法第 5 條及第 40 條之限制？如須受到限制，則業餘團體的發展則會囿於人團法之規定，間接使人民加入運動及參與競賽的機會減少，運動產業發展受限。

4.獎勵及補助措施

四、建立運動員培訓制度，並積極培訓優秀運動選手。
五、建立運動人才資料庫。
六、推動國際及兩岸體育交流活動，積極爭取擔任國際體育組織領導人及舉辦國際性會議、競賽。
七、辦理教練、裁判及工作人員之研習或在職進修。
八、蒐集國內外體育資訊、發行刊物或以其他廣泛傳播方式提供會員及大眾正確運動資訊。
九、辦理運動科學研究與發展。

體育團體組織依國民體育法第 12 條第 2 項，各級民間體育活動團體之經費，由各該團體自行籌措，政府酌予補助；其申請補助之資格、條件、程序、方式、標準、撤銷或廢止補助及其他相關事項之法規，由各級主管機關定之。而我國為推廣體育運動，並健全體育團體組織，針對全民運動部份，訂定全國性民間體育活動團體經費補助辦法第 27 條至第 30 條[41]，對於全國性體育團體組織舉辦競賽及推廣體育活動之協會給予補助，另外亦列出得補助之體育活動項目。

按照目前之現行法，民間體育活動團體已可獲得相關之補助，然為符合我國人民運動現況及刺激運動產業之發展，其補助對象除推廣體育及培訓運動員而成立之體育團體外，應涵蓋業餘體育團體，藉業餘體育團體從事體育活動及參與競賽活動產生對於運動相關產業之需求，如製造業、營建業等，亦可藉由人民加入體育團體而提高運動參與率。

至於補助之範圍，則應以實際上所需之開銷為補助。然由於體育活動團體之經費原則上自行籌措，政府補助為例外，因此對於籌措經費之能力

[41] 全國性民間體育活動團體經費補助辦法
第 27 條：參照前註 38
第 28 條
依本章補助之項目及標準如下：
一、項目：除第二款規定外，以交通、獎盃、誤餐、保險、印刷、場地、消耗性器材、裁判 (限辦競技性活動) 、講師及雜支等費用為限。但辦理身心障礙者體育活動，得增列住宿費、工作費等。
二、標準：以補助對象之分類，適用下列不同補助標準。但未於本會指定時間提報年度計畫送會核辦者，除本會專案同意外，不予補助。
(一) 第一類 A 級：由本會就其歷屆參賽成績、競賽項目總獎牌數、年度計畫執行情形等項目評估，列入專案補助範疇。
(二) 第一類 B 級：經審酌活動內容、規模及本會預算支用情形，酌予經費補助；補助項目包括賽前培訓及出國參賽、舉辦國內活動等。每案最高補助新臺幣二十萬元，且以該案預算百分之三十為上限。
(三) 第二類 A 級：經審酌活動內容、規模及本會預算支用情形，酌予經費補助。每案最高補助新臺幣十五萬元，且以該案預算百分之五十為上限。
(四) 第二類 B 級：經審酌活動內容、規模及本會預算支用情形，酌予經費補助。每案最高補助新臺幣十五萬元，且以該案預算百分之三十為上限。
經本會核定，配合本會年度重要政策辦理非亞奧運運動項目之活動或參訪四年一次之國際綜合性賽會之專案計畫，不受前項各款之限制；並應於活動執行前二個月，檢附具體實施計畫陳報本會核辦。
第 29 條
依本章申請補助之程序：申請單位應依第三條規定期限內提報年度計畫總表、分表（附表十七）、競賽規程或活動計畫書（含經費概算）等相關資料，陳報本會核辦。
為辦理本章補助事項，本會得視需要，設立審查小組。
第 30 條
依本章申請補助之其他規定如下：
一、補助經費應優先支應於保險費及預防傷害醫護措施所需經費。
二、誤餐費以每人每天新臺幣一百元為限。
三、本章補助規定，於各地方政府辦理第二十七條第二項各款，準用之。

由體育推廣團體輔導，並可藉由法規鼓勵企業贊助或捐贈(如租稅減免)。

（三）「教育訓練」之法制現況分析

1.產學合作之推動

鑑於對體育專業人才之需求，為培訓相關體育專業人才除學校人才培育外，亦可與民間體育團體為產學合作，以達到人力資源培育之效能，亦能符合運動產業對於人力之需求。加上未來綜合型社區俱樂部的規劃，產學合作之推動，未嘗不是減緩對於體育專業人才需求之方式。

惟我國目前運動法制規範，對於體育專業人才產學合作之推動並無相關之規定，基於擴大體育專業人才之培育及與民間體育團體結合之效益，似應將產學合作之推動列入立法考量。

2.運動產業資料庫之建立及運動研究中心之設立

另外運動產業發展及教練、選手之培訓須有充足的運動相關資訊，且整體運動產業環境之提升須有充足的資訊以利研究及開發，因此資料庫之建立及成立運動研究中心似為目前運動產業發展缺乏的要素之一。

依國民體育法第 15 條[42]及運動科學研究及發展獎勵辦法之訂定皆係為提升競技運動實力而鼓勵從事體育學術或實務研究及發展工作。又依全國體育團體輔導及考核辦法第 9 條第 5 款及第 9 款[43]，僅將運動人才資料庫之建立及運動科學研究及發展列為體育團體之業務之一。

觀察目前我國運動產業之情況，為利於運動產業之發展，須配合相關研究及發展工作，有建立資料庫及研究中心之必要性存在，惟目前並未明文將研究中心之設立及運動資料庫之建立列為產業發展重點項目，僅將該項目設定為全國體育團體的業務項目之一，既為發展運動產業，對於其資料庫及研究中心之建立應尤其重視。另外，全國體育團體輔導及考核辦法第 9 條第 5 款，僅將該資料庫之建立範圍限縮於運動人才，然運動人才之培育僅運動產業之一部，應擴大該資料庫之範圍納入運動產業相關產經資料，對於未來產業發展之動向更能詳細掌握。

[42] 國民體育法第 15 條：政府應獎勵運動科學之研究及發展，輔導有關機關、學校、團體培養運動科學人才；其獎勵條件、方式、撤銷、廢止及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。
[43] 參照前註 41

（四）「專業服務」之法制現況分析

1.體育專業人員

全民運動雖非如競技運動對於教練及專業人才有強烈的需要，但民眾從事運動時仍不免對於相關運動知識及醫療防護常識之需求，加上未來我國體育政策方向如朝向建立綜合型社區運動俱樂部的態樣發展，對於體育專業人員的需求將會倍增。

為符合對於體育專業人員之需求，我國按國民體育法第 11 條[44]增訂「行政院體育委員會訂定各類體育專業人員檢定授證相關法規參考原則」，並有各樣的體育專業人員授證辦法，如登山嚮導員授證辦法、國民體能指導員授證辦法、運動傷害防護員授證辦法。惟目前整體運動法制現況來看，體育專業人員授證相關法規內亦僅規定須為專業進修，並未提供完善的培訓制度，似有不足之處。

除此之外，我國十分缺乏運動設施管理及健康促進之相關人才，由於對於運動設施使用保存及適當運動規劃，我國對於該二種類型的人才皆有相當的需求存在，應對於此二類型相關證照取得及培訓制度建立。

2.體育志工

未來如綜合型社區運動俱樂部建立後，體育專業人員之需求匱乏，如能配合推廣建立體育志工制度或許可有效解決此問題。目前已有「行政院體育委員會體育志工實施要點」，惟缺乏的相關規範係體育志工如何與綜合型社區運動俱樂部搭配，以補足體育專人才缺乏之窘境。

二、「參與性運動產業支援部門」之法制現況分析

（一）「傳播媒體」之法制現況分析

傳播媒體於運動產業鍊中係相當重要的一環，蓋全民運動產業的核心即係民眾，推廣運動的重要性除政府加以做宣導外，亦可藉由傳播媒體不停藉由資訊的傳播，對民眾建立相關運動的觀念，媒體於傳播資訊方面實為功不可沒。然按目前我國在全民運動此部份，對於運動傳媒並無相關規

[44] 國民體育法第 11 條：中央主管機關應建立體育專業人員之進修及檢定制度。
前項體育專業人員之範圍，由中央主管機關定之；各體育專業人員資格檢定、證照核發、校正、換發、檢定費與證照費之費額、證照之撤銷、廢止及其他應遵行事項，由中央主管機關訂定辦法辦理之。

範，僅藉由市場機制的操作，本研究亦建議不必在全民運動部份，無須對於傳媒訂定相關規範，僅須搭配政府政策運作即可。

（二）「行銷贊助」之法制現況分析

目前對於贊助部份之相關規定，賽事多列為該賽會的經費來源，但並未對於行銷贊助有相關的獎勵優惠措施。行銷贊助全民運動最可能發生在公有運動場館設施委外經營的情況，而其贊助是否亦可如同民間參與公共建設得以適用優惠租稅減免措施，有值得討論的空間。

（三）「觀光旅遊」之法制現況分析

觀光旅遊的發展，如將全民運動與山海資源結合，則能有效發展觀光，如爬山及海上運動等等即係適例。關於競技運動與觀光旅遊適用的相關法令有「潛水活動安全注意事項」、「登山嚮導員授證辦法」，該法規並未針對觀光旅遊與山海活動如何做結合。

目前如欲將山海活動與觀光旅遊結合，其須考量到以下幾點：1) 臺灣山海資源的運動長期以來處於管制狀態，尤其對於海洋運動多限制民眾為親水活動，亦造成民眾無法有效利用珍貴觀光資源，故解除目前管制措施為我國發展運動產業當前之急；2)如何促進民間機構參與投資，利用山海資源建立運動休閒據點；3)政府開發山海資源休閒據點，如何促進民間機構為委外經營；4)山海資源之運動休閒據點其主管機關之歸屬，如為海上運動休閒據點則亦須考量到其主管權限應歸屬於體委會、觀光局或海巡署；登山活動則須考量其主管機關應為警政署、體委會、觀光局。

第一點解除使用山海資源的管制措施，如海岸資源的運用仍受到海巡署的管制，致海岸資源的利用仍受限，故政府有關當局應適度的解除參與海洋運動之管制措施，以利海洋運動的推展。關於以上第二點及第三點，皆屬先前營運建設部份所提到的委外經營及民間機構參與投資，應適用該部份之規定即可。而第四點則涉及中央主管機關權限如何分配，現階段應於行政法上將主管機關與執行機關間的權限釐清，並界定授權範圍。須協調體委會、海巡署、警政署間之執行內容區分並明確分工，使山海資源得以有效利用，促進運動產業發展。

（四）「健康醫療」之法制現況分析

全民運動的推廣在健康醫療產業最主要的重點即是運動傷害的發生和治療及運動規劃課程。如前所述，目前已有國民體能指導員授證辦法、運動傷害防護員授證辦法。另外本研究亦建議為因應健康促進人才之需求增加，應建立證照及培訓制度，除此之外，重點是如何將促進全民運動與醫療保健體系融合，以達到減少民眾因運動產生的運動傷害且亦可藉由規劃課程達到調合身心運動的目的。

（五）「建設營運」之法制現況分析

1.公有運動場館設施委外經營(包含綜合型社區運動俱樂部)

為積極開發新的運動人口，提高全民運動參與率，觀察國外體育政策設置綜合型社區運動俱樂部效果有成，我國似可以綜合型社區運動俱樂部之理念與學校場館設施或公有運動場館結合，達到提倡運動風氣的目的。

依國民體育法第 2 條[45]、第 7 條[46]及各級學校體育實施辦法第 17 條[47]之規定，社區中須提供運動設施供一般民眾使用，且各級學校運動設施亦配合開放，提供社區內民眾體育活動之用。依我國民眾體育活動之方式及場地使用選擇多仰賴各級學校提供的場館設施，可見我國民眾對於公有運動場館設施之需求度極高。為符合一般社區民眾對於運動場館設施的需求，如能配合相關配套措施，於不影響學校教學及生活管理的原則下，將各級學校場館設施與社區結合，發展綜合型社區運動俱樂部不失為善用資源及運動產業發展的另一種契機。

按目前關於公有運動場館設施委外經營之規定，依促進民間參與公共建設法[48](以下簡稱促參法)第 3 條第 1 項第 9 款及第 8 條第 5 款，係政府將

---

[45] 參照前註 36

[46] 國民體育法第 7 條：各級學校運動設施，在不影響學校教學及生活管理為原則下，應配合開放，提供社區內民眾體育活動之用。必要時，得向使用者收取費用，以支應設施之維護及輔導人員所需費用，並予適當之輔導。
前項運動設施之開放時間、開放對象、使用方式、應收費額及其他應遵行事項之管理辦法，除大專校院由該校自行訂定外，由各級主管教育行政機關定之。

[47]各級學校體育實施辦法第 17 條：各校應依各級學校設備標 (基) 準之規定，設置體育設備。
各校體育設備之使用、維護及管理措施，應依下列規定加強辦理：
一、各校應訂定體育設備使用、維護及管理之規定，並指定專人負責。
二、實施夜間教學者，其運動場所應設置良好之照明設備。
三、各校體育設備應優先用於體育教學，於不影響學校教學及生活管理原則下，應訂定規定，開放社區民眾體育活動使用。

[48]促進民間參與公共建設法
◎ 第 3 條
本法所稱公共建設，指下列供公眾使用或促進公共利益之建設：
一、交通建設及共同管道。

運動設施委外經營列入民間參與公共建設之項目中。

但目前公有運動場館設施依促進民間參與公共建設法施行細則第 14 條[49]適用之範圍，雖未明確規定包含學校運動場館設施，然如結合社區並善用學校運動場館設施而發展參與性運動，係未來社區體育事務推動之重要方式。

且興建及營運公有運動場館依促參法第 36 條至第 38 條參與重大公共建設享有租稅優惠，依目前促參法第 3 條第 2 項之規定，僅限於中央目的主管機關訂定的重大公共建設的範圍[50]始有適用之餘地，依此認定範圍各

二、環境污染防治設施。
三、污水下水道、自來水及水利設施。
四、衛生醫療設施。
五、社會及勞工福利設施。
六、文教設施。
七、觀光遊憩重大設施。
八、電業設施及公用氣體燃料設施。
九、運動設施。
一○、公園綠地設施。
一一、重大工業、商業及科技設施。
一二、新市鎮開發。
一三、農業設施。
本法所稱重大公共建設，指性質重要且在一定規模以上之公共建設；其範圍，由主管機關會商內政部、財政部及中央目的事業主管機關定之。
◎第 8 條第 5 款
民間機構參與公共建設之方式如下：
一、由民間機構投資興建並為營運；營運期間屆滿後，移轉該建設之所有權予政府。
二、由民間機構投資新建完成後，政府無償取得所有權，並委託該民間機構營運；營運期間屆滿後，營運權歸還政府。
三、由民間機構投資新建完成後，政府一次或分期給付建設經費以取得所有權，並委託該民間機構營運；營運期間屆滿後，營運權歸還政府。
四、由政府委託民間機構，或由民間機構向政府租賃現有設施，予以擴建、整建後並為營運；營運期間屆滿後，營運權歸還政府。
五、由政府投資新建完成後，委託民間機構營運；營運期間屆滿後，營運權歸還政府。
六、為配合國家政策，由民間機構投資新建，擁有所有權，並自為營運或委託第三人營運。
七、其他經主管機關核定之方式。
前項各款之營運期間，由各該主辦機關於核定之計畫及投資契約中訂定之其屬公用事業者，不受民營公用事業監督條例第十九條之限制；其訂有租賃契約者，不受民法第四百四十九條、土地法第二十五條及國有財產法第二十八條之限制。

[49] 促進民間參與公共建設法施行細則第 14 條
本法第三條第一項第九款所稱運動設施，指下列各項設施：
一、國際及亞洲奧林匹克委員會所定正式比賽種類之室內外運動設施。但不包括高爾夫球運動設施。
二、經目的事業主管機關認定，結合前款二種以上運動設施及休閒設施之運動休閒園區。
三、其他經中央目的事業主管機關認定之室內外運動設施。

[50] 關於中央目的主管機關訂定的重大公共建設的範圍，其運動設施部份認定範圍之函令如下：
一、 投資總額不含土地達新台幣二億五千萬元以上，且觀眾容納席次達三千人以上之單項運動

級學校的運動設施其興建即可享有優惠減免。然為鼓勵各級學校公有運動場館設施委外經營，其優惠及獎勵措施的訂定則成為本研究的重點目標。

2.民間企業團體內部增設運動設備器材

為推廣體育活動，從一般民營機構內部由民間企業主動在公司內部增設運動設備或舉辦各項體育活動，不僅可聯絡員工感情亦可達到促進人口參與運動的目的。

現行法規已增訂「機關團體企業機構推展員工體育休閒活動獎勵辦法」，然依第 3 條[51]其獎勵的事項，民間企業團體內部如增設運動設備器材得否認為得適用「相關經費推展員工體育休閒活動」仍有疑義，因按其字義上的解釋，補助的範圍在於經費係用來推展休閒活動，但運動設備器材係屬器材的購置而非休閒活動的範圍，理論上應無法獲得獎勵。然如在企業內部購置運動器材供員工使用或可有效促進民眾運動參與率，故本研究認為企業購置運動設備器材應給予相關補助或獎勵措施。

3.私人運動場館的建立

私人運動場館的發展深受經濟景氣及人民所得的影響，於國內運動風氣漸興的情況下，現行並無相關法制措施營造私人運動場館產業環境，目前私人運動場館面臨土地及營業執照取得困難、融資管道不足及行銷手法不當等導致產業發展受限，法規如何調整以營建良好的產業發展環境成為未來法規應考量的立法項目。

貳、 競技運動之法制現況分析

發展競技運動乃為藉由賽會活動的舉辦帶來經濟效益的貢獻，而賽會舉辦對於運動產業最主要係觀賞性運動的發展，故將針對觀賞性運動及非觀賞性運動分述現行法規的適用情況。觀賞性運動主要以賽會舉辦為主，

場館。

二、 投資總額不含土地新台幣達十億元以上之運動休閒園區，其中運動設施投資總額應達新台幣三億元以上。

[51]機關團體企業機構推展員工體育休閒活動獎勵辦法第 3 條

前條獎勵對象符合下列各款規定且績效優良者，行政院體育委員會（以下簡稱本會）得予獎勵：

一、成立運動團隊且定期舉辦活動者。

二、每年舉辦員工運動會或體育休閒活動者。

三、每年編列相關經費推展員工體育休閒活動者。

四、配合體育政策，經常響應參加政府或民間舉辦之體育研習或活動者。

員工人數在五百人以上者，除前項規定外，並應符合本法第十條第一項規定，聘有體育專業人員，辦理員工體育休閒活動之設計與輔導。

各式賽會包含國內職業運動賽會、政府舉辦綜合運動賽會、在台舉辦之國際單項運動賽會及國際綜合型運動賽會；另外選手培訓亦為觀賞性運動的核心，包含績優選手及殘障選手之培訓。此外，以下亦將針對其他非觀賞性運動分述並分析各項運動賽會及競技運動相關之產業現況：

一、「觀賞性運動產業」之法制現況分析

（一）「運動賽會」之法制現況分析

1.國內職業運動賽會

國內職業運動其主要經營型態是透過舉辦運動競賽以吸引社會大眾，進而帶動相關週邊產業。其藉由運動賽會的舉辦吸引社會大眾，而能順道產生門票收入、廣告贊助收入、轉播權利金、運動彩券、週邊商品、其他活動收入，故運動賽會之舉辦乃係運動產業發展之核心。依我國目前法制對於如何刺激國內職業運動賽會之發展並無相關規範措施得以達其目的，然由於職業運動賽會將帶動周邊產業發展包含運動用品、賽事週邊商品、媒體行銷及轉播等，產生極大收益，故欲發展國內職業運動賽會除針對職業球隊本身，亦應包含企業贊助、媒體行銷、強化運動競賽管理制度等部份加以制定相關法規。此部份僅針對賽事門票收入及授權金收入為現況分析，其於關於媒體行銷及轉播、企業贊助等部份於後面詳述。

(1) 賽事門票收入及授權金收入

賽事門票收入及授權金收入一直係運動組織團隊最主要的收入來源，足以支撐整個組織團隊的生存，於賽事門票收入及授權金收入能否享有租稅優惠措施即成為討論焦點。

民間機構參與重大公共建設適用免納營利事業所得稅辦法第3條第13款及第 4 條[52]，參與列為重大公共建設之運動設施興建及營運者，於五年

[52]◎民間機構參與重大公共建設適用免納營利事業所得稅辦法第 3 條
民間機構參與重大公共建設免納營利事業所得稅之範圍，以經營重大公共建設之下列所得（明細如附表）為限；經營附屬事業之所得，不適用本辦法：
一、交通建設：
（一）鐵路：客運所得及貨運所得。
（二）公路：通行費所得。
（三）市區快速道路：通行費所得。
（四）大眾捷運系統：客運所得。
（五）輕軌運輸系統：客運所得。
（六）轉運站：勞務所得。

內免納營利事業所得稅，然須考慮賽事門票收入及授權金收入之歸屬主體為組織團體本身，加上該辦法的適用主體為民間機構，一般組織團體並無法直接適用，故欲促進運動組織團體健全發展，可考慮民間機構參與重大公共建設適用免納營利事業所得稅辦法給予組織團體相同的優惠措施。

(2) 政府舉辦綜合運動賽會

政府舉辦的綜合運動賽會多半非基於經濟之目的，以致對於投入之參與人員及週邊產業的發展實效不高。而我國目前針對政府舉辦之運動賽會所訂定之相關規範[53]，係依國民體育法第 19 條第 3 項[54]制定舉辦準則，按

（七）航空站與其設施：航空站業務所得及租金所得。
（八）港埠與其設施：港灣業務所得及棧埠業務所得。
（九）停車場：停車費所得。
（十）橋樑、隧道：通行費所得。
二、共同管道：共同管道出租之所得及共同管道管理維護之所得。
三、環境污染防治設施：環境污染防治及環境污染物清理之所得、農業生產廢棄物處理場處理製造後之成品出售所得。
四、污水下水道：用戶使用下水道使用費所得。
五、自來水設施：用戶使用自來水水費所得、用戶接用自來水外線工程費所得及民間機構售水給自來水事業所得。
六、水利設施：海水淡化處理及工業區污水廠放流水回收後之出售所得。
七、衛生醫療設施：勞務所得、疫苗製造工廠製造疫苗出售所得。
八、社會福利設施：殯儀館及火葬場設施使用費所得。
九、文教設施：勞務所得。
十、觀光遊憩重大設施：勞務所得。
十一、電業設施：售電所得。
十二、公用氣體燃料設施：售氣所得。
十三、運動設施：業務所得。
十四、重大商業設施：
（一）大型購物中心：業務所得及勞務所得。
（二）大型物流中心：業務所得及勞務所得。
（三）國際展覽中心：業務所得及勞務所得。
（四）國際會議中心：業務所得及勞務所得。
十五、農業設施：農業育樂設施之森林遊樂區事業所得。
民間機構經營重大公共建設與附屬事業之成本費用，應分別辨認歸屬；其無法分別辨認歸屬者，應按重大公共建設及附屬事業之營業收入比率分攤之。
◎ 民間機構參與重大公共建設適用免納營利事業所得稅辦法第 4 條
民間機構參與重大公共建設適用免納營利事業所得稅者，免稅年限為五年。
前項免稅年限應連續計算，不得中斷。民間機構在免稅期間內，應按所得稅法規定之固定資產耐用年數，逐年提列折舊。

[53] 目前政府舉辦綜合型運動賽會之相關法規如下：全國原住民運動會舉辦準則、全民運動會舉辦準則、全國身心障礙國民運動會舉辦準則、全國運動會舉辦準則。其規定內容包含：賽會之籌辦、經費來源、賽會用地、委員會之組成等部分。

[54] 國民體育法第 19 條：
政府應鼓勵機關、學校、團體舉辦運動賽會。
各種全國性運動賽會之舉辦，應配合全國綜合性運動會及國際正式運動競賽規劃。
前項各種全國性運動賽會舉辦之準則，除全國大專校院運動會舉辦準則、全國中等學校運動會舉辦準則，由教育部訂定外，由中央主管機關定之。

不同族群舉辦運動賽會之特點分別制訂，實際上並未能提升舉辦綜合運動賽會產值，故政府舉辦綜合運動賽會目前現有之相關法規，對於運動賽會品質提升及發展相關運動週邊產業並無實質之效益。政府舉辦綜合運動賽會之目的除提升競技運動的實力之外，亦應藉由運動賽會的舉辦促進運動產業的經濟成長，對於運動產業的發展產生正面助益。

(3) 在台舉辦之國際單項及綜合型運動賽會

推動國際體育交流活動辦法全國性體育運動團體辦理或參加國際體育交流活動者，除本章規定外，有關經費補助事項，應依「全國性民間體育活動團體經費補助辦法」(以下簡稱經費補助辦法) 規定辦理。

國內主辦之國際型賽事，僅少數知名之大型比賽有一定的經濟效益，對於吸引國際及國內觀賞人口皆非常有限，其經濟效益規模受限，因此如何刺激擴大參與者與觀賞者的人口，成為舉辦國際型賽事之發展重點。

按我國目前為推廣舉辦國際型運動賽會，依據國民體育法第 16 條第 1 項[55]規定及推動國際體育交流活動辦法之第三章[56]，訂定全國性體育運動團

[55] 國民體育法第 16 條：為促進國際體育合作，提升我國國際體壇地位，政府應積極推動國際體育交流活動；其推動方式、經費補助及參與國際交流活動應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。參加國際運動賽會國家代表隊之教練與選手之選拔、培訓及參賽有關事項之處理辦法，及各種運動賽會參賽選手重疊之處理辦法，由中央主管機關定之。

[56] 推動國際體育交流活動第 3 章 參與國際活動

⊙第 6 條：全國性體育運動團體擬主 (承) 辦國際體育運動賽會，應依其性質，就下列事項進行可行性及效益評估，作成計畫，經本會核定後，始得向國際組織提出爭辦申請或發函邀請：一、場地設施條件。二、觀眾參與評估。三、參賽各隊 (主隊) 賽力。四、參賽人員安全問題。五、活動程序及內容安排。六、主辦單位行政、人力及財源籌措能力。七、舉辦城市政府機關配合程度。八、舉辦城氣候、環境及安全評估。九、名稱、旗歌及儀程等相關規定。

⊙第 7 條：各體育運動團體主 (承) 辦或參加國際體育運動競賽或會議，除依各該國際體育運動組織之會章規定外，應依下列規定辦理國際體育交流活動：

一、 應使用國名、國旗及國歌。但所使用之名稱及旗歌係先經本會核定後，向國際組織登記註冊者，不在此限。

二、以中華台北之名稱參加者，開幕典禮應以英文縮寫 TPE 之 T 字母列序。

各體育運動團體應事先與賽會主辦單位洽妥前項名稱、旗歌及進場順序等事宜；中華奧林匹克委員會並應積極予以協助輔導。

本辦法發布前各體育運動團體已向國際體育運動組織登記註冊之名稱及旗歌，應於本辦法發布後一年內，報本會備查。

⊙第 8 條：各體育運動團體主 (承) 辦或參加國際體育運動組織所舉辦之國際體育交流活動，如有大陸地區運動團隊參加時，應依前條第一項與第二項規定及兩岸體育交流處理規範辦理。

⊙第 9 條：擔任國際體育運動組織職務者，除應積極參與各該組織會務活動及協助我國代表團體參加競賽或會議外，並應配合協助我國體育運動團體爭取賽會主辦權。

⊙第 10 條：全國性體育運動團體應積極爭取擔任國際運動競賽裁判職務，加強與各國際裁判間交流，蒐集各國體育運動資訊，並協助維護我國參賽代表權益。

體擬主（承）辦國際體育運動賽會時之應行注意事項。

另外，為將舉辦國際性運動競賽下達民間層次，便於整合民間資源，依《體育業務公益信託許可及監督辦法》第 2 條[57]，為促進國際體育交流及其他有關體育業務為目的者，得經行政院體育委員會之許可成立公益信託；又《全國性民間體育活動團體經費補助辦法》第 5 條及第 6 條，其對於經中華奧會承認具國際體育組織正式會員資格之全國性體育團體主辦國際性運動競賽或主辦全國性運動競賽皆有予以補助。

然以上相關規範重點僅係將國際型賽事做淺層的規範，對於國際型賽事所能帶動之相關運動產業發展並未一併納入規範考量中，忽略產業發展係基於需求面之需要而帶動，如(1)推動國際體育交流活動辦法僅規定主(承)辦國際型賽事時之應行注意事項，而非從舉辦賽事對於相關運動產業之需求著手而訂定；(2)《體育業務公益信託許可及監督辦法》則係為推廣國際體育交流而得以設立公益信託募集資金，但對於運用該項資金之方式並未詳加訂定；(3)《全國性民間體育活動團體經費補助辦法》則是補助舉辦國際型賽事的全國性民間體育活動團體，但僅係予以經費補助，對於舉辦運動賽會相關輔導措施及強化運動產業發展環境等重要因素皆未加以修訂。

此外，我國亦有設立推行國際型運動賽會之組織，依國民體育法第 9 條[58]成立中華奧林匹克委員會 (以下簡稱中華奧會)，專責處理申辦國際型運動賽事及全國性體育團體之承認，以代表國家參與國際型賽事，於參與國際級賽事的角色上舉足輕重。

按我國目前主(承)辦國際級賽會的現況，如欲促進運動產業之發展應考量的因素，包括承辦賽會所需的軟硬體設施、運動賽會管理人才之需

[57] 體育業務公益信託許可及監督辦法第 2 條：本辦法所稱公益信託，係指以從事體育學術研究、全民運動推廣、競技實力提升、國際體育交流、運動設施興建與經營管理或其他有關體育業務為目的，其設立及受託人經行政院體育委員會（以下簡稱本會）許可之公益信託。

[58]國民體育法第 9 條：中華奧林匹克委員會 (以下簡稱中華奧會) 之組織、任務及成立宗旨，應符合國際奧林匹克委員會 (以下簡稱國際奧會) 憲章，並受中華民國法律之管轄。
中華奧會經取得中央主管機關之許可，為公益法人，應準用民法之規定，向其會址所在地之法院為登記。
中華奧會在符合國際奧會憲章規定情形下，與中央主管機關配合辦理下列國際事務：
一、參加國際奧林匹克運動會、亞洲運動會、東亞運動會或其他國際奧會認可之綜合性運動會有關事務。
二、我國單項體育團體申請加入國際體育組織之承認或認可。
三、其他有關國際體育交流事務。
辦理前項有關參賽及承認或認可之事務，中華奧會應就承認或認可之條件與其爭議處理之仲裁程序、有關參賽之爭議處理仲裁程序及其他相關爭議事項，訂定處理規範，報請中央主管機關核定後實施之。

求、整合縣市、學校及民間資源之必要等皆為運動產業的各項需求，已非目前現行法規所能涵蓋，如為刺激舉辦國際型運動賽會對於我國運動產業之需求，應將以上考量之點納入法規範的思量範圍。

（二）「組織團體(隊)」之法制現況分析

1.概念

關於組織團體(隊)之相關法規，最重要的即係如何認定組織團隊，其組織團隊應如何定義，已於全民運動的組織團體部分分析；於競技運動產業，組織團體須如何認定，最主要的問題在於是否受人民團體法第五條及第四十條[59]規定，以全國二分之一以上直轄市、縣 (市) 地區同類分級組織為其團體會員為原則。

觀察目前競技運動組織團體的發展情形，如為職業運動團體未受到人團法第 5 條及第 40 條的規定，蓋其應屬營利事業，應向目的事業主管機關為營利事業登記，相反的，業餘運動團體係非以營利為目的由人民自行組成，則應受到人團法的限制。

2.職業團體及選手

（1）獎勵補助措施

競技運動發展的重點核心即為職業團體及選手，惟目前法規並未針對職業團體及選手為規範，我國對於體育團體僅有為競賽補助，關於選手之培訓亦僅對於代表國家出賽國際型比賽的國手給予訓練及獎勵。反觀國內競技運動下成立之職業團體及選手的發展情況，該職業運動團體的存活多半仰賴企業認養或贊助，國家並未特意培訓，而代表國家出賽的選手有時亦從國內職業運動團體或其選手中挑選代表選手，關於職業團體的發展在目前現行輔導及行政措施的法規極度缺乏之下，除可由「全國性民間體育活動團體經費補助辦法」獲得補助外，應可從是否獎勵或補助企業認養或贊助的角度出發。

（2）訓練費用及薪資支出

另外，針對聘用之教練、訓練員及相關訓練費用，球員之薪資等費用對於職業體育團體亦係重點項目，其攸關職業團體之營運且將會帶動運動

[59]參照前註 39

產業之發展，故如將職業團體包含於運動產業之一部，是否有必要使這些費用支出列為租稅優惠措施的項目之一。

二、「觀賞性運動產業支援部門」之法制現況分析

（一）「建設營運」之法制現況分析

1.民間企業團體參與運動場館之興建

關於運動場館的興建，現行民間促進公共參與法第 3 條及第 8 條[60]，將運動設施包含於公共建設中，得以適用民間促進公共參與法，然相關租稅優惠措施又限於重大公共建設始得適用，所謂運動設施之重大公共建設範圍按中央目的主管機關的函令[61]為一、投資總額不含土地達新台幣二億五千萬元以上，且觀眾容納席次達三千人以上之單項運動場館。二、投資總額不含土地新台幣達十億元以上之運動休閒園區，其中運動設施投資總額應達新台幣三億元以上，始得以適用，且民間機構因參與運動場館的興建得享有之租稅優惠措施，主管機關已訂定相關辦法[62]。

由於目前現行法規對於民間機構參與重大公共建設皆有詳細租稅優惠措施，重點在於運動設施之重大公共建設範圍是否應該擴大，不限於上述兩項，使民間機構能夠有更多參與運動設施的機會，刺激運動產業的蓬勃發展。

2.運動器材購置

競技運動為因應競技運動員訓練及培訓之用，最主要消耗性支出即是運動器材的購置，目前對於競技運動方面補助其器材購置的相關規定，「行政院體育委員會輔導大專校院及體育高級中學發展特色運動暨改善運動訓練環境經費補助要點」第 7 點[63]、「行政院體育委員會輔導設立基層運動

---

[60] 參照前註 45

[61] 參照前註 48

[62] 參與重大公共建設得享有的租稅優惠措施相關辦法：「民間機構參與重大公共建設營利事業股東適用投資抵減辦法」、「民間機構參與重大公共建設適用免納營利事業所得稅辦法」、「民間機構參與重大公共建設適用投資抵減辦法」

[63] 「行政院體育委員會輔導大專校院及體育高級中學發展特色運動暨改善運動訓練環境經費補助要點」第 7 款

七、補助受領及支用範圍如下：

（一） 發展特色運動：本項經費為經常門補助款，應支用於單價新臺幣一萬元以下之採購，並依下列原則辦理：

1、經費支用以醫療保險費、運動傷害防護費、消耗性訓練器材裝備費、選手培訓、聘任外籍教練、參賽及移地訓練費為限，且不得以金錢方式直接發給教練及選手；另支用餐飲費以辦理寒暑

選手訓練站及高中職學校發展特色運動經費申辦原則」第 10 點[64]及「行政院體育委員會補助各機關團體購置器材設施管理使用原則」，對於運動器材購置補助的對象最主要係大專院校及高中職，另外亦有對於各機關團體為補助，惟對於各機關團體之補助，依「行政院體育委員會補助各機關團體購置器材設施管理使用原則」第 2 條[65]，其所購置的財產為國有財產，受補助單位所為各項處分行為仍須受到國有財產法的各項限制，未必能提高球隊母公司購置運動器材設備的意願。

為發展國內競技運動並考量到球隊母公司購置器材之意願，可否考量如促進產業升級條例第 5 條、第 6 條、第 9 條、第 9-2 條[66]之規定方式，

假集訓及實施外縣市、國外移地訓練或參賽為限，且寒暑假集訓所支用餐飲費經費總額，不得超過核定補助辦理單位二分之一。

2、接受本會其他訓練補助之教練及選手，不得重複支用本項補助費用。

3、申請單位辦理國外移地訓練或參賽者，應於申請當時檢附實施計畫及經費概算專案陳報本會核定後實施。

4、聘任外籍教練應檢附教練資歷、訓練計畫及經費概算專案陳報本會核定後實施。

（二）改善運動訓練環境：本項經費為資本門補助款，應支用於單價新臺幣一萬元以上之採購，並以下列範圍為限：

1、運動選手訓練所需之運動科學研究儀器設備為限，並應提具具體支援代表隊訓練之計畫。

2、運動選手訓練或輔助訓練所需之器材設備為限。

3、其他運動訓練環境改善：以運動選手訓練或輔助訓練有關之環境改善為限。

[64] 行政院體育委員會補助各機關團體購置器材設施管理使用原則第 10 點

十、經費支用原則：

（一）由申請單位統籌分配總經費。但訓練站（含訓練分站）自選運動種類支用額度不得超過核定額度百分之十。

（二）經費支用以選手營養費、教練指導費、課業輔導費、運動科學支援費、運動傷害防護費、消耗性訓練器材裝備費（每件單價不得超過新臺幣一萬元）、參賽旅運費、報名費及移地訓練費為主。

（三）經費支用，應依規定覈實認列。

（四）選手營養費應以檢據方式核銷，不得以造冊方式逕行發予選手。

（五）教練指導費應依規定辦理所得稅扣繳。

（六）支用經費者，應索取統一發票或收據，其買受人名稱應為辦理單位名稱。

（七）參賽旅運費及移地訓練費應依規定覈實報支。

（八）教練及選手已接受本會其他培訓補助者，不得以其個人名義重複申領本會依本原則發給之相關經費。

[65] 「行政院體育委員會補助各機關團體購置器材設施管理使用原則」第 2 點

受補助單位應依據「事務管理規則-財產管理規定 」及「國有財產法 」等相關規定辦理,並訂定器材設施管理辦法(含使用年限),妥為保管使用,定期維護,以確保器材設施之安全,提高使用效益,維護經費由使用單位自行籌措辦理 。器材設施辦理報廢時,亦應依程序函送本會核備後辦理後續作業 。

[66]促進產業升級條例第 6 條：

為促進產業升級需要，公司得在下列用途項下支出金額百分之五至百分之二十限度內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額：

一、投資於自動化設備或技術。

二、投資於資源回收、防治污染設備或技術。

三、投資於利用新及淨潔能源、節約能源及工業用水再利用之設備或技術。

四、投資於溫室氣體排放量減量或提高能源使用效率之設備或技術。

將公司購置運動訓練器材之支出等，將該項費用認列為該公司費用外，並於一定比例限度內自支出後一定年限內抵減營利事業所得稅。此優惠措施使公司購置器材較政府補助更有彈性，不必使購置後之器材列入國有財產的範圍且得任意處分該財產，公司得抵減營利事業所得稅，對公司投入運動產業並發展競技運動提供更大的誘因。

3.運動器材安檢制度

運動器材的性能保持攸關運動器材使用者之安全，為有效避免意外及傷害之發生，即有建立運動器材安檢制度之必要性。關於器材檢驗，商品檢驗法已有相關規定，從製造成品完畢之檢驗到成品於市場架上之監督檢驗，皆有明確的標準檢驗流程，故於器材採購前之檢驗程序應無太大問題。

然運動器材的使用應考量折舊及保養維護的因素，於使用器材期間亦應有相關安檢制度存在以保障使用者的權益及安全，惟按目前我國現行法規並未出現任何有關安檢制度之建立及安檢流程，對於使用者之身體安全產生極大的危害，因此有必要另外建立一套運動器材的安檢制度。

（二）「教育訓練」之法制現況分析

對於選手及教練的培訓，我國依據國民體育法第 13 條[67]對於培養運動

五、投資於網際網路及電視功能、企業資源規劃、通訊及電信產品、電子、電視視訊設備及數位內容產製等提升企業數位資訊效能之硬體、軟體及技術。
公司得在投資於研究與發展及人才培訓支出金額百分之三十五限度內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額；公司當年度研究發展支出超過前二年度研發經費平均數，或當年度人才培訓支出超過前二年度人才培訓經費平均數者，超過部分得按百分之五十抵減之。
前二項之投資抵減，其每一年度得抵減總額，以不超過該公司當年度應納營利事業所得稅額百分之五十為限。但最後年度抵減金額，不在此限。
第一項及第二項投資抵減之適用範圍、核定機關、申請期限、申請程序、施行期限、抵減率及其他相關事項，由行政院定之。
投資抵減適用範圍，應考慮各產業實際能力水準。

[67]◎國民體育法第 13 條
政府應建立優秀運動選手之培養制度；其辦法，由中央主管機關定之。各級學校得遴選優秀運動人才擔任專任運動教練；其任用依教育人員任用
條例之規定；其資格，由中央主管機關定之；其待遇、服勤、職責、解聘、停聘、不續聘、申訴、福利、進修、成績考核、獎懲、年資晉薪及其他權益事項，由教育部定之。
專任運動教練任用滿三年，經專任運動教練績效評量委員會評量其服務成績不通過者，不予續聘。專任運動教練之退休、撫卹、離職、資遣等事項，依教育人員相關規定辦理。前項專任運動教練績效評量委員會之組成及審核相關規定，由教育部定之。
本法修正前經教育部、省市教育主管機關甄選、儲訓合格已受聘之現職專任運動教練任職年資及退休年資，於本法修正後應合併計算。
本法修正前取得教育部或各級政府招考、儲訓合格聘用之專任運動教練，於本法修正施行後仍未取得前項聘任者，其輔導與管理辦法，由中央主管機關定之。
第二項所稱專任運動教練，指各級學校專門從事運動團隊之訓練或比賽指導工作之人。

選手之基礎性的規定訂定許多相關辦法，如「行政院體育委員會輔導設立基層運動選手訓練站及高中職學校發展特色運動經費申辦原則」、「國家運動選手訓練中心辦理優秀運動選手培（集）訓課業輔導處理要點」、「績優運動選手就業輔導辦法」、「績優身心障礙運動選手暨教練獎勵辦法」、「有功教練獎勵辦法」、「國家代表隊教練與選手選拔培訓及參賽處理辦法」。

按目前有關選手及教練教育訓練之法規，對於競技運動的發展，可發現目前法規範所欠缺的部份：1)國家培訓僅針對基層選手為培訓，未有對於職業體育團體及業餘體育團體之選手為培訓，是否有必要訂定相關法規補足落差之部份，值得討論；2)我國運動教練制度有值得建立的必要，以提升教練的專業素養及競技運動的發展：3)獎勵制度目前僅適用績優選手，惟從激發競賽團隊決心及凝聚團隊向心力，可考慮將獎勵制度擴大至整個競賽團隊。

依目前關於選手及教練教育訓練之法規，整套教育訓練及獎勵系統圖表如下：

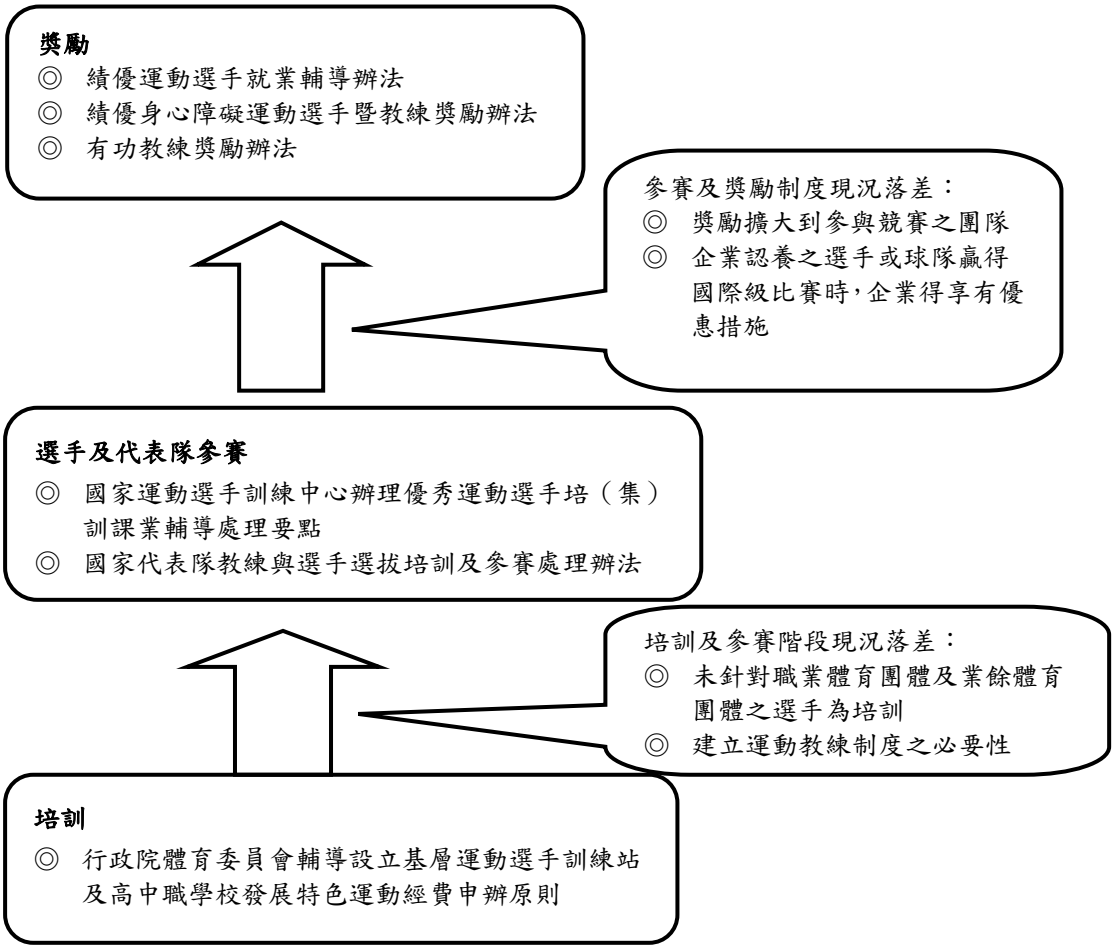


圖 6-1 選手及教練教育訓練及獎勵系統

（三）「行銷贊助」之法制現況分析

1.贊助

廠商的贊助多為各運動賽事及組織團隊的主要收入來源之一，故為運動產業發展不可忽視的一環，鑑於政府予以贊助者優惠租稅措施多能吸引廠商大量投入贊助，對於刺激運動賽事及運動產業的發展實有成效，故應有必要對於贊助之廠商給予相當的優惠租稅措施。

我國目前情況，廠商如贊助國內政府自行舉辦的運動賽事，依據所得稅法第 36 條及第 37 條[68]規定贊助費用可從所得中扣抵，蓋依所得稅法第 36 條及第 37 條之規定，基於法律文義性解釋可知該條文明確將其得享有所得扣抵限於對「政府之捐獻」始有適用之餘地。然如廠商贊助投資的對象非政府舉辦的運動賽事，而係一般民間協會舉行的賽事，則無相關規定得以享有租稅優惠措施。因此有必要考量是否廠商如贊助政府認可的賽事即得享有贊助費用從所得中扣抵之優惠措施。

除此之外，「教育文化公益慈善機關或團體免納所得稅適用標準」及「捐贈教育文化公益慈善宗教團體繼四工業財團法人財產不計入遺產總額或贈與適用標準」之規定，提供民間機構參與體育活動得以節稅的管道及社會大眾贊助體育事業，其捐贈不計入遺產總額或贈與總額，以鼓勵民間團體投入體育活動。

2.投資

除了廠商贊助賽事之外，與競技運動習習相關的另一項環節為廠商投資體育之組織團體或個人之部份。依 95 年財政部臺灣省北區國稅局表示營利事業捐贈體育事業之列支不受金額限制。該局指出，依財政部 68 年 11 月 13 日台財稅第 37200 號函規定，營利事業推行體育活動所需經費，可做為各該事業福利費列支；但為加強體育活動，該項經費亦得依營利事業所得稅查核準則第 103 條規定列為其他費用或損失。營利事業捐贈體育事業之款項，可依所得稅法第 36 條第 1 款規定作為費用列支，不受金額限制。至於所稱「體育事業」之範圍依財政部 69 年 5 月 31 日台財稅第 34364 號函規定如下：（1）事業單位本身員工體育活動及其所需器材設備之費用；（2）培養或支援運動團隊之費用；3）支援經政府登記有案之體育運

[68] 所得稅法
◎ 第 36 條：營利事業對政府之捐獻可全數列為費用
◎ 第 37 條：個人對政府之捐獻可全數扣除

動團體之經費；(4)舉辦或支援運動比賽及經常性之體育活動之經費；(5)捐贈政府機關及各級學校興建各種體育場所及運動設備之經費。且更進一步指出，營利事業捐贈體育事業既可提昇企業形象，於稅法上又有節稅效果，能夠成為一種使企業有形及無形方面皆獲利之投資。

依上述函令，廠商投資或贊助運動事業已可依所得稅法第 36 條第 1 款[69]及營利事業所得稅查核準則第 103 條[70]規定列為費用或損失，可百分之百扣除；贊助體育事業的廣告費用，依營利事業所得稅查核準則第七十八條第一款[71]，也是全額准予列為費用，自營利所得中扣除。

於現況既投資及贊助運動產業的企業廠商已可享有諸多租稅減免，是

[69]所得稅法第 36 條第 1 款
營利事業之捐贈，得依左列規定，列為當年度費用或損失：
一、為協助國防建設、慰勞軍隊、對各級政府之捐贈，以及經財政部專案核准之捐贈，不受金額限制。
二、除前款規定之捐贈外，凡對合於第十一條第四項規定之機關、團體之捐贈，以不超過所得額百分之十為限。

[70] 營利事業所得稅查核準則第 103 條
其他費用或損失：
一、公會會費及不屬於以上各條之費用，皆為其他費用或損失。
二、左列其他費用或損失，可核實認定：
(一) 因業務關係支付員工喪葬費、撫卹費或賠償金，取得確實證明文據者。
(二) 因業務需要免費發給員工之工作服。
(三) 違約金及沒收保證金經取得證明文據者。
(四) 竊盜損失無法追回，經提出損失清單及警察機關之證明文件者，其未受有保險賠償部分。
(五) 因車禍支付被害人或其親屬之醫藥費、喪葬費、撫卹費或賠償金等，經取得確實證明文件者，其未受有保險賠償部分。
(六) 購置體育器具及本身舉辦員工體育活動所支付之各項費用。
(七) 舞廳等依政府規定所繳納之特別許可年費。
(八) 聘請外籍人員來臺服務，附有聘僱合約者，其到任及返任歸國之行李運送費用。
(九) 表揚特優員工或慶典獎勵優良員工等之獎品。
(一○) 營利事業依法令規定應負擔之廢一般容器及廢輪胎等回收清除或處理費用。
三、其他費用或損失之原始憑證，除應取得確實證明文件者外，為統一發票或普通收據。

[71] 營利事業所得稅查核準則第七十八條第一款
下列各項得依規定列報為廣告費：
(一)報章雜誌之廣告。
(二)廣告、傳單、海報或印有營利事業名稱之廣告品。
(三)報經稅務機關核備之參加義賣、特賣之各項費用。
(四)廣播、電視、戲院幻燈廣告。
(五)以車輛巡迴宣傳之各項費用。
(六)彩牌及電動廣告，其係租用場地裝置廣告者，依其約定期間分年攤提。
(七)贈送樣品、銷貨附贈物品或商品饋贈，印有贈品不得銷售字樣，含有廣告性質者，應於帳簿中載明贈送物品之名稱、數量及成本金額。
(八)代理商之樣品關稅與宣傳廣告等費用，非經契約訂明由該代理商負擔者，不得列報。
(九)樣品進口關稅與宣傳費等，如經國外廠商匯款支付者，代理商不得再行列支。
(十)營建業樣品屋之成本。其有處分價值者，應於處分年度列作收益處理。
(十一)營建業合建分售（或分成）之廣告費，應由地主與建主按其售價比例分攤。
(十二)贊助公益或體育活動，具有廣告性質之各項費用

否有使其享有其他租稅優惠的必要性，值得討論。關於其他租稅優惠，如投資抵減、或為因應促進產業升條例的落日，將投資公司支付的各項補助費用按促進產業升級條例的立法方式，減免營利事業所得稅。

（四）「博奕娛樂」之法制現況分析

我國近期將推出運動彩券，惟目前僅有「運動特種公益彩券管理辦法」，關於運動彩券之發行及盈餘之使用則僅能暫且適用公益彩券相關規定，故對於運動彩券之盈餘並不能用於發展運動產業之項目，僅得暫且歸為公益彩券盈餘。然如運動特種公益彩券發行條例公佈實行後，該項盈餘得否將發展運動產業列為盈餘提撥的項目之一，有待考量。

（五）「傳播媒體」之法制現況分析

競技運動對於傳播媒體業者影響最鉅者為賽事的轉播，我國對於賽事轉播亦有相當的需求產生，故藉由媒體與運動跨產業的整合，可以達到媒體在競技運動不同領域中發揮整合行銷的優勢。因此，轉播權及轉播權利金的問題即成為傳播媒體業者與運動產業市場結構發展下最須關注的焦點。

目前現行法規對於轉播權及轉播權利金並未有相關的規定，但須考量轉播權及轉播權利金的兩個問題是1) 轉播權應由聯盟統一販售或公開招標、由各球團單獨販售； 2) 所有賽事全部由同一家電視頻道為轉播，是否有違反公平交易法之可能，是否可考量共同轉播之可能性； 3)另外利用「點對點傳輸科技」於網路上收看比賽者，由於收看人數未納入收視率中，將影響組織團體與電視頻道權利金的談判，對於職業競技運動的發展有很大的衝擊，是否納入規範中，值得研究。至於轉播權利金的分配則屬各球團與聯盟及電視頻道三方間之內部關係，並無須由法律規範。

關於第一點，轉播權是否應由聯盟統一販售或公開招標、由各球團單獨販售？關於此問題，首先應討論的係聯盟所為統一販售的行為是否違反公平交易法第 19 條[72]不公平競爭的規定，按原本各自與電視頻道議價的契

[72] 公平交易法第 19 條
有左列各款行為之一，而有限制競爭或妨礙公平競爭之虞者，事業不得為之：
一、以損害特定事業為目的，促使他事業對該特定事業斷絕供給、購買或其他交易之行為。
二、無正當理由，對他事業給予差別待遇之行為。
三、以脅迫、利誘或其他不正當方法，使競爭者之交易相對人與自己交易之行為。
四、以脅迫、利誘或其他不正當方法，使他事業不為價格之競爭、參與結合或聯合之行為。
五、以脅迫、利誘或其他不正當方法，獲取他事業之產銷機密、交易相對人資料或其他有關技術秘密之行為。

約行為應存在電視頻道與各球團間，故如職業運動聯盟禁止旗下球隊個別出售其全國轉播權的規定，違反自由競爭精神。然如按此規定方式則大大減低職業運動聯盟集團議價的能力，是否有必要由聯盟統一販售值得討論。第二點，賽事轉播本可由契約雙方當事人自行於契約中約定轉播場數及權利金等項目，但如將所有賽事轉播皆由同一電視頻道為之，則有違反公平交易法獨佔[73]之疑義。蓋對於所有賽事由同一電視頻道為轉播，於轉播賽事層面上已經構成獨占地位，且如契約雙方約定所有賽事皆由該頻道播出則可能構成第 10 條第 1 款「以不公平之方法，直接或間接阻礙他事業參與競爭」。故有必要討論賽事轉播的權限係要回歸市場機制抑或限制電視頻道取得轉播場次的次數。

第三節　法案必要性分析

壹、制定本法的必要性

相較於其他各國相繼訂定運動政策以提高國民運動參與率，並藉此促進國民對於運動競賽的關注，帶動運動產業的蓬勃發展，我國運動產業仍在剛起步之階段，為期能順利推動運動產業的發展，除擬定相關各項政策、措施、計畫之外，另以立法方式擬定相關政策方針及配套機制，期能帶動運動產業的發展，提升我國整體運動環境的素質，促進我國運動產業於國際上的競爭力，並與世界有所接軌，故有訂定運動產業相關法令的必要。

運動產業法令制定必要性之分析如下：

1　原有已具備的法令措施皆有其不足之處，且對於運動產業環境之發展缺

六、以不正當限制交易相對人之事業活動為條件，而與其交易之行為。

[73] 關於公平交易法獨佔之規定

◎第 5 條

本法所稱獨占，謂事業在特定市場處於無競爭狀態，或具有壓倒性地位，可排除競爭之能力者。

二以上事業，實際上不為價格之競爭，而其全體之對外關係，具有前項規定之情形者，視為獨占。

第一項所稱特定市場，係指事業就一定之商品或服務，從事競爭之區域或範圍。

◎　第 10 條

獨占之事業，不得有左列行為：

一、以不公平之方法，直接或間接阻礙他事業參與競爭。

二、對商品價格或服務報酬，為不當之決定、維持或變更。

三、無正當理由，使交易相對人給予特別優惠。

四、其他濫用市場地位之行為。

乏整體性的適用，故運動產業法令的整備係彌補原有不足之處最重要的工作，以降低人民與人民間為投資運動產業而挹注過多資金而支出的交易成本，以及人民與政府間為遵循及協商制定新規範而耗費的協調成本。

2 先進國家或競爭對手國家有將運動產業列為重點政策的一環，我國如透過制定法令的方式，將一般性及長期性的重要發展政策列入立法規範，俾利推動及發展運動產業，營造利於運動產業發展的整體環境，以避免政黨輪替等因素致運動產業無法永續發展。

3 透過運動產業法令之制定，除加速產業發展之推動外，另可藉此整合現有資源、營造良好的產業發展環境、培訓優秀的運動人才，以提高我國運動產業的國際競爭力，增進社會整體經濟的發展。

4 運動產業法令研擬之方向，乃針對產業發展及人才培訓的獎勵及輔導政策，以建立產業發展的良好環境，並藉由輔導、獎勵、補助及租稅政策等相關措施，有效促使運動產業之蓬勃發展。

5 立法內容如具外溢性者，則有立法之必要，蓋外溢性不僅影響運動產業，亦有可能因運動產業之發展吸引外部產業投資致，外部產業併同成長，對臺灣經濟整體環境著實有極大之成效。

6 透過立法之方式將具長期性之政策列為行政機關之法定義務，具有宣示政府機關推動並發展運動產業之決心及毅力。

7 藉由經立法院三讀通過之立法模式，使發展運動產業成為整體社會共識，俾利全體人民及國家全心全力投入產業發展。

8 制定條例係為籌措產業發展經費最主要之方式，蓋產業發展急需資金提撥及融通，且產業之發展攸關社會繁榮與興盛，擬定產業發展條例無疑代表運動產業成為國家具有發展優先性的產業，應優先提撥資金投入，以利促使運動產業蓬勃發展。

運動產業發展對於我國產業結構轉型、經濟力的提升有著實的幫助，如從政府的施政重點及國際競爭力提升的層面做整體性的考量，目前我國運動產業的發展面臨強化產業結構之瓶頸，有必要藉由一套完善的法案突破，以提高民間投入運動產業的意願，增強產業整體競爭力。

貳、法案影響對象分析

由於運動產業的特質在於多樣性、分散性及具有無形資產的特性，依上述可將受影響之對象歸納，包含經營球團之法人、球團本身、投入運動產業之法人及合夥型態、受培訓選手教練之個人及贊助運動產業之企業等，而社會大眾亦間接受到影響。為使各政府機構與運動產業活動積極互動、發展活絡，需按運動產業之發展研擬各項必要措施及機制，提供針對產業特性之獎勵輔導措施，勢必須界定產業發展條例受影響之對象。

以下特針對運動產業之範圍、職業運動及業餘運動之定義進行闡示：

一、運動產業

運動產業涵蓋範疇廣泛，本研究認為運動產業係提供具有競賽性、技巧性、規則性或體能性的活動、體驗或娛樂等產品之市場，即本身製造「運動」商品之產業始涵蓋於運動產業範疇。將範疇分成運動產業與運動相關產業，運動產業主要涵蓋觀賞性運動及參與性運動，即可包含運動場館業、職業及業餘運動業、運動賽事及其他運動服務業等；運動相關產業則包含運動用品批發及零售業、運動及娛樂用品租賃業、管理顧問業及運動傳播媒體業等事業體。然運動相關產業不屬於核心之範疇，蓋運動相關產業並未包括於運動產業之策略性範疇內。

依研究結果僅將研究對象，即運動產業限定係以提供「無形資產」之服務及有助於「無形資產」之提供者始屬於運動產業範疇，即以職業運動業、運動場館業、其他運動服務業及未來中央主管機關指定之產業為主。簡言之，運動產業則以提供勞務為主要受影響的範疇，提供勞務的性質乃係具有不可分割性之「無形資產」的性質，故重點即係以創造及提升運動產業具有類似無形資產之價值為目的，始有助於運動產業茁壯成長。

本研究於定義運動產業範圍時，鑑於運動產業係具有無形性、不可分割性、異質性之特質，難以明確劃分運動產業之範疇，亦惟恐明確定義的結果將導致位於模糊地帶之運動產業無法適用本條例，而使原應屬運動產業範疇者因明確界定後，導致無適用租稅優惠及相關政策之可能，故透過授權中央主管機關制定運動產業之認定標準，以期更能妥善保障其權益，提升產業整體發展。

二、職業運動

職業運動團體及職業運動選手於定義前，首先須釐清「職業運動」所指為何。依維基百科之解釋乃相對於業餘運動，指運動員參與賽事活動獲得收入者(as opposed to amateur sports, are those in which athletes receive payment for their performance)，換言之，即運動員以參與運動為主要職業(sportspeople can afford to make athleticism their primary career)。

由上述之定義亦明顯表現出職業運動團體及選手的性質，與業餘運動團體最大的差別在於職業運動團體係該團體乃以運動表演主要業務，獲取收入之來源，即該團體之經營乃係以營利為主要目的組織而成。依前述之解釋不僅可將業餘運動與職業運動明顯區別，而國內運動團體縱使未冠上職業之名稱者，如超級籃球聯賽之運動團體，既以運動表演為其職業及收入來源，即應視為係職業運動團體而得以適用本條例，以資對於運動產業之保障更為周全。

綜合上述對於職業運動之定義及性質可將職業運動選手定義為「以運動表演為收入來源並為職業者」；職業運動團體可定義為「以運動表演為目的，依法自行組成之營利組織」。

但須區別運動團體與協會的性質，蓋職業運動團體與業餘運動團體皆係以提供運動為商品對象，僅職業運動團體係以提供運動表演為服務商品，業餘運動團體則係藉著自由投入運動及結合付費機制而產業化；然協會的性質依國民體育法施行細則第 3 條「公益體育團體，指依法成立，非以營利為目的且以推廣體育休閒活動或競技運動為宗旨之體育團體。」及全國性體育團體輔導及考核辦法第 3 條「全國性體育團體，應符合下列規定：一、依人民團體法立案之全國性社會團體。 二、以推展體育為宗旨。三、以行政院體育委員會為目的事業主管機關。」，然本研究對職業運動團體及業餘運動團體所下的定義乃是針對公益體育團體(或稱全國性體育團體)，即協會組織下所屬由人民組成的會員團體而為之定義，蓋運動產業發展之核心為以表演運動及參與運動之人員或組成之團體，而協會之功能在於推展下列事項，包含建立資格檢定授證及管理制度、建立年度運動競賽季節制度，並舉辦競賽及推廣活動、推動國際及兩岸體育交流活動、辦理教練、裁判及工作人員之研習或在職進修、蒐集國內外體育資訊或以其他廣泛傳播方式提供會員及大眾正確運動資訊等體育業務。

綜上所述，協會雖涵蓋於運動產業中，但其目前應補強之處在於自籌經費之能力。依國民體育法施行細則第 3 條已明確訂定協會係以推廣運動

或體育為宗旨之非營利團體，其雖為非營利團體但仍得為營利行為，蓋其營利行為係為推廣運動或體育等公益性目的，故可透過為營利行為自籌經費達成推展運動或體育該項公益性目的，協會欠缺者並非資金補助，而係應協助培養其自籌經費之能力。

三、業餘運動

維基百科將業餘運動解釋為參與者非以獲得薪資報酬為目的而參與運動(amateur sports require participants to participate without remuneration)；美國業餘運動法案(The Amateur Sports Act of 1978)則將業餘運動團體定義為「贊助或籌辦業餘運動比賽且非以營利目的之公司、俱樂部、聯盟、協會或其他於美國境內組成之團體」(amateur sports organization' means a not-for-profit corporation, club, federation, union, association, or other group organized in the Unites States which sponsors or arranges any amateur athletic competition)。

業餘運動團體最重要的性質即係非以營利為目的組成之團體，美國業餘運動法案則擴大認定業餘運動團體之範圍，其目的不僅限縮美國奧林匹克委員會(United States Olympic Committee)之職權，同時允許運動團體具有綜合性功能的組織及管理業餘運動員之權限。

結合業餘運動之性質，本研究認為業餘運動團體之範圍應採取廣泛之認定，蓋因業餘運動團體乃是由運動參與者自行組成；但本研究對於業餘運動團體與體委會制定之各項獎助辦法之定義不同，依國民體育法施行細則第 3 條規定，國民體育法法第 8 條第 1 項所稱依法成立之各種公益體育團體，指依法成立，非以營利為目的且以推廣體育休閒活動或競技運動為宗旨之體育團體，其性質乃係以推廣體育休閒活動為主要業務，專責於參與運動賽會及舉辦體育課程推廣，其概念較接近國內各單項運動協會的性質，惟為促進參與性運動之發展，本研究係將結合社區營造的概念，由中央主管機關輔導民眾推動體育事務，以民眾為參與各項體育事務及活動而自行組成，再由協會統籌並協助業餘運動團體參與各項體育賽事及課程規劃，為促進民眾參與而結合會員層級之概念，擴大對於業餘運動團體之認定，促使參與性運動發展活躍，故將業餘運動團體定義為「以運動為目的，由人民自行組成之非營利群體或組織」。

四、本法之立法目的

揭諸本法第一條規定「為改善產業經營環境，推動政府與民間相互合

作，並提昇運動服務產業之需求，以促進運動產業之健全發展，特制定本條例；本條例未規定者，適用其他有關法律之規定。」盼能透過本法之制定，達到以下目標：

1. 於本法中清楚表明我國發展運動產業的政策目標，以達到政策實行的決心及對產業的重視。

2. 賦予政府推行各項運動產業發展政策措施的法源依據。

3. 就運動產業未來發展提供實現願景的平台。

觀其世界標竿國家運動產業之發展情況，多數國家皆係以運動體育政策為發展運動產業主軸，鮮少就運動產業整體發展之立法。然運動產業產值之提高或能透過產業化活動及強化運動產業的核心基礎，就人才資源、研究發展、資金取得、土地取得、行銷推廣、產業輔導、解除管制、租稅優惠等專屬運動產業領域的產業化要素加以整合，提升無形資產之價值，提供產業良好發展環境，健全市場機制。

由於我國運動產業仍於起步階段，產業發展時間不長，產業化的規模甚小且經驗亦不足，故有必要透過運動產業發展條例（草案）的各項措施促進產業發展，本法制定有其必要性。

第四節　法制問題解決分析及法制規劃概念

運動產業發展最高階的政策工具僅能由法律為之，為目前國內現行相關法令規章並無法全然適用於運動產業，如「促進產業升級條例」之適用對象以製造業為主；現行研擬的「產業創新條例」亦是因應高科技產業轉型而生的法規；「中小企業發展條例」則為發展中小企業量身打造，並無法針對運動產業之產業化需求制定法案。且以上的法規其主管機關亦不盡相同，與運動產業所需執掌的主管機關有所衝突，應明確訂定主管機關之職責，以利法案的推動。

此外，由於目前運動產業發展面臨諸多法規規範限制（土地取得及國防之限制）、機關權限不足（運動產業之主管機關尚未明確）、經費編列有限（產業發展經費取得有困難）、人員訓練不足（運動專業人士及選手教練有待培育）、漠視運動產業（民眾及政府不重視運動產業）導致運動產業的發展面臨諸多障礙。然為法制規劃前提應先就前述所提產業發展之

障礙，針對規範背景，問題爭點、規範目標明確陳述，並擬定可能的各種措施，分析評估實施後將造成社會、企業及政府影響的相關效益與成本，作為法制規範擬定時之基礎，故應先為法規衝擊影響評估(RIA)(詳見附錄二、法規衝擊影響評估)。故法制規劃之內容除應針對前述產業發展障礙之排除外，為顧及運動產業之產業特性結合製造業、服務業等各式各樣行業，有別於一般產業發展型態，且其產業化要素與其他法規有所不同，惟有透過將運動產業之產業化要素納入法規中，使運動產業得順利成長茁壯，有必要制定特別法以促進其發展，以下針對各法制爭點提出解決方案及法制規劃。

壹、人才培訓

一、 現況爭點分析

人才培訓係產業蓬勃發展之核心及重要因素，然目前我國運動專業人員尚未能符合運動產業之供需，人員培訓其證照制度亦未能受到一般民間企業之認可，無法尋求適當的就業機會，間接成為排除人員進入該產業之障礙；且我國的證照未能與國際證照制度接軌，其公信力不足為最主要之原因，使得取得國際證照之人員始備受民間企業之親睞，使用我國本土執照者不受重視，致使證照制度完全未能於我國發生市場上認可之作用，仍無法解決產業人才供需平衡之問題。

二、 現況解決方案及法制規劃概念

為改善上述產業發展之爭點，除促使產業投資人才培訓，以促進整體產業共同成長之外，為解決證照制度不具公信力之問題，本研究則納入職能標準的建置、核發能力證明及推動國際相互承認，以平衡產業人才之供需，國內人才得以流用，並且推動國際相互承認可與國際發展趨勢接軌，將有助於產業隨國際脈動而創造具大效益。

除上述之法制規劃外，亦將推動產學合作及成立運動綜合研究中心納入，透過產學合作得使學子學習更多之實務及專業技能，而產業亦有穩定員工來源，並施以工作崗位訓練，獲得技能更佳更符合公司需要之人才；成立運動綜合研究中心乃以衡量產業發展之脈動及發展競技運動之技能為主，結合上述產業人才規劃重點以營造優良培訓專業人才之環境，帶動整體產業之發展及趨勢。

貳、職業運動

一、外國發展職業運動相關立法例

觀察外國發展職業運動的過程，似乎皆著重於教育訓練選手教練及建立運動團體經營管理制度的部份，並未有特別針對扶植「職業運動」的立法。以英國為例，其職業運動的發展多半以業餘出身為主，從學校教育出發訓練選手並予以相關輔導及補助措施，換言之，該國乃以業餘運動團體為培訓優秀運動人才的基礎，藉著各項選拔制度擢選優秀業餘運動員成為職業運動選手；此外英國亦建立各種輔佐業餘運動員相關措施，如從業餘運動團體中擢選優秀者特意培訓，並配合建立運動員相關補助及獎勵制度，亦針對企業及民間團體贊助選手及職業團體之費用，立法列為慈善費用免課予贈與稅。

美國發展職業運動的模式亦如同英國，亦藉由學校業餘運動制度培訓運動選手，透過選秀制度遴選優秀業餘運動選手，而培訓運動選手之經費則係透過學校經費為之。

美國職業運動雖係自然發展，但政府介入促成運動產業化可分為三個進程，第一階段《國家稅法典》(Internal Revenue Code)中規定州政府以政府經費補助投資興建運動場館，然對於美國職業運動團體之發展乃係自由依市場機制，政府並未介入職業運動團體之營運管理，運動團體本身已建立一套管理機制；第二進程則係於《1986 年稅法改革法案》(Tax Reform Act of 1986)中規定贊助運動場館興建改建者得享有租稅優惠的相關投資抵減辦法，其立法目的係透過興建新的運動場館，憑藉新的運動設施及運動場館吸引球隊進駐成為主場，以藉此吸引觀賽者，另一方面，職業運動團體使用新的運動場館及設施更能促使其運動專門技能之增進；簡言之，投資者透過運動團體的駐場吸引觀賽者而賺取利潤，職業運動團體則藉由使用最新訓練設施及運動場館得以增進其技能，而不必另行支出運動場館及設施的費用，透過此項立法達到雙方互利的效果，亦間接達到運動產業化之目的；第三階段則係著重於廢除租稅優惠措施之補助，將運動產業全部歸由市場機制自行運作，但各州政府針對運動產業性質設置各種融資管道，此部分於本章節稍後詳述。

美日職業棒球皆曾經發生打假球的事件，如美國的黑襪事件及日本的黑霧事件，起因多半係球員薪資低而利慾薰心，一方面打假球者須接受法律制裁之外，最終的解決方式皆係將球員處以終身禁賽的處分。

除運動產業發展頗具規模之美日等國外，近幾年，韓國的職業運動亦發展的有聲有色。最主要的原因係因協會居於職業運動團體及運動賽事間協調之角色，舉凡籌辦賽事、設計行銷策略、與其他產業為策略聯盟等，協助企業行銷職業運動團體及運動賽事，且延攬於國外旅居之本國選手回國；經營球團之公司亦重新興建運動場館或增設新的運動設施，利於磨練運動技能，因而提高賽事精彩度，使近年韓國職業運動之觀賞人口有顯著的提高。

二、現況爭點分析

本研究檢視國外職業運動團體的發展，以美國為例，係自由商業化發展，至多僅有補助其訓練及興建運動場館的相關法規。反觀我國國內職業運動一蹶不振最主要的原因乃係因球隊打假球事件之影響，導致球迷不願再走入運動場中觀賞比賽，亦使職業運動受創頗深。由於職業運動之發展須由選手及教練組成的職業運動團體於賽事中的表現、球團母公司經營方式及賽事規劃舉辦之新意結合而成，始能招攬更多觀賞職業運動者，由於三方發展係相輔相成的，故檢討職業運動整體環境之良莠，可歸納出以下幾點進而改善：第一、職業運動選手權益保障不足及薪資過低；第二、賽事公開及透明化機制尚未建立；第三、未針對職業運動團體及職業運動選手表現優良者制定獎補助措施。

三、現況解決方案及法制規劃概念

關於第一點職業運動選手權益保障不足及薪資過低。蓋因職業運動選手提供勞務之性質、勞動契約、工資、工作時間及休假等問題均有其特殊性質，與一般單純提供勞務之勞工有所不同，無法適用勞動基準法之規範，但依勞基法第七十條規定「雇主雇用勞工在三十人以上者，應依其事業性質，就左列事項訂立工作規則，報請主管機關核定後並公開揭示之」，因此多仰賴球團公司內部自行訂立工作規則以作為組織內部規範勞資關係的準則。在此情況之下，球團公司的內部政策及球員與球團公司間之契約成為勞資關係中壓榨運動選手最有力的要件，員工個人僅能默默接受並無法改善此種情況，不但未能給予職業運動選手相對等權力，反而使得其處於相對弱勢的位置，尤其在國內職業運動選手薪資頗低，亦係促使職業運動選手鋌而走險打假球的原因。為保障職業運動選手權益，最重要的即係成立工會並促使其有效運作，並建立運動經紀人制度及相關協調機制，以達到妥善協調選手與球團間之薪資並鞏固其權益。

第二點賽事公開化及透明化機制尚未建立。運動選手放水事件頻傳最主要的因素雖是因勞動剝削導致的結果，然最主要的原因乃係因球團及運動選手間並未存在監控機制。從美國黑襪事件爆發之起始原因觀察，其揭發放水事件之證據係透過紀錄選手投球、打擊與防守等各項賽事數據進而計算出運動選手是否有為作假之行為，但因刑事訴追有其證據認定困難之處，無法仰賴刑事訴追達到避免運動選手打假球的目的，惟有透過設計監控機制以杜絕弊案發生，因此應設置運動評等機構統計各項賽事數據，作為獎懲之標準，一方面不僅使賽事公開及透明化，使觀眾更得以信賴賽事之公平性，另一方面統計數據亦可作為獎懲標準，以獎勵職業運動發展及懲處失職選手及教練。但建立此項監控機制的前提應於運動產業成熟發展時始可為之，否則不但未能達成透明化之目的，反而因獎懲標準不明確而有濫用獎補助款項之嫌，因此運動評等機構之概念於本研究將其列為運動產業長期發展策略，而暫不於法規條文中明定之。

最後，是否應予表現優秀之職業運動團體及職業運動選手獎補助，須先檢討補助目的及為何須補助？補助目的多半係為鼓勵提供特定公共服務，藉由補助款的挹注以引導經營效率及服務品質的提升；促進水平公平，以調節各地支出需求並平衡財政能力之差距；進行經濟福祉重行分配，將財政能力較高者移往較弱者，此種多半蘊涵於補助計劃中，使經濟資源得於各產業中重行分配。基此，政府發展運動產業乃係因該項產業之產值遠低於其他產業，為提升整體產業之發展以創造就業機會及刺激民間投入，使運動產業能為國家經濟發展帶來新契機的目的之下，應考量經濟資源重行分配的結果，如成功扶植產業，是否為國家帶來正面效益，答案若為肯定者則有補助的必要。我國目前已開始相關的運動產業活動，職業運動於我國有一定的收視人口，亦有一定的成長空間，但因時空及環境因素下，加上發展缺乏資金、政策規劃執行、選手權益缺少法律保障，須仰賴推動各項運動產業發展政策及制定相關法律以強化產業競爭力。如反觀英美發展職業運動，皆係奠基於業餘運動發展已臻成熟之際，職業運動自然而然成長茁壯，然我國目前如打算採行雙軌制的發展模式，則須透過政府予以運動產業重點項目適當的獎勵補助，從旁協助並扶植職業運動發展。

綜合上述，為使我國運動產業結構能順利轉型，運動產業發展核心為職業運動團體及業餘運動團體，為改善產業自身環境及提升產業競爭力，並增強職業運動實力，規劃促進職業運動團體經營管理能力、職業運動選手及運動教練的競技能力及國際競爭力，特針對現況應進行改善之處訂定第三章職業運動專章以資因應。

參、業餘運動

一、外國發展業餘運動相關立法例

觀察世界標竿體育國家發展業餘運動可分成兩個面向，第一種是將業餘運動的發展與職業運動結合，彼此有密不可分之關係，美日即屬此種發展類型。如美國則係將業餘運動立基於學校體育，政府於 1972 年通過大學體育法(College sports law)，該法規重點在於避免學校發展競技運動上對於性別的歧視並予以女性運動員相同訓練技能的機會，最重要係須符合學生對於運動設施及課程的需求。且於 1995 年通過性別平等揭露法案(Gender in Equity Disclosure Act)要求學校須公佈男性及女性運動員參與及金融援助比率。而美國發展業餘體育則係於 1906 年組成國家大專院校運動協會(National Collegiate Athletic Association, NCAA)專責管理大專院校的比賽、金錢補助、聘僱運動專業人員等項目。

前述僅著重在大專院校發展業餘體育的部份，而一般業餘體育的發展則由好幾個組織管理，如國家奧林匹克委員會(International Olympic Committee)、國家管理組織(National governing body, NGB)、美國奧林匹克委員會(United States Olympic Committee, USOC)，並於 1978 年通過業餘運動法(Amateur Sports Law)，賦予業餘運動選手針對藥檢爭議合法提起訴訟或裁決之權利，蓋美國的職業運動發展係繫於業餘基層之正常發展，而職業運動不僅為業餘提供就業機會，也是職業運動發展的後援，兩者存在密不可分之關係，亦因此美國業餘運動相關法規除針對學校訓練運動競技技能外，特增訂業餘運動藥檢爭議賦予合法訴訟權利之相關規範，以保障業餘運動選手，避免因此剝奪成為職業運動選手就業之機會。

業餘運動發展的另一種面向則係為促進參與性運動的發展，換言之，即係透過刺激一般民眾消費並參與運動，促使參與性運動因付費機制而市場化而建立一套業餘運動產業化的模式及制度，如英國於 2002 年訂定金融法案(Finance Bill 2002)於 CLAUSE 57 和 SCHEDULE 18 訂定關於補助社區業餘運動團體之內容，該規範乃係針對個人贊助或遺產捐贈予登記為社區業餘運動團體者，其可享有稅收補助及獎勵措施。

該法案所稱社區業餘運動團體須符合「開放予全社區參與；且成員皆得使用運動設施不得有差別待遇；成員費用之收取須依一定標準為之，不得以不合理的費用標準限制其加入」的三項標準，且「基於業餘性質」而成立並由該團體成員登記向為業餘團體(CASA)。而業餘運動團體得設置不同標準以區分不同成員層級。該業餘運動團體得為營利行為，但須將全部

盈餘投資於該團體本身，且須防止將該盈餘資金本身由成員或第三人自己享有。但允許業餘運動團體將盈餘捐贈予慈善團體或其他業餘團體。此外明確規範業餘運動團體運用其收入須符合正當目的，因贈與或受贈之費用得予免稅；如係個人基於慈善目的對業餘團體所為的贈與行為或遺產贈與行為將不課徵贈與稅或遺產稅。

二、現況法制爭點分析

我國的業餘運動應定義為如同英國或美國之發展途徑將影響我國運動產業結構演變，值得仔細思量。我國業餘運動分成兩種態樣，一種存在於大專院校訓練競技選手成立的業餘運動團體，另一種則係由一般民眾自行組成以從事某種特定運動為目的之團體。政府發展業餘運動時多半關注在學校體育的部份，故對於培育競技運動選手已多有著墨，卻遺忘應促成民間自發組成導入商業化模式業餘運動團體之發展。目前我國發展業餘運動現況面臨以下幾個產業發展待改善之處，詳見下述。

第一、業餘運動民眾使用運動場館的風氣未盛，未能結合既有場館發展綜合型社區運動俱樂部，究其原因係卻缺乏經營管理層面的規劃，致無法吸引民眾使用，故建立綜合型社區運動俱樂部立意雖加，卻因吸引民眾利用當地運動場館設施誘因不足，或當地場館設施未齊全、過於老舊皆係降低民眾使用社區既有運動設施場館之因。

第二、忽略地方賽事舉辦之重要性。透過於各地舉辦職業運動賽事、國際大型運動賽事，得以發展職業運動、推展業餘運動、培養運動專業人才及鼓勵企業贊助運動賽事，最主要達成之正面在於結合地方觀光休閒資源以活絡當地經濟發展。賽事是運動產業的核心，無論是職業運動經由賽事提供運動表演或業餘運動藉由各項業餘賽事而刺激民眾參與，本研究考量若能提供業餘運動伸展運動技能的舞台，抑或能使地方賽事業餘運動選手嶄露頭角之處，相反的亦提供職業運動選拔優秀運動選手之連接點，因此將推展業餘運動與地方賽事結合，以達到活絡當地經濟發展、推展業餘運動成長、助長職業運動實力。

三、 現況解決方案及法制規劃概念

檢討前述現況推展業餘運動之困難點及欲達成的目標，本研究擬從社區經營的概念規劃發展業餘運動之構想。業餘運動團體的組成多係由一同居住在單一地區或社區的人民，基於對於運動的共同興趣或對於運動事務之特殊需求而集結在一起所組織的團體。如為符合該團體對於運動事務的

需求，而由政府執行政策以落實人民的要求難免多有落差，因此將推行運動事務的角色顛倒，由政府或協會居於協助輔導的角色，業餘運動團體既為實際參與運動者，由其向上提出其須為協助的運動事務，較能符合業餘運動團體或學校對於運動事務之基本需求。

日本社區營造實行多年已有相當之成效，其社區營造成功與否取決於落實營造計劃及居於輔導協助之行政機關的決心與毅力。日本為推動社區營造而制定〈社區營造條例(まちづぐり條例)〉，法制規劃乃將當地住民、企業及行政機關三者結合，由人民連署，再由當地企業或事業單位向政府提出營造計劃，政府則居於協助輔導及提供部份經費之來源；而當地企業或事業單位的角色則為派遣人才及專家指導、研修及安排訓練、補助金核發、活動支援及資源提供、土地開發、社區居民互動、研究發展、營造中心設施管理運作等事項。簡言之，社區營造的概念即將當地的人力及資金、欲發展的項目、地緣意識結合在一起，透過當地居民的需求重新建設或改造地方。

將業餘運動與社區營造的概念結合之前，首先須釐清推動運動發展社區營造之主管機關為何，應由中央主管機關-體委會為之或主管機關-一般縣市政府為之，有待仔細檢討。從社區營造的整體概念窺知與法律上所稱地方自治之概念雷同。蓋地方自治係指地方人民對當地公共事務自為規劃及管理，而由地方之人民組成具有公法上權利能力之地方性組織實施地方自治。依地方制度法第 2 條第 1 款「依本法實施地方自治。具公法人地位之團體」，於我國法制下地方自治團體即包含直轄市、縣(市)、鄉(鎮、市)地方政府層級。

地方自治團體所執行業務可分為執行自治事項與委辦事項，如為前者依地方制度法第 2 條第 2 款，屬地方自治團體得自為立法並執行或法律規定應由該團體辦理之事務，而負其政策規劃及行政執行責任之事項，得為自行管理；如為後者，依地方制度法第 2 條第 3 款，則指於上級政府指揮監督下，執行上級政府交付辦理之非屬該團體事務，而負其行政執行責任之事項；除此之外，於釋字 550 號解釋中表明「協力義務」，已肯定中央與地方之共同辦理事項之概念，蓋中央與地分乃是處於一種既競爭又合作，既對立又受到共同目標拘束的關係，故地方自治團體就其自治事項多不能排除中央共享權限。

本研究所使用推廣業餘運動之社區營造概念乃係將原本應由中央主管機關應推動之事務，因國家辦理不經濟，且與當地人民較為貼進，應由地方自治團體執行任務似較能達到成效，然卻因而使上級政府僅立於監督地位，但於推動社區營造的同時，中央主管機關亦應輔導協助各地方推廣

業餘運動，故應將推廣運動社區營造之事項列為中央及地方政府共同辦理事項較為妥當。

基於前揭解釋，依地方制度法第 24 條「合辦事業」及財政收支劃分法第 37 條第 3 項規定「由中央或直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市）二以上同級或不同級政府共同辦理者，其經費應由中央或各該直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市）按比例分擔之」及第 4 項「各級地方政府未依第二項及前項規定負擔應負擔之經費時，其上級政府得扣減其補助款」，已對於協力共同辦理社區營造經費支出之劃分詳細訂定。簡言之，辦理運動社區營造之主體為地方政府，中央主管機關則居於協力輔導之角色，而經費之支出則按比例共同分擔之，一方面不僅可減少地方政府於推動運動事務時獨自負擔經費之來源，亦將使經費來源更為充足。

基於前述社區營造的概念，本研究將業餘運動團體和學校視為參與性運動發展之主體，運動協會則為相關活動資源、資訊的提供者，行政機關之角色僅為協助預算援助、評估成效、業務輔導、擬定業務計劃。而運動事務之推動則為合於運動與健康促進事項結合之趨勢、充實運動設施、運動課程之提供及設計、舉辦運動賽事，此外為培育運動選手及運動團體之成長，將其亦列為體育事務推動事項。

然業餘運動團體如產生會員機制及付費制度即衍生商業化之模式，而促成參與性運動產業化之效果，否則如單純集結從事運動僅為人民團體，非蘊含產業化的概念。為促進參與性運動市場化，本研究擬導入使用者付費機制，目前社會上已存在具有付費制度之業餘運動團體，其收取費用、安排課程，與一般運動俱樂部的性質並無不同，然為促使發展起步的運動產業具備良好的產業投資環境，且保障加入業餘運動團體之會員，蓋經登記之業餘運動團體較未登記者更具有公信力，爰訂定業餘運動團體經登記後如有經營運動事務者，收入得免徵營業稅和所得稅，使其得以活用其盈餘收入以資提振業餘運動的發展，並結合政府補助、民間贊助、收取會費、利用當地既有運動設施場館及整合當地人力及資源，冀能奠定業餘運動團體得以自由發展的基礎環境及自主獨立經營之能力。

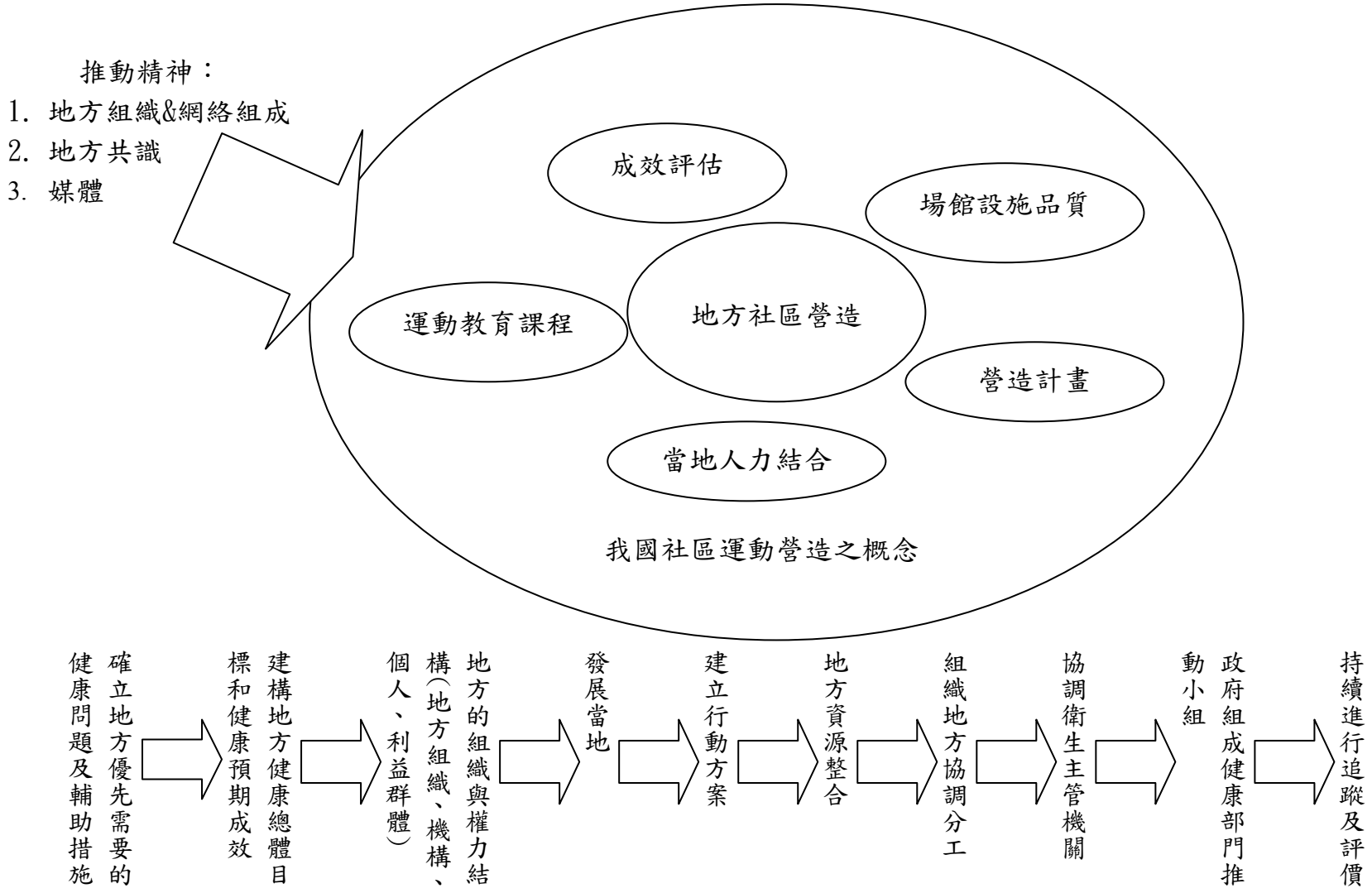


圖 6-2 我國運動社區營造之推動方式(以健康促進事項為例)

肆、健身中心

一、 現況爭點分析

國外私人健身運動俱樂部十分普及，蓋因本身文化發展及風俗民情所致，然我國由於民眾運動習慣及風氣影響，健身中心會費過高，非一般民眾願意負擔，加上健身中心不實或惡劣的推銷手法誤導消費者，刁難終止合約之客戶，經營企業體制內並未建立一套收費及優惠標準機制，推銷員可胡亂喊價等削弱產業競爭力之因素，不僅失去消費者的信任，無法成功拓展市場，企業惡性倒閉及預付性商品衍生更多消費者權益保護的問題，使我國健身中心產業發展雪上加霜。

除前述關於消費者保護之問題，健身中心屬高資金成本之事業，投資之初亟需龐大資本須支出，加上土地及合法經營執照取得不易皆係運動俱樂部無法發展之原因，故應配合相關措施使民間業者容易取得土地使用、合法經營執照，並建立各項優惠融資措施以助俱樂部的發展。

二、 現況解決方案及法制規劃概念

健身中心產業屬於運動場館與業餘運動結合之類型，屬於國內新興發展的產業，然為營造良好的產業投資環境，建立並改善公平有序的市場競爭環境，勢必須糾正民眾反映行業的不當推銷手法之風氣，以維護消費者權益，現雖已有消費者保護法等相關法規得以適用，且亦明訂健身中心定型化契約範本以資參考，然最根本之問題乃健身中心之監管機制不足，然是否加強政府的經管機制須考量政府將支出的成本及獲得的效益兩者相較之下，當正面效益遠大於政府支出成本時，始得設置監管機制，否則將使該支出之成本遠轉嫁由人民共同承擔。

所有產業皆因許其於市場自由發展，政府尚不應任意介入或干預，完全回歸市場機制運作，然有時市場會因某些條件導致市場產生無效率的結果，如雙方交易資訊不對稱致交易相對人受有損害，有時損害甚至擴及社會而動搖國本，為避免此情形之發生亟需由政府介入為管制，否則將導致市場無效率之結果由全體國民共同承擔，反而不利國家經濟發展。為解決雙方交易資訊不對稱的情形，則需藉由法律規定公開資訊揭露及監控管理機制，雖強制揭露資訊及監控管理機制必將造成社會耗損，然為減少企業倒閉損及一般投資人或消費者等全體民眾之損失，並避免國家承擔損失支出更多成本，應由法規制定相關監控機制。但為避免政府介入使市場機制無法發揮效率反而阻礙產業發展，政府介入市場機制的手段須合於比例原則，即應符合適當性、必要性及狹義比例原則。所謂適當性原則即指國家

所採取者必須是有助於達成目的的措施；必要性原則指有多種措施均可達成行政目的，國家應採取對人民侵害最小者；狹義比例原則指國家所採取的行政措施和欲達成的目的之間應有合理實質關聯，不能為了達成很小的目的使人民蒙受過大的損失。

為推進產業營造良好的投資環境，本研究擬從協助改善產業發展障礙及加強政府監督管理之責著手。主要包含保障消費者權益而加強政府監督管理之責，如協助建立會員招募方式及收費標準、預付型商品期限限制，蓋法規範係為達成保障消費者權益以營造優質產業環境所為，且為避免過度侵害市場機制之運作，其僅透過中央主管機關協助建立收費及招募方式之標準，並不得以其權力限制企業營運方式或任意予以罰責，而干擾市場自由交易機制，始合於手段適當性、必要性及狹義比例原則，否則即屬過度侵害企業營運的自由而違反比例原則。

伍、體育場館融資及產業開發

一、 外國發展場館融資及產業開發相關立法例

美國對於體育設施及場館建設主要分為三個進程，第一個進程約從1953 年至 1970 年，州政府補助當地興建運動場館共建造 30 個運動場館，吸引多數職業運動團體使用當地運動場館，且開始產生各州相互競爭之意味，為招來更多職業運動團體使用當地場館，很多城市願意付出更多公眾資金重新建設，相對的不僅釋放民間活力，活化當地經濟成長，亦帶動當地運動產業之發展。

第二進程約從 1970 年至 1986 年左右，許多運動建設多與融資政策相結合，蓋因各州依據美國國家稅法典(Internal Revenue Code)由國家提供相關減免措施，如各州發行債券[74]，持有各州發行之債券者，其收入或利潤依美國國家稅法典第 103 條排除其適用，換句話說即債券持有者之收入或利潤不必課徵稅收，得享有減免措施，藉以提高個人投資各州政府發行之債券，幫助當地政府募得資金。

美國後又於 1986 年的稅法改革法案(Tax Reform Act of 1986)修改相關條文，將美國國家稅法典各州債券融資政策享有租稅優惠之範圍為限縮。如

[74]所謂政府發行之債券係指私募發行的債券(private placement bonds)，其可發行私募的主體為政府、運動團體或相關運動產業的公司企業，發行該債券的好處為減輕市政當局的負擔，而債券的購買者保證未來取得運動設施營運收入之優先受償權。但債券持有者因購買債券所得之收入於 1986 年稅法改革法案修訂後仍應課稅。而債券發布多用於運動場館的建設，但債券的發行亦用於其他投資：公園、高爾夫球場、學校及高速公路。

各州政府發佈之債券除了私人企業支出運動場館服務的費用超過發行債券總費用的百分之十、超過百分之十運動宣傳費用的支出等項目之外，不得免除繳納聯邦稅費，又重新改變運動設施場館的融資結構，透過設計多項融資政策計畫，如為促進創新運動設施場館的興建或營運模式而設置補助金或獎勵措施等，不僅鼓勵當地政府投資運動設施場館的建造，營造良好產業投資環境，並結合民間力量一同促進產業發展，不必依靠政府提供之資金始能促進產業發展，使民間豐沛的財富與政府力量相互結合投入產業發展，加速社會建設。

除聯邦及州政府透過免稅或補助的方式支持運動場館興建外，其各州亦針對運動場館興建擬定各項財經融資政策，藉由運動場館的興建與職業運動及當地經濟結合，累積運動產業發展實力及拓展產業發展空間。許多城市利用徵收的煙酒稅、租車稅、旅館稅，將融資運動場館之負擔由可能至當地觀看比賽之旅遊者承擔[75]；或者由政府設置主要融資項目的公開代辦處，如人民得從金融機關貸款買政府發行之債券、設置各式各樣資金取得管道或融資措施[76]。

至 1996 年美國運動場館融資方式出現重大轉折，有學者發現國家稅法典補助運動場館所引致之問題，因而提議停止地方發行債券免稅法案(Stop Tax-Exempt Arena Debt Issuance Act, STADIA)，嘗試由州政府自行負擔興建運動場館之財政支出，而非由全美國納稅人為各地運動場館興建而揹負龐大的稅賦壓力，換言之，即由計劃興建或改建運動場館之地區自行負擔興建所需費用，避免由全體國家人民共同負擔而拖累國家財政。從此時期開始，美國已開始邁入運動產業自行商業化之時期，不再仰賴國家補助。

為符合職業運動團體與運動場館供給和需求之問題而制定 1999 年運動場館融資及經營權轉換法案(Stadium Financing and Franchise Relocation Act of 1999)，該法案乃係針對職業運動團體認養某地區運動場館為主場時，如欲轉換主場時免除反拖拉斯法的適用，允許聯盟禁止運動團體至新城市使用其運動場館，蓋立法者認為此舉始能保護當地納稅人而限制職業運動團體移動至其他城市的權利，然而卻忽略為照應該職業運動團體對於場館設施的需求亦造成當地納稅人負擔成本之增加。

[75] 但此項政策存有盲點，蓋不僅對於無生產的非當地住民課稅，且對於該項課稅政策，旅遊者並無參與選出當地立法機關之代表，因此該項政策忽略人民權利，實有不妥。

[76]債券的償還來源：可能由稅收或者票價、停車費、廣告費用收入而對購買債券的人償還。但美國對於運動場館設施資金募集方式分成無擔保債券、自償性債券、私募、資產抵押債券，各項償還債券來源各有不同規定，其優缺點及適用的程序亦不同。

1996 年後缺少政府租稅優惠措施及補助之城市，為解決資金缺乏之問題，各城市仍自行開發出幾種募集資金之方式，成功結合私人投資與職業運動團體製造之經濟貢獻，創造運動場館與職業運動團體成功結合的案例。如舊金山利用運動產業成長的趨勢，開發企業對於運動場館及運動團體命名的權利，而此命名的權利並非一成不變，得隨時間任意賣予不同企業而為命名，買賣命名權的方式不僅減少當地政府建設營運場館的負擔，職業運動團體亦獲得得以訓練及活動之場館，企業亦獲得當地最有價值之廣告效益，故買賣命名權成為經營運動場館及活化運動產業令人讚許之方式。另外亦發展出由職業運動聯盟贊助或補助職業運動團體及個人座位票證，所謂個人座位票證(Personal Seating License)係買得該票證之人即享有優先購買該場賽事票證之權利。

綜前所述，美國運動產業發展至後期亦因產業發展已漸趨成熟，縱使政府未提供補助或優惠措施，產業仍依其自身發展活力開展與眾不同的行銷及經營模式，亦間接掌握運動產業龐大商機，為發展運動產業各城市開啟不同經營面貌。

二、 現況爭點分析

產業發展是國家經濟成長之命脈，惟我國運動產業發展力道不足，無充足資金來源支援產業發展所需，且現況民間參與興建運動場館及委外經營之模式僅導致更多運動場館閒置的問題，並未能有效利用既有運動場館與運動團體之需求結合。除此之外，運動產業之經營管理能力普遍缺乏且行銷營運模式之研發創造能力不足，乃係運動產業難以升級及轉型之主因，為健全運動產業發展，改善運動產業投資環境，活絡當地經濟活動，創造就業機會，帶動經濟成長，創造就業機會，本研究針對開發運動產業應改進及思考之議題進一步為法制規劃，俾整合運動產業上中下游，建立運動產業之制度及發展模式。

我國運動場館之興建及營運方式皆係依據促進民間參與公共建設法為公民營合作或委外經營等模式為之，然目前亟待改善之情形乃委外營運皆以各場館為單位開放予民間招標，形成地理位置佳的場館眾人爭相招標，位置偏遠而無利可圖者則乏人問津，為活化各地已興建之運動場館應由市場自行發展創新委外模式，然促參法第 8 條[77]規定民間機構參與公共

[77]促參法第 8 條：民間機構參與公共建設之方式如下：
一、由民間機構投資興建並為營運；營運期間屆滿後，移轉該建設之所有權予政府。
二、由民間機構投資新建完成後，政府無償取得所有權，並委託該民間機構營運；營運期間屆滿後，營運權歸還政府。
三、由民間機構投資新建完成後，政府一次或分期給付建設經費以取得所有權，並委託該民間機

建設之方式是以單一場館或建設為委外經營標的，致使受託業者僅能就單一運動場館為經營規劃，難免須考量其經營成本及獲得之利潤而不願開發無利可圖之運動場館。如從考量業餘運動團體對於各種運動類型之需求，而針對一定區域內不同運動類型之運動場館進行統一整體設計、規劃及利用，不僅得以擴大運動場館的使用率及滿足業餘運動團體的需求，亦得與該區域內職業運動團體使用之場館進行策略行銷，刺激觀賞人口增加，達到提高運動產業整體產值之目標。

三、 現況解決方案及法制規劃概念

據上述，本研究為結合運動產業委外經營模式與促進業餘運動發展，而重行規劃委外經營機制，係以鄉鎮或縣市規劃一定區域為單位，得委由單一民間機構為委外經營事項。但因各運動場館各須符合不同運動類型為經營規劃，故運動場館課程設計、整體規劃及利用應進行全盤商討，為促進特定區域內之運動場館達到最大運用效能及更能符合業餘團體民眾之需求，爰明訂主管機關應協助公益性體育團體輔導規劃整體委外經營業務。

除上述發展運動產業面臨委外經營規劃之問題外，運動產業之經營管理能力普遍缺乏且行銷營運模式之研發創造能力不足亦係產業發展遲緩主要原因。如何將市場觀念注入運動產業，並以創新營運或行銷模式提高運動產業價值，進而增加運動產業就業機會及增進生活品質為本法制規劃所欲達到之目標。

運動產業之產業經營管理能力之欠缺乃係因無專業輔導資源之提供，且運動產業缺乏製造及擴大商機的概念，以致於無法誘發產業彼此間競爭力的產生。簡言之，運動產業缺乏產業資源整合的經營模式，資源整合不僅可減少投資成本，且透過結合各企業的資源更能增強運動產業提供運動表演的競爭力及價值。反觀韓國、美日發展運動產業，已能透過企業行銷模式成功擴大職業運動無限的商機，其最常用的方式即係透過形成策略聯盟及異業合作的方式為之，但仍須仰賴聯盟或協會之力量促成各產業相結合，此時政府力量之介入不容小覷。本研究特將提升運動產業經營管理能力、協助形成策略聯盟、輔導或協助開發或引入國外創新營運模式列

構營運；營運期間屆滿後，營運權歸還政府。
四、由政府委託民間機構，或由民間機構向政府租賃現有設施，予以擴建、整建後並為營運；營運期間屆滿後，營運權歸還政府。
五、由政府投資新建完成後，委託民間機構營運；營運期間屆滿後，營運權歸還政府。
六、為配合國家政策，由民間機構投資新建，擁有所有權，並自為營運或委託第三人營運。
七、其他經主管機關核定之方式。

為產業開發之重點項目，以協助誘發運動產業市場競爭潛力並開發新型運動行銷管理技術，以加速運動產業的經營水準。

又舉辦賽事為運動產業開發之重點核心，蓋無論職業運動或業餘運動皆與參與賽事活動脫離不了干係，僅是關聯程度的寬窄。而賽事之精彩度與吸引人潮多寡、活絡當地經濟與否息息相關，為鼓勵地方政府盡力舉辦精彩賽事，誘發外部產業投資，進而帶動整體運動產業，因而建立獎勵地方政府招商機制，以增強我國運動產業發展的核心競爭力和實力。

陸、租稅優惠

一、外國發展運動產業租稅優惠之相關立法例

世界運動標竿國家雖皆未單獨將職業運動或業餘運動獨立為單一產業而制定專法促進其發展，僅韓國制定一部體育振興法，然其法規內文卻多為宣示性之條文。但搜尋各國法制規範仍不乏窺見零散促進運動或運動產業發展之租稅優惠之規範。

英國制定關於贊助運動事業之規定(SPORTSMATCH)，該規定以鼓勵企業贊助大眾參與運動及運動賽事。其規定適用的主體包含商業組織、管理組織、運動團隊、慈善機構、當地行政機關、學校。贊助者可自由選擇依 SPORTSMATCH 之規定或無條件捐贈，如贊助 SPORTSMATCH 規定範圍內的運動賽事，經贊助者自行申請 SPORTSMATCH AWARD，將列入獲頒 SPORTSMATCH AWARD 獎金的資格。

美國修正 1986 年國內稅收法案(Internal Revenue Code of 1986)制定 H.R.245 法案，其規定內容關於運動設備和體適能支出項目可列為醫療照護之出的總額中，所謂的體適能訓練支出項目包含購買或使用設備的費用，其設費用包含自我指導及參與或接受體能訓練項目的支出。加拿大亦有如同美國 H.R.245 法案的規範，藉以刺激民眾參與運動並消費運動商品。

另外於 2007 年單一稅制法案 (Flat Tax Act of 2007 S.1081)，其中規定公司以信託或社區以公款、資金現金的方式，贊助國內外業餘運動賽事，包含賽事活動本身及提供健身設施或設備的項目，於每課稅年度不超出一定範圍內之金額得以扣除。

二、 現況爭點分析

門票及授權金收入不足以支撐整個職業運動團體的生存，目前現況是由全部球團分得賽事門票及授權金收入，但由於我國運動產業投資環境不佳，且觀賞比賽人口不多，收入原本就不高，使收入難以維

持職業運動團體生存，進而不利整體運動產業發展，國家為維持產業生存而付出更高的成本，加上職業運動團體本身性質不得適用「民間機構參與重大公共建設適用免納營利事業所得稅辦法」，使職業運動的投資環境更加惡劣。國內運動風氣仍有待提升之餘地，加上為促進業餘運動及職業運動發展，營造運動產業良好投資環境，提振產業未來競爭力，租稅優惠措施勢必針對刺激民間投資提供相當之誘因，以改善運動產業融資環境，建立一個高效率、低成本的運動產業投資環境，。

三、 現況解決方案及法制規劃概念

本研究產業開發認為欲發展運動產業最主要係應充實資金來源，如透過運動設施場館之興建結合參與性運動與觀賞性運動，達到促進運動產業整體發展並活絡當地經濟活動，首重產業自身發展對於資金的需求。產業發展初期或可由政府補助或予以相關租稅優惠，然扶植產業成長，建構良好產業結構，進一步待產業發展漸趨成熟後，勢必應由產業自身活力穩定持續發展，而不得再仰賴政府支援，故應於中期轉型期間政府應建置多項融資措施提振產業活力，後期則須由產業自身尋覓創新發展模式與突破產業轉型之困境。我國運動產業目前正位於產業發展的初期欲轉型為中期的階段，仍須仰賴政府予以補助，然為因應未來中期提振產業自身活力，亦須仰賴中央主管機關會同相關部會研擬建置有利運動產業發展的融資措施，始能打造產業未來競爭力。

現行產業獎勵方式以配合產業政策提供租稅優惠、政府補助、融資優惠、信用保證等租稅獎勵措施，然租稅獎勵措施常造成稅收損失，間接影響稅制公平。其涉及到獎勵範圍、獎勵合理性、獎勵效果、獎勵期間。租稅獎勵措施常成為推動產業發展的工具，但有時未能產生正面效益，反而形成政府財政負擔。產業獎勵措施亦屬於政府干預之實例，蓋政府試圖達到某些政策公益目標，而介入由人民經營本應依循市場機制運作的事務，但因政府提供產業獎勵措施而使原本有效率的市場機制打亂，然為增進國家經濟成長，加強市場競爭力，仍不得排除國家提供租稅獎勵措施扶植產業之方式，然採取租稅獎勵措施仍須以吸引投資擴大稅源進而擴大稅基為租稅獎勵之目的。

如依本研究採取之租稅減免措施分成產業別租稅獎勵(營利事業或個人股東投資抵減、重要策略性運動產業五年免稅)、功能別租稅獎勵(參與運動產業研究及發展支出之課稅減除)、列舉扣除額(子女訓練費用列舉扣除、個人體適能費用列舉扣除、贊助運動產業之費用)。

針對運動產業發展面臨種種的困境，起因於可運用的資源不足致影響其投資決策，應考量該項租稅獎勵措施造成的外溢性效果。如投資人才培訓與創新研發對於公司有著舉足輕重的作用，但廠商對於研究發展、人才培訓通常因人才流動具有外部性而不願意投資，如社會整體利益的觀點，這類具有外溢效果的投資有必要提供適當的租稅經濟誘因，刺激其增加投資，透過租稅鼓勵運動產業把外部成本和利益內部化，不但兼具公平和效率，且具有全面提升運動產業產值的作用並塑造競爭優勢。

至於產業別的租稅獎勵即係針對獎勵某特定產業，如促進產業升級條例中的「新興重要策略性產業」，其需符合「對經濟發展具重大效益」、「風險性高」及「亟需扶植」三個要件並列為新興重要策略性產業範圍內者，得就「五年免稅」或「股東投資抵減」擇一適用。本項獎勵措施乃為促進企業投資新興重要策略性產業，使得我國與其他國外國家相同產業間的投資環境差異不致於過大，故以營利事業所得稅之減免為誘因。綜前述，應就運動產業是否應列為重要策略性產業之必要。產業發展須有充足資金來源及融資措施足以支援始得營造良好產業投資環境，運動產業目前即面臨產業發展資金短缺，如僅予以單純補助或建置相關融資措施仍無法提供充足資金，現行予以產業別租稅獎勵雖係為政府稅收損失，但因誘發產業投資，政府稅收損失因後來創造就業及增加營收，未來將回歸政府，政府的補助及獎勵將視同投資，促進國家財政收入、國民經濟提高，故為因應促產條例即將落日，加上運動產業本質上無法納入促產條例所謂的新興重要策略性產業，並為營造良好的產業發展環境、吸引產業投資及創造外部產業投資效益(詳見附錄三 仿稅式支出評估)，基於租稅法定主義及法律明確性，應於本條例另行建立產業別租稅獎勵，予以經濟租稅誘因吸引投資而擴大稅源，投資與產業利潤相互作用將可達到雙重效果並且營造良好投資環境，藉此吸引外部產業投資，進而吸引重要策略性運動產業外之外部產業投資，產生產業外溢效果。

運動產業支出費用抵減或作為列舉扣除額，依列舉扣除額之概念乃將特別的費用支出，如捐贈、保險費、醫藥費等經財政部認可之項目列舉扣除減少稅賦支出，如係贊助運動產業即得依所得稅法第17條第1項第2款第2目、第36條及第37條之規定得列舉扣除或列為費用；子女訓練費用列舉扣除之概念與投資培訓人才之概念相同，因訓練運動選手之所需費用龐大，以致成為投資培訓產業人才之障礙，基於社會整體利益，提升運動產業競爭力，實有必要針對此種具有外溢效果的投資提供租稅優惠措施；至於個人體適能支出費用列舉扣除因非屬所得稅法規定醫療治療費用不得列舉扣除，但因體適能費用之支出係為鍛鍊體能，運動者相較未運動者之健康狀況較佳者，其健保費之支出相對減少，且為兼具發展業餘運動之外

溢效果，應認為得將體適能費用之支出列舉扣除，以吸引民眾投入業餘運動，並活絡其他外部產業。

體適能佳者得減免健保費之規定則須考量欲達成之目的，此規範條文乃係為促進民眾參與運動以發展業餘運動，且體適能佳者據相關醫學研究指出將有效減少疾病之發生，因而得減少健保費之支出。依現行所得稅法之規定，健保費支出得列舉扣除之情形，如規定體適能佳者亦能減免健保費雖有重疊，但仍有制定之必要，蓋健保費支出列舉扣除係減少所得稅之繳交費用涉及課稅所得，如綜合所得額小於列舉扣除額，則無法達到列舉扣除減稅之效果，但體適能佳者得減免健保費係直接減免健保費用，對於一般民眾仍具有吸引投入業餘運動強身體魄之誘因，二者並無衝突。

扶植產業發展為我國經濟發展重要推展目標，現今社會各項產業發展瞬息萬變，提振產業競爭力始能面對未來產業發展各項挑戰，實有必要透過各項租稅獎勵工具協助提升產業價值，以強化運動產業發展環境體質，刺激運動產業發展，。

第五節　法案替代方案分析

新興產業的發展為國家經濟發展的命脈，須由政府適度的輔導與獎勵，而「促進產業升級條例」一直是政府扶植新興產業提供獎勵與補助以吸引企業投資的主要政策工具。

由於運動產業之產業界對於適用「促進產業升級條例」租稅減免專章之呼聲極高，然鑒於其將於民國九十八年十二月三十一日實施屆滿而落日，取而代之者為未來的產業創新條例，加以運動產業適用促產法及產業創新條例有其適用難點，故於本章一開始即檢討運動產業適用促產法及產業創新條例的困境。

然就促產條例本身規範的實質內容而言，其提供的租稅優惠乃針對發展具有具體規模的產業，而運動產業規模雖大，但其產業特性為產業範圍分散、多樣、且趨近服務業的特性，對於運動產業及運動相關產業即有適用上的困難。除了適用上有其限制外，加上促產條例將於 98 年落日，其可資適用的租稅優惠措施將不復見；而正在研擬階段的「產業創新條例」亦係針對高科技產業而制定，不合於運動產業化要素而難以適用；此外，關於土地取得、輔導機制等亦無法透過促產條例為之。

本條例（草案）於資金協助及租稅優惠一章，由於涉及國家稅捐收入及稅賦公平之影響，須有法律明確授權。而除租稅優惠一章以外，關於對運動產業之人才及團體培育、產業經營管理與開發等進行各項輔導計畫乃屬給付行政之範圍。蓋給付行政乃只國家基於增進國民生活福只為目的，提供人民給付、服務或給予其他利益的行政行為，而政府擬定產業各項輔導計畫乃係為確認國家負有生存照顧之義務，以採取行政上措施改善社會成員之生存環境及生活條件。而給付行政由於係予以民眾便利，僅須有國會通過預算為依據其合法性及無疑義，然而仍有學者認為在依法行政的概念下，給付行政亦需受到法律保留原則的適用，蓋不僅使行政機關有所遵循，亦可供立法機關制定法律之依據，故原則上仍有法律保留原則之適用。

第六節　法案成本效益分析

近年來，職業運動及運動賽事的蓬勃發展，加以人民運動觀念漸盛的同時，運動已成為人們生活不可或缺之一部分。隨著世界運動發展標竿國家產業發展甚具規模，國內職業運動不受重視、運動風氣有待提升，且各國努力爭取申奧的機會，其種種產業扶植的壓力亦更形迫切。而產業扶植的重要方式之一，即在於結合創新經營模式、專業人才培育、吸引企業投資、球團經營能力等各項產業發展的特質及內涵，藉由促進運動產業發展來擴大內需，創造就業人口。

但由於國內運動產業未如國外標竿國家已發展頗具規模，且產業化落實不足，在球團本身經營能力不足、資金融資、競技能力、專業人才均受限，而民間投入運動產業亦受到土地取得、法規限制所束縛，有必要透過法令鬆綁以突破現況發展障礙，有必要研擬運動產業發展條例解套。

關於「運動產業發展條例」之成本效益評估？產業經濟發展之過程，除從需求面（提供一個穩定的需求市場來鼓勵大眾消費市場）探討如何提升需求、開發市場外，亦需從產業供給面（包含人才、資金、技術、資訊、土地的提供等降低生產因素的成本）思考如何強化產業競爭力與研發技術，從加強供給量及環境面（提供良好發展環境）出發，於供給面與需求面兩者相互平衡，並營造良好發展環境三方面搭配之下，始能有助於整個產業競爭能力的提升。

而「運動產業發展條例」（草案）之獎勵工具及包含供給面（基金、融資、輔導、土地取得、人才培育、科學研究等）、需求面、環境面（租稅優惠等）等，藉由這些政策工具突破發展上的瓶頸，以刺激運動產業穩

定成長。

從國外助長運動產業發展的歷程，以美國為例，美國運動產業係來自於市場需求、大專院校運動競技傳統及商業贊助，政府並無明顯的產業扶植政策，不過仍有促進運動產業發展的相關政策措施：(1)運動推廣政策：官方及民間團體自 1950 年代起即開始推動一系列提升美國人民體能、增進健康的計畫，健康及人民服務部（US Department of Health & Human Services, HHS）更於 1999 年提出「健康人民 2010」(Healthy People 2010）計畫，透過與社區及企業合作模式共同推廣體育，加強培訓運動專業人才及基礎研究，為鞏固運動休閒產業發展奠定深厚基礎；(2）體育場管的興建營運：州政府利用稅收政策鼓勵私人資金流向運動場館的建設。其透過發行債券募集資金，納稅人如購買由當地政府發行的債券即享有免稅待遇，但於 1986 年後取消該制度；但此後政府仍有以資金支持或以各種方式籌集資金興建體育場館；(3)吸引企業投資球隊：於美國稅改前，有訂定投資球隊有租稅優惠的制度。

日本之運動產業發展則是在政策支持下，自 1980 年代後開始迅速成長，之後並由日本政府及民間團體共同出資 294 億日圓成立「運動振興基金」，作為贊助支援運動團體、運動賽會及人才培訓等工作之用；2000 年日本政府提出「體育振興基本計畫」，從體育基礎設施建設、運動推廣及運動科學研究等體育發展基礎性要素著手，提供產業化發展的契機。

由上綜述，本研究將「運動產業發展條例」納入誘發企業贊助、人才培育、科學研究、產業輔導、法規鬆綁、資金融資、土地取得等要素，實與其他標竿國家發展運動產業無太大差異。又本研究認為運動產業除著重產業化發展之外，因運動產業的發展與運動發展有密切的相關性，故結合運動發展的基礎性要素，以營造良好產業發展環境。

在此，本研究將運動產業發展條例之補助、業者投資贊助、營收增加、就業人口增加定義為直接效益；而間接效益包括提升國家形象、發展國內觀光、促進地方經濟發展等。就社會成本而言，政府的補助、產業輔導、法規鬆綁、土地取得使用、相關行政成本的投入，可視為直接成本；而政府對運動產業之補助、租稅優惠措施、產業輔導及其他政策措施的投入、導致無法獎勵其他產業的排擠效果及其他成本，可視為間接成本。

社會效益		社會成本	
直接效益	間接效益	直接成本	社會成本
1.業者投資贊助 2.營收增加 3.就業人口增加	1.提升國家形象 2.發展國內觀光 3.促進地方經濟發展	1.政府的補助 2.產業輔導 3.法規鬆綁 4.土地取得使用 5.相關行政成本的投入	1.政府對運動產業之補助 2.租稅優惠措施 3.產業輔導及其他政策措施的投入 4.導致無法獎勵其他產業的排擠效果及其他成本

評估各項解決措施方案執行後可能的成本與利益，選擇效益最大的方案作為解決措施，此解決措施即具有立法意義，換言之，當各項產業化要素訂定之法規，其所生的直接效益加上間接效益將大於直接成本加上社會成本支出時，其法規則有訂定之必要，將可減少因立法導致的成本耗損。發展運動產業將可帶來的直接效益及間接效益詳見附錄三，因此，由於本法規估計能帶來各項直接與間接效益的產生，能有效帶動運動產業的發展，活絡國家經濟活動，刺激地方經濟成長，已遠大過社會成本的支出，故有訂定本條例之必要。

直接效益		間接效益		直接成本		社會成本
1.業者投資贊助 2.營收增加 3.就業人口增加	✚	1.提升國家形象 2.發展國內觀光 3.促進地方經濟發展	》	1.政府的補助 2.產業輔導 ● 法規鬆綁 3.土地取得使用 4.相關行政成本的投入	✚	1.政府對運動產業之補助 2.租稅優惠措施 3.產業輔導及其他政策措施的投入 4.導致無法獎勵其他產業的排擠效果及其他成本

第七節　運動產業發展條例（草案）立法說明及其內涵

鑑於促進運動產業整體發展涉及多層面有關產業及政策發展策略、人才及運動選手、科學研究及創新商品與營運、基礎設施、企業贊助認養、運動場館、賽事興辦、產業發展基金與融資工具等發展事項，為確立政府促進運動產業發展方向，「運動產業發展條例」（草案）之主要重點如下：

一、立法目的：為改善產業經營環境，推動政府與民間相互合作，並提昇運動服務產業之需求，以促進運動產業之健全發展，特制定本條例。（第一條）

二、明訂適用本條例運動產業範圍的界定，運動產業的認定標準由主管機關按產業類別及產業性質訂之，並對於條例用詞進行定義。（第二條）

三、明訂產業發展之主管機關，負推動產業發展之責。（第三條）

四、為深植產業發展實力，營造運動政策推動及運動產業發展促進之良好環境，中央主管機關應擬定產業發展計畫、建置產業獎勵措施及產業發展基金、成立運動綜合研究中心，並提供完善產業發展之輔導，以強化產業結構，營造利於運動產業發展之投資環境。(第四條至第七條)

五、為推展運動產業，促進運動產業蓬勃發展，並強化產業競爭力，明定中央主管機關應推動產學合作、推動運動產業人才職能基準、核發能力證明，推動與國際相互承認，並均衡運動產業人才供需，以因應產業未來發展之市場需求。(第八條及第十一條)

六、為培養優良教練及選手，且為提高我國運動專業人員、教練及選手之素質，以強化競技運動水準及促進就業，並刺激我國觀賞性運動及參與性運動產業成長，中央主管機關應針對維護職業運動選手權益、輔導職業運動團體經營管理能力、依績效評估結果獎勵職業運動團體、對於職業運動選手及教練違規事項懲處等職業運動發展重點事項，推動職業運動發展相關措施。(第十二條至第十六條)

七、為促進參與性運動產業之發展，明定地方政府輔導公益性體育團體協助業餘運動團體推動地方運動事務、經登記之業餘運動團體得免徵所得稅及營業稅，及推動運動事務績效良好者予以獎勵等重點發展事項，以營造良好業餘運動發展環境。(第十七條及第十九條)

八、為促進健身中心健全發展，以提升民眾運動風氣，明定主管機關應協助健身中心建立招募會員方式及會員付費機制之合理標準，以及預付型服務(商品)之年限等事項，以妥善保障消費者權益，吸引運動消費客層，共同營造良好產業投資與國人運動環境。(第二十條至第二十一條)

九、為解決運動場館閒置的情形，希冀能促使民間單位投入營運或出資贊助、吸引企業投資贊助舉辦賽事，並開發或引進國外運動產業創新及行銷營運模式，明定運動場館設施集中委外經營管理、委外業務獎勵及補貼措施、提升運動產業經管能力、協助及輔導開發或引入國外創新營運及行銷模式、獎勵地方政府招商等營建良好產業發展環境之重點事項，以強化產業結構及競爭力，吸引外部產業投資，以創造產業正面效益。(第二十二條至第二十九條)

十、為推動運動產業發展，政府應於國家財政能力範圍內，持續充實產業發展所需預算及資金，以及運用補助、租稅金融優惠措施等政策工具，利於參與性運動產業及觀賞性運動產業的發展。(第三十條至第三十八條)

表 6-2 運動產業發展條例草案

建議條文	立法說明
第一章 總則	
第 01 條 (立法目的) 為改善產業經營環境，推動政府與民間相互合作，並提昇運動服務產業之需求，以促進運動產業之健全發展，特制定本條例；本條例未規定者，適用其他有關法律之規定。	一、明訂本條例之立法目的。 二、為帶動運動產業發展，改善產業經營環境,推動政府與民間相互合作為本條例之內涵,並輔導產業自立成長，以促進運動產業之健全發展，進而創造投資及就業機會，促進整體產業正常發展以活絡經濟，爰制定本法。
第 02 條 (定義) 本條例所稱運動產業，係指以參與運動或以經營運動競技或表演為目的，合於運動產業認定標準之產業。(第一項) 前項所稱運動產業之認定標準，須由中央主管機關按產業種類、產業性質，報請行政院核定之。(第二項) 其他機關為辦理運動產業輔導業務，得就業務需要，經中央主管機關同意後，另定標準，界定輔導對象及範圍。(第三項) 本條例所稱職業運動選手係指以運動競技或表演為收入來源並為職業者。 本條例所稱職業運動團體係指以運動競技或表演為目的，依法自行組成之營利性組織。(第四項) 本條例所稱業餘運動團體，指以運動或體育為目的，由人民自行組成之非以營利為主要目的之群體或組織。(第五項)	一、明訂本條例所稱「運動產業」之定義。 二、運動產業之範圍標準，由於涉及產業甚多,依其產業種類及產業性質,授權中央主管機關視其需要訂定其標準。 三、基於業務需要或特定輔導目的,其他機構對運動產業輔導範圍得另定標準。 四、明訂本條例所稱「職業運動選手」之定義。 五、明訂本條例所稱「職業運動團體」之定義。 六、明訂本條例所稱「業餘運動團體」之定義。 七、明訂本條例所稱「公益性體育團體」之定義。 八、明訂本條例所稱「公司」之定義。

本條例所稱公益性體育團體，指依法成立，非以營利為主要目的且以推廣體育休閒活動或競技運動為宗旨之體育團體。 本條例所稱公司，指依公司法設立之公司。	
第 03 條 (產業發展推動機關) 本條例所稱主管機關，在中央為行政院體育委員會；在直轄市為直轄市政府；在縣(市)為縣(市)政府。 運動產業涉及其他機關業務者，中央主管機關應協調其他機關，推動運動產業之發展。	一、明訂本條例之主管機關。 二、運動產業涉及產業範圍十分廣泛且其業務權責涉及諸多部會，有鑑於此，為確定個別產業之中央目的事業主管機關，以利產業順利發展推動，爰由行政院指定各產業之中央主管機關。 三、為培養各產業發展能力，中央主管機關應負責推動主管產業之發展。
第 04 條 (產業發展計畫) 中央主管機關應擬定運動產業發展計畫，並編列預算執行。 中央主管機關於研擬運動產業發展計畫時，得邀請相關單位、民間團體或專家召開產業發展諮詢會議，協調產業發展相關事宜。 中央主管機關得以補助方式，推動運動產業發展工作。 前項補助之範圍、核定機關、申請程序、審核標準、績效評鑑及其他相關事項，由中央主管機關定之。	一、為釐清長期產業發展方向及中期產業發展政策，以加強運動產業發展推動效能及營造良好產業投資環境，中央主管機關應擬定運動產業發展策略及推動計劃以切合產業推動時程及進度，並編列預算執行，爰明訂本條。 二、為使產業發展相關問題能儘速獲得協調解決，爰明定中央主管機關得邀請相關單位、民間團體或專家召開產業發展諮詢會議，負責協調產業發展相關事宜。 三、為強化產業結構及整合產業資源，並瞭解產業發展的推動成效，中央主管機關得以補助之方式，推動運動產業發展計畫執行。

第 05 條 (建置輔導獎勵措施) 中央主管機關為推展運動產業發展，應就下列事項，採取適當之輔導獎勵措施： 一、 休閒運動之推廣及設施之增建。 二、 民間贊助。 三、 運動場館興建、營運。 四、 運動產業相關專業人才之培訓及獎勵。 五、 運動團體之發展。 六、 產學合作之推動。 七、 地方賽會之舉辦。 八、 運動產業與休閒活動之整合與國內外行銷。 九、 引進國外受歡迎的運動服務商品及創新營運模式。 十、 其他經主管機關認定具運動產業創新或健全發展之事項。 (第一項) 中央主管機關應於每年度就前項實施情形、績效評鑑及未來展望，於評鑑記載。(第二項)	一、當前全球運動產業蓬勃發展的同時,為使我國運動產業在市場取得競爭優勢,進而提升國內經濟,故推動運動產業的發展實為必要的方式,惟如何促進運動產業發展,以刺激我國運動產業發展,實為政府發展運動產業的重要議題。 二、為檢討推動產業發展實行成效以利改進,爰明定應於每年度針對產業發展成效進行績效評鑑並發布。
第 06 條 (運動產業發展基金) 中央主管機關為促進運動產業整體發展、經濟成長、以利國家整體發展，設置運動產業發展基金，為下列各款之運用： 一、有關運動產業發展計畫、發展參與性運動及觀賞性運動等事項，其為民間無力興辦或資力不足者。 二、配合運動產業政策，辦理融資貸款保證，輔導產業健全發展。	一、為因應運動產業之發展，提升選手競爭力及賽事精彩程度,並帶動其他相關產業發展,提升國家經濟成長力,爰明訂運動產業發展基金之設置依據及其運用重點。 二、鑑於我國運動產業發展正於起步階段,且運動產業係以提供無形資產之服務為主,有針對發展參與性運動及觀賞性運動辦理融資貸款保證之必要,加速運動產業的發展及經濟

三、提撥適當比例，支援輔導運動產業發展有關計畫。 四、提撥適當比例配合主管機關辦理國外運動賽事與專業技術之交流。 五、為經濟建設、運動智識、運動專業技術培養等措施及相關實驗性計畫之支出。 六、其他經主管機關專案核准者。 為運動產業發展基金之收支、保管及運用，應設置運動產業發展基金管理委員會；其組織及本基金之收支、保管及運用辦法，由行政院定之。	成長。 三、為提升運動產業人才及專業技術、賽事籌辦整體產業競爭力，明定運動產業發展基金提撥適當比例，協助運動產業發展所需資金。 四、透過與國際體育交流的方式，建立國際友誼、強化我國國際地位，並可藉此提升我國產業競爭力，明定發展基金以投融資方式辦理。 五、為配合經濟建設、運動智識、運動專業技術培養等措施及相關實驗性計畫，爰明定國家發展基金應辦理所需資金。 六、明定其他經主管機關專案核准者亦列入基金用途。
第 07 條 (成立運動綜合研究中心) 中央主管機關為促進單項運動及運動產業發展，應協助公私立大專院校及相關機構成立運動綜合研究中心，專責於各單項運動科學研究及運動產業資訊蒐集、彙整、研析及流通應用相關工作。	為促進各單項運動的發展及提升運動產業競爭力，明訂中央主管機關應協助設立運動綜合中心，蒐集各單項運動科學研究及運動產業資訊蒐集、彙整、研析及流通應用，以促進整體運動產業發展。
第二章 人才培育	
第 08 條 (產業專業人員之培訓) 中央主管機關得建置運動產業人才培訓機制並輔導獎勵民間機構辦理產業人才培訓相關事宜。	為帶動國內運動產業人才之競爭力，提升運動選手及相關運動產業人力之素質，本條文以補助或輔導措施為誘因，鼓勵國內體育運動團體培訓運動選手及相關人力，以利運動產業整體發展。
第 09 條 (推動產學合作) 中央主管機關為鼓勵培育運動產業相關人才，應協助學校與民間機構合作，規劃相關課程並提供適當輔導與	人力資源發展攸關運動產業發展及其長期競爭力，為利於人才運用與業界協調及整合，以推動產業人才資源

獎勵。	發展，爰制定本條文。
第 10 條 (推動運動產業人才職能基準) 中央主管機關應會同相關部會推動產業人才證照制度職能基準，作為政府及民間單位人才培訓、延攬及能力評比之標準。	鑑於我國產業人才證照制度未能於市場機制發揮資格證明之公信效力，為提升產業人才素質，且基於運動產業係屬高階技術性人員，非同於其他產業之人力係單純提供勞務，為改善產業人才供需呈現不平衡之狀態，爰明定中央主管機關應會同相關部會推動產業人才證照制度職能基準，供產業各界作為人才延攬之參考，以促進產業發展。
第 11 條 (核發能力證明及推動國際相互承認) 中央主管機關得會同相關部會依前條運動產業人才職能標準核發能力鑑定證明，並推動能力鑑定證明之國際相互承認。 前項能力證明之核發辦法，由中央主管機關訂定之。	國內授予之運動產業人才證照於產業界並未受認可，為增強國內產業人才證照之公信力，並與國際證照相互接軌，爰明定中央主管機關辦理核發能力鑑定證明，並推動國際相互承認，以提升本國產業人才之專業能力，進而達成人才培訓合於產業人才供需之平衡。
第三章 職業運動	
第 12 條 (健全職業運動團體發展) 中央主管機關為促進職業運動團體之發展，加強職業運動團體組織之經營管理能力，應以下列事項為輔導重點： 一、 培養團體經營管理及宣傳行銷能力。 二、 協助建立教練選手培訓及管理制度。 三、 促進運動教練與選手之進用及	職業體育團體之選手及賽事活動為觀賞性運動產業之核心，我國職業運動團體行銷管理的能力不足，致職業運動賽事精彩度不夠，未能有效吸引觀眾，特應將團體經營管理及行銷能力之培養、協助建立選手培訓及管理制度、協助引入國外專業經營技術、促進運動教練與選手之進用及交流、充實運動產業資金及培養本土管理人才列為主要輔導重點，以健全職

交流。 四、 充實運動產業資金。 五、 協助引入國外專業經營技術。 六、 培養本土管理人才。 七、 建立運動經紀人制度。	業運動團體之發展。
第 13 條 (職業運動選手權益) 中央主管機關為維護職業運動選手權益，應協助工會之設置、運作，並規劃相關選手輔導措施及未來生涯規劃之安排。 中央主管機關應建置運動經紀人證照制度及建立相關協調機制。	一、我國較未重視職業運動選手之權益,然職業運動選手之表現影響觀賞性運動的發展,當選手未來生涯規劃及獎勵措施未有妥善安排,且選手之勞資權益保障不足,將降低體育專業人才投入運動產業,主管機關應加強輔導及規劃安排相關措施。 二、為協調球員薪資及保障其工作權益,我國欠缺運動經紀人證照制度及相關協調機制,以補足職業運動選手未能受勞基法保障之缺憾。
第 14 條(補助獎勵職業運動團體) 中央主管機關為鼓勵職業運動團體及選手參與國內外競賽，對於競賽表現優秀者，應給予適當之獎勵。 前項獎補助標準、適用範圍、申請程序、審核基準及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。	為維持運動團體的營運及鼓勵參加競賽，應給予適當的獎勵，使運動團體發展漸趨成熟,以帶動我國職業運動的發展。
第 15 條（輔導職業運動團體經營管理能力） 中央主管機關為扶植職業運動團體健全發展，應協助輔導職業運動團體經營管理能力，並於每年度評估審核管理績效，適當酌減獎勵項目。 前項績效審核標準、獎勵項目酌減範圍、核定機關及其他相關事項之辦法，中央主管機關應依職業運動團體	國內職業運動團體欠缺經營管理能力，無法提升團體素質，為改善運動產業整體發展環境,加強團體經營控管能力,中央主管機關應協助輔導職業運動團體培養經營管理能力,並一併審核其管理績效,適當酌減獎勵項目，以促使職業運動團體健全發展。

各項賽事數據定之。	
第 16 條(違規事項懲戒效果) 教練或選手有重大違規事項，職業運動團體應解聘或禁賽；嚴重程度達減損產業核心價值時，國內各職業運動團體應不予聘用。 前項懲戒標準，中央主管機關得邀請相關單位、職業運動團體或專家協調訂定之。	一、國內運動團體經營管理體系未健全,選手素行不良及教練管理失當之情形屢生，建立一套標準以資懲處。 二、為針對選手素行不良及教練管理失當之相關問題能儘速訂定統一合理的懲戒標準,爰明定中央主管機關得邀請相關單位、職業運動團體或專家協調訂定之。
第四章 業餘運動	
第 17 條(公益性體育團體輔導事項) 主管機關為輔導公益性體育團體，協助業餘運動團體及學校推動地方運動事務，以下列事項為輔導重點： 一、 擬定地方運動業務計劃、提供業務輔導及表明預算資源。 二、 組織並協調分工。 三、 地方運動業務工作定期辦理評鑑。 四、 派遣專業人才及專家指導。 五、 規劃運動課程研修及訓練。 六、 補助金核發。 七、 提供舉辦賽事相關之設備資源 八、 促進地方運動團體互動 九、 活用地方既有運動場館。 十、 其他經中央主管機關認定為推動業餘運動健全發展必要之事項。 中央主管機關應每年度評估審核公益性體育團體輔導績效，適當酌減補	一、 主管機關基於社區營造之角色主要為擬定業務計劃及協助輔導，且須表明預算資源,鑑於社區營造乃屬地方自治權管轄,各主管機關乃直轄市及縣市政府，明確規定其業務範圍,使其更能貼近地方之需求並為地方之利益為規劃。 二、 公益性體育團體之角色相當於單項運動協會，負責推廣運動相關事務，為增進推動地方運動事務之效率以提振業餘運動之發展，爰明定主管機關為協助公益性體育團體輔業餘運動團體及學校推動地方運動事務，應以派遣專業人員指導、規劃相關課程、核發補助金、活用地方既有場館等事項為輔導重點。 三、為加強公益性體育團體的輔導效能,激發業餘運動發展能量，爰明定中央主管機關應每年度評估審核公益性體育團體輔導績效,適當酌減補助項目

助項目。 前項績效審核標準、補助項目酌減範圍、核定機關由中央主管機關定之。	
第 18 條(業餘運動團體) 業餘運動團體經依法登記為法人者，得免徵營業稅及所得稅。 前項業餘運動團體之收入僅得用於推動地方運動事務或經營團體業務。	一、 為促進地方運動發展，提昇當地運動參與率，透過經登記之業餘運動團體開放予當地全體民眾加入，不僅達到全民參與運動之目的，且因應參與性運動產業化之趨勢，但為避免營業稅及所得稅之徵收阻礙業餘運動團體之發展，而對於業餘運動團體經依人民團體法登記為社團法人者，得免徵營業稅及所得稅，爰增訂本條項。 二、 經登記之業餘運動團體得收取會費及經營業務，為避免該盈餘資金任意轉予第三人，爰規定運用盈餘須符合正當目的，僅限於推動地方事務或經營業餘運動團體業務。
第 19 條(運動事務獎助) 主管機關應定期進行績效評鑑，對於績效卓越之業餘運動團體或學校予以獎勵。 前項獎勵標準及範圍由主管機關自行訂定。	為推動社區參與體育事務，藉以推廣社區民眾參與運動，並活絡社區經濟發展，爰增訂主管機關訂定獎勵標準對於發展社區體育事務有傑出表現之社區予以獎勵。
第五章 健身中心	
第 20 條(會員招募及付費方式) 中央主管機關應協助健身中心建立招募會員方式及會員收費機制之合理標準。	健身中心服務品質良莠不齊，使招募會員機制、收費方式、會費過高等問題層出不窮，影響參與性運動消費者權益，實有必要由中央主管機關介入建立合理標準，以吸引更多消費者。

第 21 條(預付型商品) 健身中心提供預付型服務者，其有效期限不得超過兩年。	鑑於「預付型商品」(服務)之性質，致使健身中心如因周轉不靈而倒閉，消費者權益未能妥善受到保障，爰增訂本條規定。
第六章 經營管理	
第 22 條(建立廠商資格登錄制度) 各級政府及公營事業辦理運動設施場館之公告採購、公共工程或委託研究發展工作者，應依實際需要，建立供應廠商或投標廠商之運動產業資格及登錄制度。	為避免各級政府及公營事業在辦理採購時圖利某特定廠商，而發生不能落實本章意旨之情形，爰明訂投標或供應廠商之資格及登錄制度，以資配合。
第 23 條 (運動場館設施集中委外經營管理) 主管機關得指定一定區域內之運動場館，全部或部份委託特定之民間單位辦理委外經營管理。 主管機關得輔導公益性體育團體以協助民間單位為前項委外經營業務，進行一定區域內之運動場館營運業務整體設計、規劃及利用。	一、為解決委外經營造成民間機構搶奪利多場館營運，經營虧損之場館乏人問津，參酌英國愛丁堡將公有運動設施集中委外經營管理的方式，以有效解決運動場館閒置的問題，促使場館設施使用率增加，獲利提高，爰明定主管機關應劃定一定區域予民間單位取得其中所有運動場館的經營權。 二、公有運動場館設施集中委外經營管理，以改善既定營運環境並調節該地區內場館的營運模式，且為促使民間單位之集中委外經營業務能為全盤規劃，爰明定由主管機關協助公益性體育團體輔導民間單位為整體規劃利用。
第 24 條 (委外業務獎勵及補貼措施) 主管機關得評估前條委外經營管理業務，訂定相關補助獎勵措施，並對辦理受託業務績效卓越及發展創新營運	一、為促進民眾利用運動場館，，吸引更多人口使用，以利業者營運之維持，應評估訂定補助措施。

模式之受託機構，予以獎勵。 前項獎勵標準由主管機關訂定。	二、為促使受託單位管理及服務品質達到良好的績效，以達到刺激運動產業經濟成長委外經營的目的，爰訂定主管機關得訂定獎勵措施。
第 25 條 (委外經營管理之收入) 委託機關應於徵收之權利金，提撥百分之五列入運動產業發展基金。	產業發展最主要是資金來源充足與否，將影響產業整體發展環境，明訂將權利金提撥百分之五列入運動產業發展基金，以資運用。
第 26 條 (提升運動產業經管能力) 中央主管機關應提供專業輔導資源，協助重點運動賽事及運動團體經營技術的研發與管理能力的提升，以利於運動產業發展。	鑑於國內運動產業普遍缺乏運動賽事及產業經營的經管能力，致使扶植產業升級成效不彰，中央主管機關應提供專業輔導資源，協助重點運動賽事及運動團體經營技術的研發與管理能力的提升。
第 27 條 (策略聯盟) 中央主管機關應協助運動產業與其他產業形成策略聯盟，促進運動產業資源整合與多元發展。	為促使運動產業之資源整合及朝向多元化發展，創造產業發展新商機，中央主管機關應輔助運動產業透過形成策略聯盟的方式，帶動整體產業發展，營造良好產業發展環境。
第 28 條(協助及輔導開發或引入國外創新營運及行銷模式) 為鼓勵運動產業開發或整合運用國外產業發展模式，對於研發或引入國外創新營運及行銷模式，中央主管機關會同地方主管機關應予適當輔導及協助。 前項研發或引入國外創新營運及行銷模式協助及輔導適用範圍、核定範圍、申請程序、審核基準及其他相關事項之辦法，由中央主管機關會同相關部會定之。	為提升運動產業整體競爭力，鼓勵產業運用國外成功之營運或行銷模式，降低產業對外投資或營運合作之風險，爰規定中央主管機關會同地方主管機關應予適當輔導及協助。

第 29 條(獎勵地方政府招商) 為鼓勵地方政府招商舉辦賽事及經營地方運動場館，中央主管機關應建立獎勵地方政府招商之機制。 前項獎勵之適用範圍、核定機關、申請程序、審核基準及其他相關事項之辦法，由行政院定之。	一、吸引企業投資為產業成長之根基，中央主管機關與地方政府為促進企業投資，應合力招商，爰明定中央政府應建立獎勵招商機制，以鼓勵地方政府全力招商，促進產業投資，帶動地方經濟成長，進而提振全國經濟之繁榮。 二、現行經濟部已研擬「鼓勵地方政府招商作業要點」，基於法律明確性，爰訂定招商獎勵機制法制化及明確化。
第七章 資金協助與租稅優惠	
第 30 條(建立優惠融資) 中央主管機關應會同相關部會，並協調相關政府機關、金融機構及信用保證機構，建立各項優惠融資管道。	主管機關應協調相關政府機關、金融機構及信用保證機構，並建立各項優惠融資措施，以充裕運動產業發展之資金。
第 31 條 (運動費用列舉扣除及健保費之減免) 納稅義務人於申報當年度所得稅時，得將運動費用支出作為列舉扣除額。 前項之納稅義務人，體適能較佳者，並得酌予減免健保費。 身心障礙者或其扶養者，對於體適能費用之支出，應免納所得稅及健保費。 前三項所稱運動費用項目、適用範圍及認定標準由中央主管機關會同相關部會另行訂定。 主管機關應制定個人所得稅及健保費減免之體適能檢測標準。	一、為提升民眾的運動參與率，並刺激觀賞性運動的經濟成長，爰明定從事觀賞性運動或參與性運動支出的費用得列舉扣除，體適能較佳者並得酌予減免健保費。 二、於福利國家制度的概念下，對於身心障礙者之體適能費用支出應予以免納所得稅及健保費以達實質平等。
第 32 條(子女訓練費用列舉扣除) 納稅義務人於申報當年度所得稅時，	運動選手培訓過程之訓練費用支出龐大，致使一般人不願或不能培訓其

得將子女運動技能訓練之費用支出作為列舉扣除額。 前項子女運動技能訓練費用支出之範圍由中央主管機關會同相關部會另行訂定。	子女，為改善我國不願培訓子女之情況，爰明訂得將子女運動技能訓練之費用支出作為列舉扣除額，以減輕納稅義務人之負擔。
第 33 條(營利事業或個人股東投資抵減) 為鼓勵對經濟發展具重大效益、回收期長且亟需扶植之重點運動產業之創立或擴充，營利事業或個人原始認股或應募屬該重點運動產業之公司發行之記名股票，持有時間達三年以上者，得依下列規定自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額或綜合所得稅額： 一、營利事業以其取得該股票之價款百分之二十限度內，抵減應納之營利事業所得稅額。 二、個人以其取得該股票之價款百分之十限度內，抵減應納之綜合所得稅額；其每一年度之抵減金額，以不超過該個人當年度應納綜合所得稅額百分之五十為限。但最後年度抵減金額，不在此限。 前項重點運動產業之適用範圍、核定機關、申請期限、申請程序及其他相關事項，由行政院召集相關產業界、政府機關、學術界及研究機構代表定之，並每二年檢討一次，做必要調整及修正。	一、運動產業於世界各國之發展頗能帶動外部產業投資，具有產業外溢效果，對國家經濟發展具有重大效益；但因我國運動產業投資環境不佳，致企業投資回收期長，且產業本身經營管理制度、行銷模式及提供運動表演之商品尚未具一定水準，仍需要不斷創新開發、改善及引進國外模式，雖可降低成本，但仍具有一定風險，加以產業投資環境不佳，不易取得資金挹注，爰明定提供事業及股東投資抵減，以提高投資誘因，利於資金挹注。 二、現行促進產業升級條例之新興重要策略性產業之個人股東投資抵減，每隔二年降低一個百分點，為簡化作業程序，參照促產條例，爰明訂適用稅率為百分之五。 三、為因應產業發展時程及變化，為使對經濟發展具重大效益、回收期長且亟需扶植之重點運動產業得以順利發展，爰參照促進產業升級條例之新興重要策略性產業，針對行銷營運模式、人才培育成效及產業整體投資環境等項目，每兩年定期檢討。
第 34 條 (重點運動產業五年免稅) 為鼓勵對經濟發展具重大效益、回收期長且亟需扶植之重點運動產業之創立或擴充，公司符合重點運動產業適用範圍，於其股東開始繳納股票價款之當日起二年內得經其股東會同意選	一、針對經濟發展具重大效益、回收期長且亟需扶植之重點運動產業，政府應利用產業別租稅獎勵工具予以扶植，蓋運動產業現面臨吸引企業投

擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前條股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。 前項選擇適用免徵營利事業所得稅者，依下列規定辦理免徵營利事業所得稅： 一、屬新投資創立者，自其銷售或提供運動表演服務之日起，連續五年內免徵營利事業所得稅。得以其投資金額為限。 二、屬增資擴展者，自新增運動設備或興建運動場館開始運作或營運，或開始提供運動表演服務之日起，連續五年內就其新增所得，免徵營利事業所得稅。但以投資金額為限。 前項免徵營利事業所得稅，得由該公司在其開始銷售或提供運動表演服務開始之日起，二年內自行選定延遲開始免稅之期間；其延遲期間自銷售或提供運動表演服務開始之日起最長不得超過四年，延遲後免稅期間之始日，應為一會計年度之首日。 第一項重點運動產業園之適用範圍、核定機關、申請期限、申請程序及其他相關事項，由行政院召集相關產業界、政府機關、學術界及研究機構代表定之，並每二年檢討一次，做必要調整及修正。	資之誘因不足，為強化運動產業結構及加速重點運動產業之發展，提升其產業競爭力，政府確有提供租稅獎勵之必要。 二、參酌促進產業升級條例，我國對於重點運動產業五年免稅採免稅期間直接減免全部稅捐。
第 35 條 (運動產業研究發展及人才培訓投資抵減) 事業單位得在下列運動產業研究及發展用途項下支出金額百分之五至百分之二十限度內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額： 一、投資於運動產業行銷管理模式之研究與發展。	一、參酌「促進產業升級條例」第 6 條。 二、專業人才及運動專業技能為運動產業發展重要要素，須仰賴企業投資運動研究發展及人才培訓，方得以營造良好的運動產業發展環境，爰明定功能性投資抵減為獎勵措施，鼓勵民

二、投資於運動產業研究與發展。 三、投資於運動科學研究。 四、其他經主管機關及財政部專案認定屬研究及發展支出。 公司得在投資於研究與發展及人才培訓支出金額百分之三十五限度內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額；公司當年度研究發展支出超過前二年度研發經費平均數，或當年度人才培訓支出超過前二年度人才培訓經費平均數者，超過部分得按百分之五十抵減之。 前項各款投資抵減之適用範圍、核定機關、申請期限、申請程序、施行期限及抵減率，由財政部會商體委會擬定，報請行政院核定之。	間業者投入。
第 36 條 (機關團體企業機構運動設備或活動支出之費用抵減) 機關團體企業機構增設運動設備或舉辦體育活動之費用支出，得列為當年度的費用或損失。 前項所稱增設運動設備或舉辦體育活動之費用支出，指事業單位舉辦員工體育活動或培養支援其所培育運動團隊，增設運動設備及舉辦體育活動支出之下列費用： 一、購置運動設備之費用。 二、運動設備之管理及安檢之費用。 三、醫藥費、保險費、耐用年數不及二年之訓練器材設備費。 四、自行或委外舉辦內部體育競賽活動之費用。 五、其他經體委會及財政部專案認定屬增設運動設備及舉辦體育活動	一、為刺激運動產業的發展，鼓勵事業單位投資設置運動設備或舉辦體育活動，促使運動產業發展達一定規模並產生重大經濟效益，爰提供租稅優惠誘因，使事業單位體育活動之支出可列為當年度費用或損失。 二、第二項增列增設運動設備或舉辦體育活動之費用支出之項目。

之支出。	
第 37 條 (捐贈或出資贊助興建運動場館及購置設施) 出資贊助運動場館設施之興建及購置設施之事業或個人，依所得稅法第十七條第一項第二款第二目及第三十六條第一款規定辦理，列舉扣除或列為當年度費用，不受金額之限制。	為鼓勵私人及營利事業捐贈或出資贊助運動場館設施的興建及購置運動設施，明訂本條文贊助抵稅。
第 38 條 (贊助運動產業之費用抵減) 個人或營利事業出資贊助或捐贈國內外運動賽事、經登記之業餘運動團體、培訓教練及選手或培育職業運動團體，得依所得稅法第十七條第一項第二款第二目、第三十六條及第三十七條之規定，列舉扣除或列為當年度費用，不受金額之限制。但贊助非政府舉辦的賽事亦得列為費用或損失，不受所得稅法第三十六條及第三十七條之限制。 前項稅捐減免標準由相關部會訂定。 前項贊助費用，應交付主管機關、國家、直轄市或縣 (市) 運動發展基金會，會同有關機關辦理運動產業發展相關用途。	一、企業之贊助為各運動賽事及運動團體的主要收入來源，且企業亦得透過行銷球隊及贊助賽事獲益，達成運動產業及企業雙贏之局面，故有必要吸引企業投入而提供優惠租稅措施誘因，爰明定贊助費用得以列舉扣除或列為當年度費用或損失，以間接鼓勵贊助運動產業。 二、鑑於所得稅法之適用僅限於對政府之捐獻，為增加運動賽事的舉辦及活化地方賽會，勢必須擴大適用租稅有惠之範圍，爰訂定本條文。
第八章 附則	
第 39 條 (施行細則) 本法施行細則，由主管機關擬訂，報請行政院核定後發布之。	明定本條例施行細則，由主管機關擬訂，報請行政院核定後發布之
第 40 條 (施行日期) 本條例自公布日施行。	明定本條例之施行日期為公布日。

第八節 「職業運動產業購置運動設備投資抵減辦法」草案建議

接續前節，將「職業運動產業購置運動設備投資抵減辦法」草案建議列表於后，本辦法依現行之《促進產業升級條例》訂定，使主管機關得以適用，唯促產條例落日之後，主管機關得以修正「運動產業發展條例」草案，藉此得以援用。

表 6-3 職業運動產業研究發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法(草案)內容建議

職業運動產業研究與發展及人才培訓支出適用投資抵減辦法	
第 0-1 條	本辦法依促進產業升級條例(以下簡稱本條例)第六條規定訂定之。
第 0-2 條	本辦法所用名詞，定義如下： 一、職業運動聯盟（以下簡稱聯盟）：指安排比賽場地問題和培養裁判人才、建立裁判制度、協調電視轉播權利金、推廣棒球事業及服務會員等辦理比賽相關業務，組成之聯盟球團。 二、球團公司:指所屬於聯盟且具有比賽場地及附屬設施之團體。 三、球團母公司：指對投資或認養之球團持股達百分之九十以上，並以廣告費用、轉投資或借貸方式支助球團公司。 四、人才培訓支出：指球團公司或球團母公司聘用之教練、訓練員及相關訓練費用，球員之薪資。 五、訓練設備：指球團公司或球團母公司公司購置運動器材及訓練器材。 六、補助費用：指投資球團母公司以廣告費用、轉投資、借貸方式支助球團公司各項補助費。
第 0-3 條	為促進產業升級需要，投資球團母公司於支付球隊公司各項補助費用時，除認列為公司費用外，並得於支出金額百分之五至百分之二十限度內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額： 一　投資於自動化設備或技術。 二　購置運動器材、或提升選手技能之訓練設備或技術。
第 0-4 條	投資球團母公司或球團公司投資補助於研究與發展及人才培訓支出金額百分之三十五限度內，自當年度起五年內抵減各年度應

	納營利事業所得稅額;公司當年度研究發展支出超過前二年度研發經費平均數,或當年度人才培訓支出超過前二年度人才培訓經費平均數者，超過部分得按百分之五十抵減之。 前項之投資抵減，其每一年度得抵減總額，以不超過該公司當年度應納營利事業所得稅額百分之五十為限。但最後年度抵減金額，不在此限。 第一項及第二項投資抵減之適用範圍、核定機關、申請期限、申請程序、施行期限、抵減率及其他相關事項，由行政院定之。 投資抵減適用範圍，應考慮各產業實際能力水準。
第 0-5 條	為鼓勵扶植經濟發展具重大效益、風險性高且亟需扶植之新興運動產業,營利事業或個人原始認股或應募屬該新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，持有時間達三年以上者，得依下列規定自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額或綜合所得稅額： 一　營利事業以其取得該股票之價款百分之二十限度內,抵減應納之營利事業所得稅額。 二　個人以其取得該股票之價款百分之十限度內,抵減應納之綜合所得稅額;其每一年度之抵減金額，以不超過該個人當年度應納綜合所得稅額百分之五十為限。但最後年度抵減金額，不在此限。 前項第二款之抵減率,自八十九年一月一日起每隔二年降低一個百分點。 第一項新興重要策略性產業之適用範圍、核定機關、申請期限、申請程序及其他相關事項，由行政院召集相關產業界、政府機關、學術界及研究機構代表定之，並每二年檢討一次，做必要調整及修正。
第 0-6 條	投資球團母公司或球團公司投資補助購置自行使用之運動器材、或提升選手技能之訓練設備或技術，其在同一課稅年度內購置支出總金額於百分之五至二十之限度內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。 適用前項之設備，以全新者為限。
第 0-7 條	依本辦法規定適用投資抵減者，其購置之設備或技術，應合於下列規定： 一、應於中華民國　年　月　日起至　年　月　日之期間內訂

	購，並於訂購日之次日起二年內交貨；如因情形特殊，未能於規定期限內交貨者，得於期限屆滿前敘明事由，向體委會申請延期，其延長期限，不得超過二年。 二、應於交貨日之次日起六個月內或本辦法修正施行之日起六個月內，向體委會申請核發證明文件；申請投資抵減證明時，應註明設備預定安裝完成日期。 三、應於辦理當年度營利事業所得稅結算申報時，憑前款證明文件及購置成本之原始憑證影本，送請球團公司所在地之稅捐稽徵機關核定其可抵減稅額。 前項第一款之訂購時間，依下列規定認定之： 一、購置國外產製之設備：以輸入許可證之申請日期為準；免輸入許可證者，以足以認定購置該設備之銀行簽發信用狀、付款交單、承兌交單、結匯單據或其他證明文件之日期為準；如無上述證明文件者，得以該設備裝運日期或進口日期為準。但經由代理商、經銷商、貿易商或租賃球團公司購置國外產製之設備者，以買賣契約或融資租賃契約之簽訂日期為準。 二、購置國內產製之設備：以買賣契約或融資租賃契約之簽訂日期為準。 三、購置技術：以買賣契約之簽訂日期為準。 第一項第一款之交貨時間，依下列規定認定之： 一、購置國外產製之設備：以運抵我國輸入口岸之日期為準。但經由代理商、經銷商、貿易商或租賃球團公司購置國外產製之設備者，以運抵球團公司練習場所之日期為準。 二、購置國內產製之設備：以運抵球團公司練習場所之日期為準。 三、購置技術：以價款交付日期為準；其採分期付款者，以第一次交付價款之日期為準。
第 0-8 條	本辦法所定購置，包括分期付款及融資租賃。 前項融資租賃，其承租人為二人以上者，以各承租人所取得之使用權或所有權與其所支付之價款比例相等者為限。
第 0-9 條	球團公司依本辦法申請適用投資抵減之設備，其安裝地點以該球團公司自有或承租之營業處所為限。但因行業特性須安裝於特定處所，經體委會專案認定者，不在此限。 前項設備安裝地點位於實施都市計畫地區者，應符合都市計畫法及都市土地使用分區管制之規定；於非都市計畫地區者，應符合

	區域計畫法及非都市土地使用管制之規定。 稅捐稽徵機關得於投資抵減證明所載預定安裝完成日期後查明或派員實地勘查；其結果與投資抵減證明所載事項不符者，以稅捐稽徵機關認定者為準。 設備安裝地點或安裝日期如有變動，聯盟球團應即向聯盟球團所在地稅捐稽徵機關申請備查。
第 0-10 條	依本辦法申請抵減所得稅之設備或技術，有下列情形之一者，應向稅捐稽徵機關補繳已抵減之所得稅額，並自當年度所得稅結算申報屆滿之次日起至繳納之日止，依臺灣郵政股份有限公司一年期定期儲金固定利率，按日加計利息，一併徵收： 一、於預定安裝完成日期截止前仍未安裝完成，且未於該截止日期前，提出正當理由向稅捐稽徵機關申請延期。 二、於交貨之次日起三年內轉借、出租、轉售、退貨、拍賣、失竊、報廢、經他人依法收回、與他人交換或其他無法供自行使用之情形。但報廢係因地震、風災、水災、旱災、蟲災、火災、戰禍及其他不可抗力之災害所致者，不在此限。 前項第二款因不可抗力災害而報廢之設備或技術，應於災害發生後十五日內檢具損失清單及證明文件，報請稅捐稽徵機關派員勘查；其因情形特殊，不能於該期間內辦理者，得於該期間屆滿前申請延期。但延長之期限，最長不得超過十五日，並以一次為限。 依本辦法申請投資抵減所得稅之設備或技術，如有正當理由未能於投資抵減證明書所載預定安裝完成日期前完成安裝者，得於該完成日期截止前，向球團公司所在地稅捐稽徵機關申請延期。但至遲應於交貨之次日起三年內安裝完成，並於完成後，經稅捐稽徵機關查明或派員勘查屬實，始得依本辦法適用投資抵減之規定。 前項申請延期，係因地震、風災、水災、旱災、蟲災、火災、戰禍及其他不可抗力之災害所致者，其延長之期限，得不受前項但書規定之限制。 球團公司依本條例第十條、第十五條規定辦理轉讓或合併，或依企業併購法規定辦理合併、分割或收購並符合同法第三十七條規定，而將申請抵減所得稅之設備或技術轉移給受讓球團公司、合併後存續或新設球團公司、分割後既存或新設球團公司或收購球團公司者，該次轉移之設備或技術，不受第一項補繳所得稅款及加計利息之限制。

第 0-11 條	依本辦法申請抵減所得稅之設備或技術，其交易行為及購置成本之原始憑證，經稅捐稽徵機關發現有虛報不實情事者，依稅捐稽徵法及所得稅法有關逃漏稅處罰之規定辦理。 依本辦法申請抵減所得稅之設備或技術，經稅捐稽徵機關查獲有虛報或浮報情形，致短繳自繳稅款，經核定補繳者，應自結算申報期限截止之次日起，至繳納補徵稅款之日止，依臺灣郵政股份有限公司一年期定期儲金固定利率，按日加計利息，一併徵收。
第 0-12 條	聯盟球團購置之設備或技術，申請抵減所得稅，適用訂購當時本辦法之規定；其於中華民國九十七年一月一日起至　年　月　日之期間內訂購者，適用中華民國　年　月　日修正發布之規定。
第 0-13 條	本辦法自發布日施行。

第七章 結論與建議

我國政府在過去推動「服務業發展綱領及行動方案」，包括十二大類重點發展服務業，「觀光及運動休閒產業」為其中的要項。而在「挑戰2008國家發展重點計畫」，運動休閒產業又被列為產值高質化計畫重點發展產業，足見從政策制訂者的眼光來看，運動產業已然成為以政策推動新興服務產業所不得不然的關鍵性產業。行政院體委會促進運動的發展，主要著重於「需求面」運動人口之推動和「環境面」運動設施的改善、人才的培育、運動活動的補助；而在「供給面」支援發展工具與資源則有明顯之不足。其主要原因在缺乏支持運動產業發展相關法令措施，目前僅能援引利用〈促進產業升級條例〉以及中小企業的相關輔導政策來支持。本研究旨在以產業發展的角度提出「運動產業發展法制規劃」基本藍圖，俾供政府法制研擬與推動之參考依據。

第一節 研究過程中的反思

在研究過程中一直有個對立性問題(counter question)檢驗著我們的立論與分析，此即：在國家整體產業發展政策上，以何種評估要件可以支持運動產業的發展可以列在優位序列？這樣的問題至少包括如下的幾個意涵：

1. 我國運動產業的潛在產值有多大？
2. 我國運動產業可以對整體經濟的貢獻有多大？
3. 在各種競爭的優劣勢中，我國運動產業發展的機會有多少？

我們必須承認，在本研究的各章節中雖然或多或少回應了上述的對立性問題的意涵；但顯然地不充分更不足支持運動產業可以做為國家整體產業發展中優位推動的項目。如此的困境，本研究認為此乃造因於對立性問題假設意涵的不適當。如果對立性問題的設定是如此；何種產業的發展可以促進國民健康與安全同時對整體經濟有一定程度的正面貢獻？毫無疑問地，本研究的各章節已然鋪陳了運動產業的發展高度符合這樣的政策評估要件。

關鍵是，我國的國家整體產業政策是否可以朝向這樣的思考，而非僅守在舊有的製造業觀念以及僅論述經濟可能有形貢獻的思維？事實上，依「政府政策評估說明書作業規範」第六點之規定，政策評估作業之評估項目如下：

1. 環境之涵容能力
2. 自然生態系統
3. **國民健康或安全**
4. 自然資源的利用
5. 水資源體系及其用途
6. 文化資產、自然景觀之和諧。
7. 國際環境規範

上揭之第 3 點正是可以更細緻與具體發展做為國家政策評估的要件，做為服務業一環之運動產業的發展是，誠然別於傳統製造業的屬性，以及高度符合國民健康與安全的產業發展。

基此，本研究在立論過程中是以一種類似層次環套的漏斗，分別敘述；運動產業發展是運動政策推動之關鍵策略，而「運動產業發展條例」是發展運動產業的必要手段之一。當然，我國的運動政策除了提升競技運動以展現國力之外，最主要的就是國民健康。屆此，本研究已清楚地陳述此一研究計畫的根本立場，無論是就「運動產業發展條例」的草案研擬，或是運動產業發展策略的分析，絕非是最終的政策目的，而是一種策略以及手段。

1. 發展運動產業為達成運動政策目標之重要策略手段

運動產業發展對於運動發展的重要性，在於產業發展為政府落實運動推展工作之重要手段。以我國運動組織為例，如單項運動協會，強調其非營利性的運作型態，經費來源大多仰賴政府奧援，而國內重大體育運動政策的執行，無論是全民運動的推廣或競技運動的精進，均需協會借重於協會的全力配合才能克竟其功，然在財務有限、人力資源不足，以及缺乏營運績效的情況下，協會執行的成效相當有限；隨著運動產業之發展，運動組織產業化、商業化模式之導入，培養了組織自主營運的能力、增加運作資金的來源，亦強化組織效能與運動的推廣工作，有助於運動發展目標的落實。如同日本之「綜合型社區運動俱樂部」，即是以非營利組織型態，藉由稅賦減免、政府補助、企業贊助、會費收取、循環基金等多元化經費來源，將地區公有設施、人才與資金予以整合的方式，以俱樂部為主體，自主經營，用以實現國民體育需求與提高競技水準的整合性目標。

市場機制的導正與擴大，能正確引入並整合與運用民間的資源與人

才，厚植運動發展資源，促使公、私部門在運動市場中建立起良好之夥伴關係，使得運動推廣與產業發展成為共同關注的議題，以擴大市場之供給面，同時亦刺激國人運動之需求與運動消費市場的量能，將有效提升體育運動推廣工作的效率，達到提升國人生活水準之宗旨。因此，運動產業的發展不失為有效達到體育運動發展目標的重要策略，可改變了過去運動政策推動所形成的政府採購市場，亦能為振興經濟發展可資挹注之活水。

2. 運動政策之推動為厚實運動產業發展的基礎

而**運動政策對推動運動產業發展的影響性，在於「運動」本身即為產業發展的基礎**。以「全民運動」與「競技運動」雙主軸運動政策觀之，藉由全民運動之推廣，提升了國人對於體能健康的重視程度，產生運動需求與參與運動人口的增加，同時刺激對於相關服務的消費需求，在運動市場的需求面累積消費的潛在動機，使得運動健身俱樂部、運動場館服務等參與性運動事業得以蓬勃的發展；同時，運動競賽的觀賞價值與市場價值彼此相互聯繫，而運動員的競技實力是決定運動賽事觀賞價值的關鍵因素，因此，透過競技實力的提升藉此增加觀賞性運動之精彩性及市場價值，將可增加觀賞性運動的消費人口與產值。運動產業除了需要藉由運動政策厚實發展基礎外，也需要透過運動政策來鼓勵民間共同投入參與。

以「參與性運動」與「觀賞性運動」的產業發展軸面角度觀之，產業的發展需要民間資源的挹注，如人力資源提供、資金贊助、經營管理模式導入、提升供給面的服務品質等等，協助排除民間業者進入市場的障礙或減輕其進入的風險或成本，開放民營化以及委外經營等民間資源的導入、法規的鬆綁等政策工具，均是推動參與性運動與觀賞性運動市場化、產業化的政策課題。

運動政策與運動產業即是國民體適能發展一體之兩面，運動政策所推動的「全民運動」與「參與性運動」的產業化發展，以及運動產業政策所推動的「競技運動」與「觀賞性運動」的產業化發展，即分別代表政策角度與市場角度的交叉思維方向，彼此互相牽動而關聯，可因此架構成為一個 2x2 之矩陣思維模式，如下頁圖 7-1 所示。**由政策思維角度，亦即透過全民運動與競技運動雙主軸政策之推動作用，厚實產業發展之供給面基礎與提高市場消費之需求面規模，促進運動產業化之發展；由運動市場化思維角度，歸屬市場、競爭、結構與運動能量之實現，運動產業的蓬勃發展，能擴大運動推廣的資源，刺激運動參與之需求，成為有效推廣運動之策略手段。**

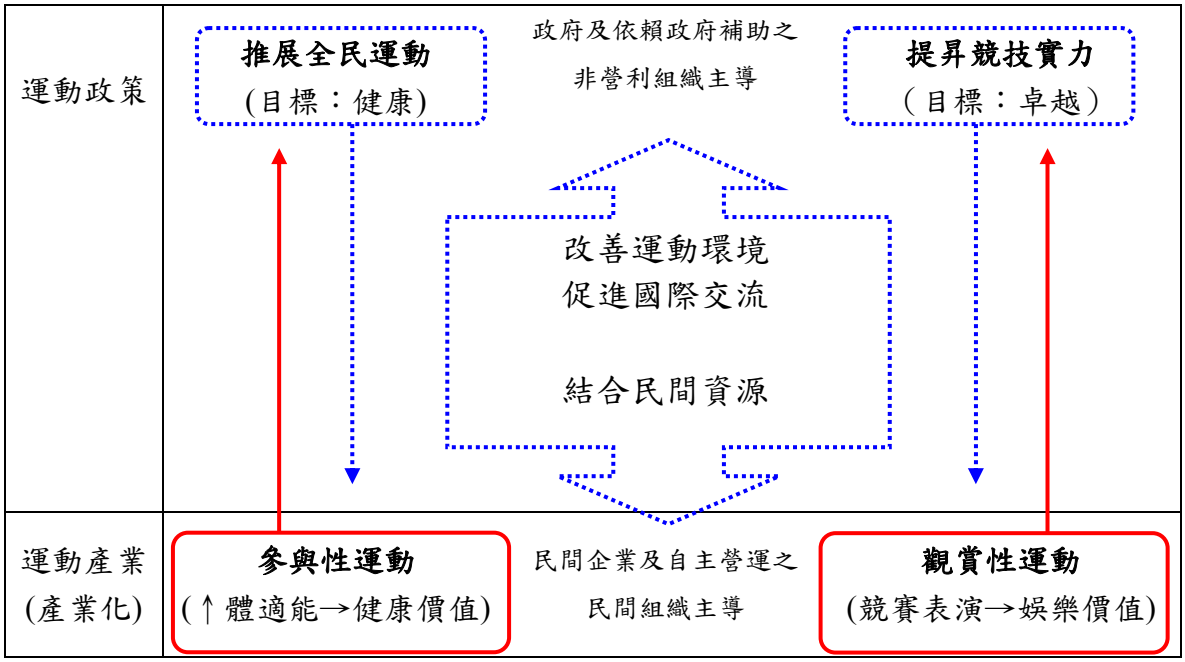


圖 7-1 運動政策與運動產業發展之關聯

綜合以上，政府以運動政策為策略方針，直接或間接帶動運動產業及運動相關產業的發展，在政策制定上，需求面及供給面應需同時兼顧；在需求面上，一方面強化運動人口的推動、一方面導入使用者付費的市場觀念；在供給面上，主要重點在於發展運動科研、鼓勵民間人才、設備及資金等資源的支援、運動設施場館委外經營；在經費來源方面，則宜融通政府預算編列、企業界或基金會的募捐款、國家樂透彩券收入等，採取多元管道的方式。

在促進運動產業達於市場化的努力，原則上，政府應儘量不介入職業運動之營運，而在促進其發展上，儘量尋求以間接的方式對球隊聯盟給予協助，著重在健全職業運動發展之環境與制度。但由於我國運動產業上在初期發展階段，為啟動國家運動團體參與國際性運動賽會及發展城市型運動團隊，並促進其市場化時，特別在結合全民型運動與競技型運動，以推廣參與性和觀賞性運動賽會的籌辦，在籌辦單位及其能量之積蓄上，政府介入力道的拿捏，則需要有相關執行策略之設計。

考量國際競爭，以標竿國家為參考，就日本、南韓來看，確實建制有振興運動產業相關的專門立法；美國、英國則雖無，但卻有傳統文化社會習性之深度支持。其含意是：建制專法可以補強後進國家傳統文化中運動內涵之不足，並在較短的期程中，推廣運動產業以趕上先進國家的水準。此點雖然從考證的文獻中也發現並不缺少研究者的判斷(justification)，但更好的情況則是，依循本國天然環境與適合運動發展的項目來結合法制的創新建制，以能改善原有的空間限制，積極建設容易讓民眾便於擷取的運動

場所，包括陸地與海上的運動、室內與戶外運動、個人和群體運動等的發展，以人為核心，以資源與訓練為配接，以場所、資金和科技為槓桿，促進國民從事各類山、海運動的自發性，如此方能在運動資源整合的同時，突破運動產業的發展瓶頸，使運動產業真如預期般的成為引領臺灣經濟發展的新引擎。

第二節 執行建議

政府從事運動產業發展的規劃邏輯，是將此一政策推動工作視為策略而非目的，故應具有策略性的願景思考。基於運動產業的經濟性效果、社會性效果、國際形象效果，策略性願景思考包括推動運動產業發展成為促進臺灣經濟成長的引擎、推動國民參與運動成為促進臺灣社群活動的主角、推動運動價值發展成為促進臺灣國際互動的橋樑。

政府推動我國運動產業發展，需注意相關問題的癥結–四大扭曲、兩點不足：當前服務業資源配置扭曲、運動產業資源配置扭曲、運動團體及參與大眾資源擷取方式扭曲、運動市場發展方向扭曲；和前兩者涉及公共部門，造成產業化力道不足，以及後兩者涉及市場部門，造成市場化誘因不足。本研究雖然不在估算各種服務業資源的存量與配置，但就國家發展策略性服務業的基準觀點而言，運動產業明顯缺乏足夠有效的啟動性資金與人才，而這又是任何一種產業在發展出其所不可或缺的。故而，從整體資源配置的角度評斷，政府本身就需要對推動運動產業的行政部門，給予積極的資金挹注，這也是未來遂行執行推動工作所不可或缺的門檻資金。

進一步的建議，基於國內產官學研各界見仁見智的審慎思考，推動運動產業法案建制，本就基於策略性發展的需求。我國在此一時期，雖已有長期性發展需求為基礎的〈國民體育法〉，但就策略性發展需求和國際競爭態勢而言，仍有緩不濟急之虞。因此，配合本研究前所分析的運動產業發展階段，短中長期的設計基礎，政府在目前的節骨眼上，仍須訂定可搭配施行的執行策略。基本的方針是，在當前政策作為是可行的狀況之下，策略上就以政策協調推動為優先；而在亟需法規調適以茲因應政策執行者，即積極推動行政與立法部門從事立法或修法；為長期發展需要但須政策推動與立法者，仍應積極溝通重大立法內容，促使法規的建制與推動。

基於以上，本研究建議修法在體委會之下成立專責的運動產業推動委員會，並立即設置政策推動辦公室，解析研議當前需求與趨勢，依據策略

規劃，就運動產業發展的上中下游推廣需求及相關政策研究涉及的議題，擬定推動步驟並加以執行，同時協助體委會進行各方面的協調溝通、政策推動與產業輔導工作。其基本內涵如下所示：

一、運動產業政策發展之願景

建立運動休閒健康增進產業，使國民擁有徜徉於碧海藍天、青山綠水、兼顧觀光運動遊憩休閒的良好運動環境，提升臺灣經濟發展，並與世界先進國家共進繁榮。

二、運動產業解決問題的策略步驟

政策層次：提交體委會會商執行與研訂

法制層次：創制新法並修繕現行法制以解決之

策略層次：委託智庫研究，提交推動委員會決議規劃

執行層次：由推動辦公室負責執行運動產業的推廣工作，建立辦公室執行小組，執行推動工作項目

三、運動產業政策推動委員會

委員會的功能：為達成運動產業之發展願景，並遵循體委會之政策目標，研訂運動產業發展之目標，規劃產業之發展策略方案，指導推動辦公室落實產業政策之推動執行，並定期邀請民間團體或專家召開產業發展諮詢會議。

委員會的成員：成員可來自目前體委會之委員會中 19 位成員，或額外延聘專家學者進入，以發揮推動委員會跨部會協商與策略規劃的功能。

委員會策略規劃重點：

(1) 短程(一至兩年)：優質化產業發展環境、豐富產業發展資源、法規建制落實策略。

(2) 中程(二至四年)：商業化運動事業發展、強化運動產業結構、提升產業資源配置效率。

(3) 長程(四至六年)：高值化運動事業發展、國際化運動市場規模、永續化運動產業發展。

四、運動產業政策推動辦公室

辦公室的功能：協調推動運動產業資源整合運用，排除運動產業參進障礙；改善運動產業結構、改善運動產業佈局、提昇公私運動資源配置、城鄉運動資源配置、及中央與地方之運動資源配置等之配置效率。

推動辦公室的法制與規範設計：

成立運動產業推動委員會：指導辦公室執行小組之運作

籌組運動產業推動辦公室：設置產業化輔導小組

籌設運動服務輔導體系：設置運動產業輔導顧問群

辦公室落實策略規劃重點(詳見本研究第五章節)：

(1) 短程(一至兩年)：進行產業基礎研究調查與統計、產業人才供需均衡協調、輔導職業運動發展、做為業者之輔導窗口、跨部會協調開放產業發展資源與環境。

(2) 中程(二至四年)：執行「運動產業發展條例」草案三讀立法推動事項。鼓勵民間投注運動事業與產業研究之機制建立、社區總體營造發展地方運動事業、定期績效評鑑運動推廣執行效率、運動消費補助、建立產業溝通平台。

(3) 長程(四至六年)：完整化產業人才培育與授證、輔助運動團體組織商業化發展、建立我國運動產業特色、消費者使用付費觀念建立、多元化運動產業發展。

參考文獻

1. 中華民國有氧運動協會，《臺灣健身房(體適能中心)設施與管理之研究》，體委會委託研究，2000 年。
2. 行政院主計處，《中華民國統計月報》，2005 年 2 月。
3. 行政院主計處「臺灣地區社會發展趨勢調查-時間運動」，2004 年
4. 行政院體委會，「94-97 中程施政計畫」，2004 年。
5. 行政院體委會，《中華民國體育白皮書》，2007 年 3 月。
6. 行政院體委會，《2006 年體育統計年報》，2006 年。
7. 體委會委託研究，《中華民國 96 年運動城市排行榜調查》，2007 年。
8. 財政部，「中華民國稅務行業標準分類(第六次修訂)」，2007 年 8 月。
9. 經濟部工業局，《文化創意產業發展策略研究及彙編出版臺灣文化創意產業發展年報》，2006 年。
10. 師範大學體育研究與發展中心，《96 學校體育統計年報》，2007 年 12 月。網址：http://140.122.72.29/school/text/pdf/R088.pdf
11. 東森公關股份有限公司，《運動城市排行榜調查》，行政院體委會委託研究，2005 年。
12. 李明，「對觀賞性運動消費的初步理論探討」，《南京體育學院學報》，14 期，2000 年。
13. 蔡美娜，「美國補助公式化分配機制之理想與現實」，主計月刊，第 578 期，2004 年 2 月。
14. 蔡芬卿，「臺灣海峽兩岸運動休閒服務業發展出探-臺灣觀點」，《臺灣體育運動管理學報》，5 期，頁 215-235。
15. 廖理、朱正芹著，「從金融產品創新看美國體育場館融資」，《國際經濟》評論，2004 年 9 月。
16. 邱金松、李誠等人，《體育人力資源規劃與利用》，行政院體育委員會委託研究，2006 年。
17. 黃默夫，《基礎行政法 25 講》，三民書局，2007 年 9 月。
18. 林淑娟、林房儹（2004）。「臺灣職棒運動產業的經濟產值分析」，《運動

管理季刊》，6 期，頁 62-70。

19. 林建元，《我國運動休閒服務業人才供需調查及培訓策略研究》，行政院體育委員會委託研究，2004 年。

20. 周嫦娥，林洋導，《94 年度運動休閒服務業概況調查統計推估》，行政院體育委員會委託臺灣經濟研究院專案研究，2005 年。

21. 葉公鼎，「論運動產業之範疇與分類」，《運動管理季刊》，創刊號，2001 年。葉公鼎、陳俊忠等人，《興體育、拼經濟—體育與臺灣的經濟發展》，天下遠見出版股份有限公司，2004 年。

22. 高俊雄，「臺灣運動服務業之剖析與回顧」，《臺灣體育運動管理學報》，2002 年。

23. 蘇維杉，《運動產業概論》，揚智文化事業股份有限公司，2007 年。

24. 蘇維杉，「臺灣運動產業發展的趨勢與挑戰」，《台東大學體育學報》，創刊號，頁 169-188，2003 年。

25. 黃煜，「美國職業運動產業發展趨勢概況」，《國民體育季刊》，31(4)，頁 38-44，2002 年 12 月。

26. 黃達業、程紹同、陳國泰、林世銘，《2001 年(第 34 屆)世界杯棒球錦標賽效益評估》，中華金融學會，行政院體育委員會委託，2001 年。

27. 馬凱、程紹同、方信淵、范志明，「運動與產業」，《中華民國體育白皮書—2006 版》，行政院體委會委託研究，2006 年。

28. 曹可強，《體育產業概論》，復旦大學出版社，2005 年。

29. 趙麗雲，「臺灣健身運動俱樂部的發展現況與趨勢」，國政研究報告，財團法人國政研究基金會，2006 年 12 月。

30. 趙麗雲，「臺灣休閒產業之專業人力發展」，國家政策研究基金會，2008 年。

31. 郭乃文、邱玉婷，「產業政策之健康衝擊評估:以荷蘭發展經驗為例」，《2004 清潔生產暨永續發展研討會論文集》。

32. 鄭志富，「二十一世紀臺灣運動產業之發展與挑戰」，第二屆運動與休閒國際研討會大會專題研講稿，2002 年 5 月 23 日。

33. 蔡雅萍，「亞洲地區運動產業之發展概況」，《臺灣經濟研究月刊》，頁 42-51，2007。

34. 金鐘著、于永慧譯,「韓國對 2002 年函日世界盃的經營及其效果」,《體育學刊》,Vol.15, No.1,頁 31-33,2008 年。

35. 周愛光,「日本體育法學的發展與研究動向」,《體育學刊》,第 13 卷第 3 期,2006 年 5 月。

36. 中央健保局-即時統計資訊,網站:

http://www.nhi.gov.tw/webdata/AttachFiles/Attach_1779_2_pdf

37. 韓國「國民體育振興基金會」網站,http://www.sosfo.or.kr

38. 韓國在線網站,http://www.korea.net

39. 英國社區運動,網址:http://www.culture.gov.uk/3455.aspx(2008.10.06)

40. 南韓文化體育觀光部,

網址:http://www.mct.go.kr/Chinese/bureauofoffice/sports.jsp

41. 魏依玲,「大型運動賽事與都市發展之關係:以英國 Sheffield 為例」,2007 年。

42. 陳林祥,「我國體育產業結構與產業佈局政策選擇的研究」,《體育科學》,27(3),頁 75-82。

43. 陳美燕,「國際運動賽會和國家文化行銷之聯結」,《國民體育季刊》,36(4)

44. 總務省統計局統計調查部經濟基本構造統計課「平成 18 年事業所・企業統計調查」。

45. 陳坤樟、黃任閔,「鄉村型社區運動健康休閒中心之設立與推廣」,《國民體育季刊》,142 期。

46. 施致平「媒體與運動商業化互動關係研究」,《體育學報》,28 期,頁,87-100,2000 年。

47. 劉燕舞,「體育產業內涵的探討」,《體育文化導刊》,頁 6-9,2006 年 4 月。

48. 劉延平、周明華、任保國,「關於我國體育資本市場、體育基金與體育產業政策問題的思考」,《體育與科學》,24(3),頁 26-28,2003 年 5 月。

49. Game Plan: A Strategy for developing government sport and physical activity.

50. Hirose Ichiro,What Constitutes Sports Industry Promotion Policy?

http://www.rieti.go.jp/users/hirose-ichiro/index_en.html

51. Hirose Ichiro, **T**he Significance of Establishing Statistics for the Sports Industry http://www.rieti.go.jp/users/hirose-ichiro/index_en.html

52. International Health, Racquet and Sports club Association (2005).”The state of the health club industry: A global perspective; trends, challenges & opportunities,” Proposal Presented by John Holsinger, Director, IHRSA Asia Pacific.

53. Law and Business of the Sports Industries Volume II, Robert C. Berry・Glenn M. Wong,1986

54. Li, M., Hofacre, S. and D. Mahony, (2001), Economics of Sport, Morgantown, WV: Fitness Information Technologies.

55. Library of Congress House/Thomas home/Bills, Resolutions,

網址：http://thomas.loc.gov/home/c110query.html

56. Meek (1997), “An estimate of the size and supported economic activity of the sports industry in the United States,” Sport Marketing Quarterly, 6(4), 15-21.

57. Office of Management and Budget (1997), *North America Industrial Classification System* (NAICS), 1997. US Department of commerce, Washington, DC.

58. Pitts, B. G., Fielding, L. W., & L. K. Miller (1994), “Industry Segmentation Theory and the Sport Industry: Developing A Sport Industry Segment Model,” *Sport Marking Quarterly*, 3(1), pp.15-24.

59. Roscam Abbing, E.W., Put, G.V., Broeder, L.D., & Penris, M., ”Experience with HIA at national policy level in the Netherlands”, Policy Learning Curve Series, No.4, Brussels, (2001).

60. Sport and Leisure: Results from the sport and leisure module of the 2002 General household survey.

61. SportEngland 網站: www.sportengland.org

62. Sports Rights and the Broadcast Industry, 2001, Cave, martin and Robert Crandall, *Economic Journal*, 111, F4-F26.

63. Sports, jobs, and taxes: the economic impact of sports teams and stadiums,

Roger G.Noll and Andrew Zimbalist editor, 1997

64. Sports Economics, 2005, Fort, Rodney.

65. Stadium Construction for Professional Sports: Reversing the Inequities through tax incentives, Zachary A. Phelps, 2004/07

66. The Economics of Sort, Robert Sandy et. al., 2004

67. The economic importmentance of sport in England, 1985-2005.

68. The Americanization of European Football, 1999, Hoehn, Thomas and Stefan Szymanski, *Economic Policy*, 28, pp. 205-240.

69. UK:C lause 57 and Schedule 18 Relife for Community Amateur Sports Clubs，網址:

http://www.hm-treasury.gov.uk/Consultations_and_Legislation/Finance_Bill_2002/consult_finance_clause57_2002.cfm

70. Yu, Byungchae (2007), “Korea’s Culture Policy,” Ministry of Culture & Tourism.

附錄一、國外(英、美、日)考察報告

壹、英國參訪考察報告

參訪單位及拜訪人員：

參訪單位	拜訪人員
Sport Industry Research Centre Sheffield Hallam University	Pro. Chris Gratton Pro. Simon Shibli
Department for Children, School and Family	Senor Policy Adviser Ian Broadbridge

一、 前言

本次出訪英國主要是了解英國在推動運動產業的政策與實際執行效果為主，然因時間的匆促，聯繫拜訪單位僅獲得英國 Department for Children, School and Family 以及 Sport Industry Research Centre, Sheffield Hallam University 的機會。

整體而言，英國並無運動產業的特定推動政策以及立法措施，而是育於全民運動（sport for all）以及菁英運動（elite sport）。換言之，提供運動服務是英國各級政府的施政必要功能，其目的在改善國民健康、增進社會整合；而競技運動的揚眉國際更是被視為一種公共良策（public good）。在此基礎上，如何運用公有運動設施，以及如何經營公有運動設施已使其更具效益並符合政府施政功能，此成為英國政府以及各級地方議會面對的課題。

本次英國拜訪於「公有運動設施的民營化」課題有較詳細的討論。英國在運動設施的建設上與臺灣有類似的發展情形，泰半設施均為政府興建且由政府經營管理，但是在財政上的欠缺以及經營上的無效率，使得多數設施老舊且營運不彰；於是英國有一連串的措施冀圖改善，其效果以及發展出的模式足為我們借鏡參考。

此外，英國在贏得 2012 年奧運後，其利用此一運動盛事不僅在奧運主場規劃上期望改善長年無法改善的倫敦東區，更規畫了各類政策以深化全民運動以及提升競技運動；並建立初步的運動政策因素之基準評價因素以期朝向國際運動賽事之成功。本次參訪也將政策評價的準則整理以提供國內參考。

二、 英國公部門運動設施的民營化（Privatization）

(一) 英國地方政府對運動設施的建設情形

英國各級地方政府對運動的供给並非法定的功能，而是由地方政府自由裁決（discretionary），因此導致各地方政府的差異極大。正因如此，地方政府對運動服務提供的投資往往不是優先順位；以英格蘭為例，地方政府對運動服務的淨支出僅僅是 1.4%而已。

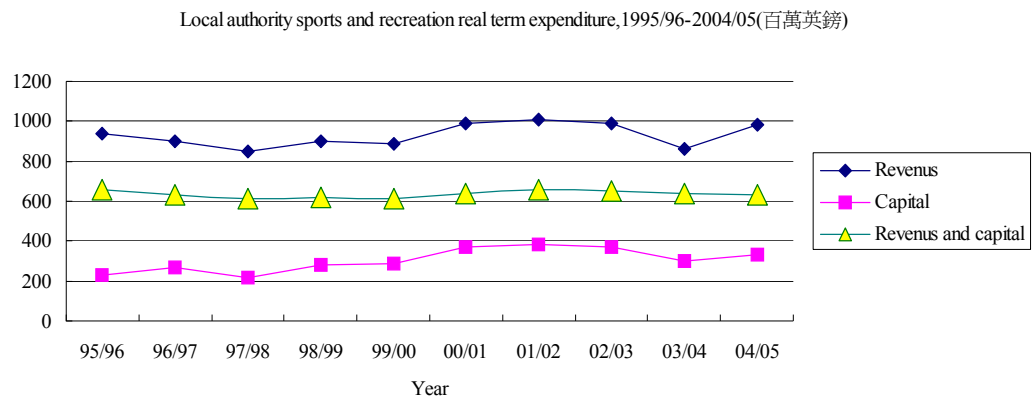
1970-1985，對地方政府運動設施的公共投資有顯著的成長，但是自 1985 年後 swimming pool and indoor sport centre 沒有任何新的投資。

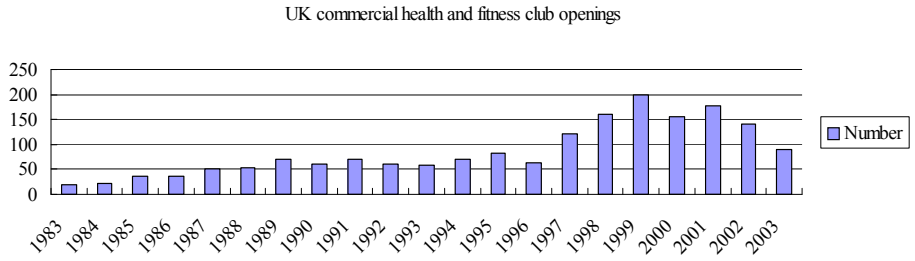
number in England

Swimming Pools		Indoor sport Centres	
1970	1980	1970	1980
440	964	12	440

1990 年以後，私人企業對健康俱樂部的的商業投資蓬勃發展，1997 年以後，因彩券盈餘的挹注在學校和教育機構增建了許多社區型的運動設施。

到了 90 年代英國各地公有的運動設施多已老舊，以英格蘭而言，近 65%的設施已超過 25 年使用年齡；且公眾在運動與娛樂的支出無法彌補設施老舊毀損的情形。相對的，私人商業部門的設施有實質的成長（自 1985 後的 15 年內將近有一億英鎊的投資），此提高了使用者對運動與娛樂的期望。





此情形到了 2000 左右，全英國共有 5,499 單位運動設施；地方政府擁有 1,642 單位佔全英國的 30%，商業性質的健身俱樂部有 1,757 佔全英國約 32%；教育機構計有 2,100 處約案全英國 38%。

運動設施所有分佈

	設施個數	百分比
地方政府	1,642	0.30
商業健身俱樂部	1,757	0.32
教育機構	2,100	0.38
合計	5,499	1.00

(二) 1988 年實施的強制性競標法《Compulsory Competitive Tendering(CCT)》

英國的公共服務從早期著重於由地方政府內部直接提供（in-house），走向與民營化結合的強制性競標；公共服務從內部供給走向契約外包的強制性競標，是欲解決科層體制之無效率、無彈性及昂貴的服務輸送。1988 年英國對全國的所有地方政府引進強制競標法(CCT)，CCT 的合約內容主要規範地方政府對其所擁有的運動設施在委外經營時，必須以競標方式以提升經營管理的效率。[78]

9. 委外經營（Contracting out）與民營化（Privatization）的不同

委外經營（Contracting out）常被用來作為民營化（Privatization）的替代詞。事實上，對民營化（Privatization）比較恰當的解釋應該是；地方政府對運動設施的供給與消費不再提供公有資源以及法規的支持。反觀委外

[78] 對 CCT 的影響有許多的文獻與討論；
The Impact of Compulsory Tendering on IT in Local Government: Some Possible Outcomes; Bryson, Colin, 1996

經營（Contracting out），並非對公眾提供運動功能的允諾終止，反是提供一種選項，使商業上具競爭力的供給者能參與公共服務單位。

(三) 強制性競標法(CCT)的運作

事實上自強制性競標法實施以來，眾多公共服務的合約多數仍是由地方政府內部（in-house）直接服務性的組織（DSO, Direct Service Organization）所獲得。在運動服務上，地方政府仍持續擁有各種運動設施，標案的合約僅是針對設施的營運管理。而且無論是誰經營設施，地方政府仍持續補貼設施的營運。In-house 的經營管理仍是最多數的模式，在英國約有 62%地方議會提供設施並直接納入議會之下並透過內部的事業單位經營管理。在 CCT 的立法規範下，DSO 是在競標的的過程下獲得合約。

在強制性競標(CCT) 體制下，許多原本由地方政府直接提供的公共服務，隨著強制性競標(CCT) 適用範圍的延伸而依法付諸競標，政府的角色則從直接提供者(provider)轉為購買者(purchaser)，並擔負起規範、監督的職責，政府相信強制性競標(CCT)將可提高生產效率、降低成本以及改善服務品質。然而，昂貴的交易和人事成本、繁瑣且缺乏彈性的規範、競標者的不足、員工士氣低落及高流失率、對底層員工(特別是女性)造成的負面衝擊、短期的契約、偏遠地方競爭市場的不存在等現象，不僅不利於服務效率的改善，也無益於服務品質的提升。

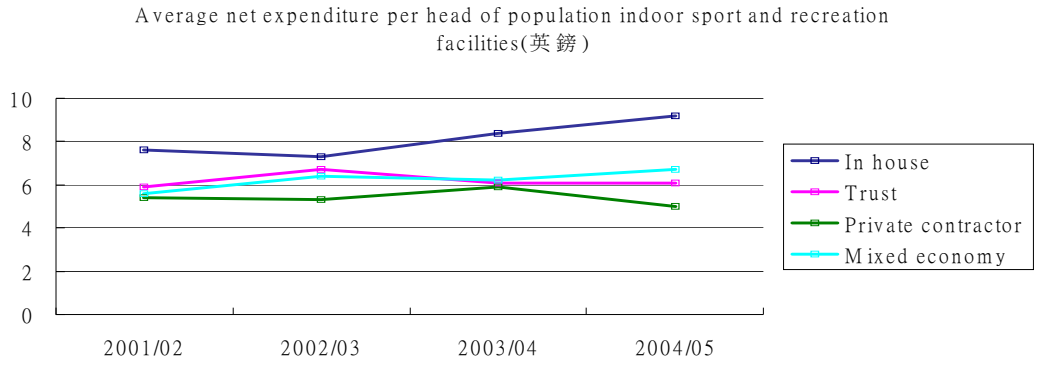
強制性競標法(CCT)在 2000 年被撤銷，地方議會不用再對其運動服務與設施以標案處理。但是在 1999 年《Local Government Act》的規範，地方政府對運動服務以及運動設施必須有持續予以改善的責任；此意味地方政府必須對其所選擇的方案說明是最好的價值（諸如經濟上的效益與效率等）。

(四) 不同經營模式的比較

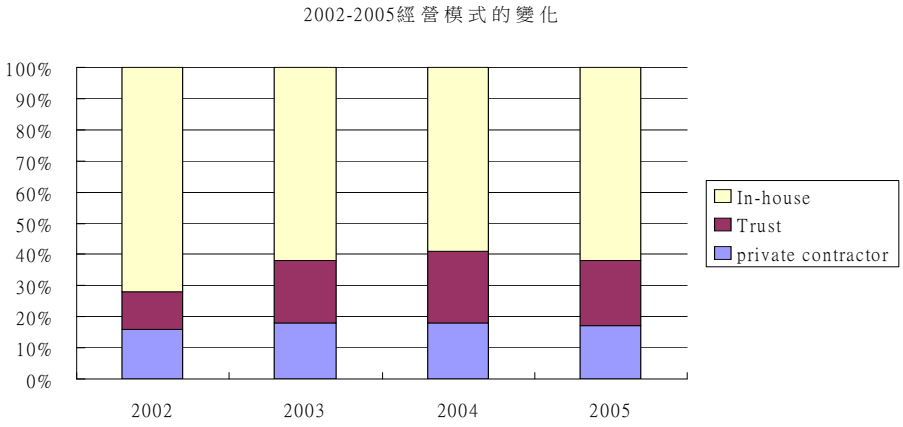
除了地方政府的 in-house 的經營管理外，也有部份是由私人企業承攬的模式，其與地方政府類似一種合夥人的關係。經營管理費（management fee）通常是付給私人的承攬商（private contractor）用以補償期營運的虧損。而一個合約期通常是 5 或 10 年。承攬商保留所有的營收，但必須負擔設施的維護以及其他所有的開支。多數的案例，地方政府會以年為基礎設定承攬商所需繳交的權利金；某些時候也會有所彈性以利其市場推廣。

另外還有一種以休閒性信託介入地方運動設施經營管理的模式，這種信託獨立於地方議會。目前將近有 90 類信託，而且數目還在成長。信託是以非營利為基礎所以通常是以公益組織註冊。正因如此，信託因其免繳

稅賦而比其他經營模式有更好的獲利。



在過去的 4 年左右（2006 年以前），in-house 的經營管理模式的比率由 72%降到 62%，信託模式的經營管理則由 12%升到 21%；私人承攬商的經營模式則維持在 17%。



總體而言，在提供運動設施上，In-house 的經營成本遠比信託以及私人承攬來的低，但是相對的其所需的補助也比其他二者來的多。以 In-house 和信託比較，二者的營運成本回收率（operational recovery rate）分別是 57%與 73%。在訂價上，三者並無明顯的差異。

2005 年的 Carter Report 指出，如果要對既有老舊的設施予以重建估計要花費將近 4 億 5 千萬英鎊，但是現有的民間融資提案（Private Finance Initiative, PFI）[79]從 2005~2007 才 1 億 3 千萬英鎊。所以對運動所需的投資

[79]民間融資提案（Private Finance Initiative, PFI）是指由政府與民間以夥伴關係（Partnerships），因時、因地制宜，共同推動公共建設。PFI 源自英國，其理念是興建階段由民間自力籌資，而於營運階段政府購買民間提供的公共服務與創意，相較於傳統政府自辦發包的作法，對政府而言，雖然仍是要付錢（遲延支付對價），但民間要自負興建階段預算超支、工期延誤及營運階段服務未達要求的風險，所以可以讓政府預算花得更有價值（英國稱為 Value for Money），可謂 BOT 後之創新模式。它可因應不同事業特性而採不同作法，側重於不具自償能力的公益型公共建設。

1992 年，英國財政赤字膨脹，但確保公共服務品質為政府施政的重要指標。保守黨梅傑首

中 PFI 僅能涵蓋很小的部分。事實上自 2001 年以來，關於休閒性民間融資提案的專案才 10 件而已。

(五) 小結

顯然的，英國對其公共服務（包括運動服務）民營化的過程是一波三折，甚至可以說是失敗的。強制性競標法案實施 15 年以來，以地方政府提供運動服務的民營化來看，並未對既有的現象產生太大的衝擊，反是在市場機制下，新興的商業俱樂部蓬勃發展，而另一種以公益經營型態的信託機制逐漸成長並相對下是有效益的模式。

上述英國的情形，尤其是強制性競標法案的實施與臺灣極為類似。事實上，目前臺灣的公有運動設施並無一整體策略促其提升營運與效益，多是零散的委外招商獲式以 OT 的方式；此不僅局部而無整體發展的規模，也讓偏遠較無市場價值的設施乏人聞問。從公共服務的角度而言，「最佳價值」的方式是使公共管理和社區與地方治理的理念結合；重視社區參與、培植使能政府、建構社區伙伴關係以及全機構觀點的統整運作模式。

三、增進菁英運動效率的投資與經營系統之策略

近幾十年間，世界各國對於國際運動賽事的表現與成績日益重視，且同時不少國家發現菁英運動發展與其相關的基金投入很其重大的相關聯。然而，理想的發展比較及增進菁英運動效率的投資與經營系統之策略，至今尚未有明顯的模型。因此，**SPLISS(sports policy factors leading to international sporting success)**研究將缺乏實務觀點的教練理論納入其研究根本觀點之一，同時，也將針對六個樣本國家(比利時、荷蘭、英國、加拿大、挪威、義大利)所提供的資料進行分析及比較，並提供主要之四大目標:

1. 比較以及分析樣本國家(比利時、荷蘭、英國、加拿大、挪威、義大利)之運動結構、菁英運動政策、菁英運動風氣和國際運動表現。
2. 去建立初步的運動政策因素之基準評價因素以期朝向國際運動賽事之

相乃首創 PFI，以解決 BOT 模式較適用自償性案件，難以適用於公益型公共建設之問題。故先由中央財政部主導，再逐漸轉移到地方政府，且成立民間融資小組，積極引進民間資金、技術、創意。

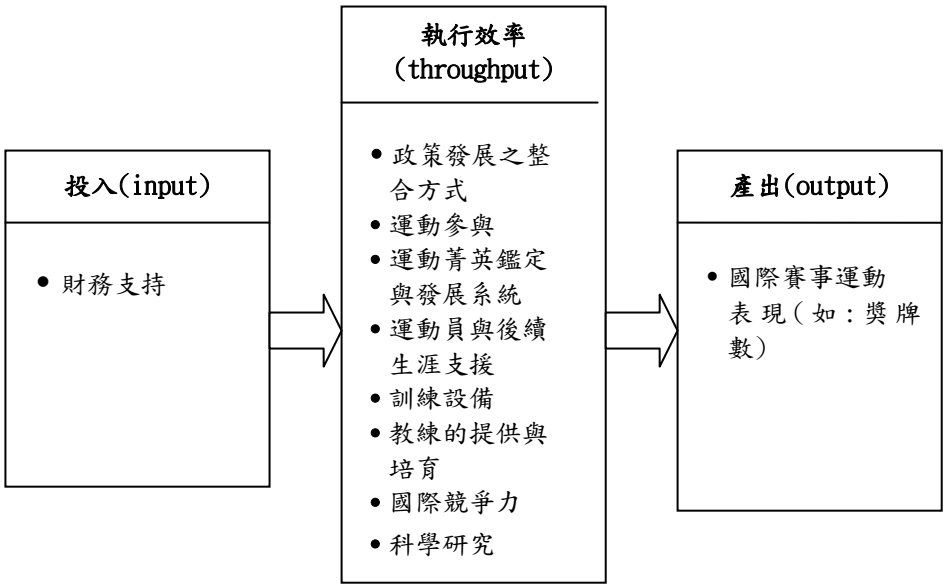
1997 年，工黨布萊爾執政後，更擴大 PFI 範疇，提出 PPPs（Public Private Partnerships），強化與民間合作關係，擴大公、私部門的領域，並委託貝茲爵士成立 PFI 特派小組，進行全面性績效評估、檢討、追蹤，同時明確宣示政府繼續執行的決心。

2000 年成立協助地方政府向中央爭取經費的 4Ps 公司（Public Private Partnership Program Limited)及政府與民間協商橋樑之合作開發公司（Partnership UK, PUK）。直到 2003 年才進入成熟期，累積了很多 PFI 執行經驗，也建立完整的體制及付款機制，迄今已成英國推動公共建設的重要方式之一。

成功。

3. 得以改善英國現行對運動政策的理論認知及研究方法。
4. 以期告知其他未參與國家的政策制定者與研究者此 SPLISS 之計畫，以擴大研究樣本，增加跨國比較分析。

根據文獻探討，得以萃煉出九大項主要成功的運動支柱，並以此九大運動支柱為其模型的投入變數(input)，同時透過運動政策的執行效率(throughput)，以達 SPLISS 所期望的產出(output)，如下圖所示。



圖一 研究模型

(一) 研究模型分析

1 評估之投入(Input)：

(1)支柱一：財務支持(Financial support)-

主要衡量國家投入在其運動公共支出的花費(如:國家彩券的發行量)。

2 評估之執行效率(Throughput)：

(2)支柱二:政策發展之整合方式(Integrated approach topolicy development)-

發展菁英運動的資源是重要的,然而國家的運動組織和結構與其社會能夠有效率地運用資源的相互關係更是發展成功菁英運動的重要要素之一。

(3)支柱三：運動參與（Participation in sport）-

雖然其全民運動與菁英運動彼此之間的關係是不確定的，但其頂尖之體育選手皆來自其中。

(4)支柱四：運動菁英鑑定與發展系統(Talent identification and development system)-

從政策觀點觀之，完整的監控、偵查系統以去鑑定運動菁英是其必要的。

(5)支柱五：運動員與後續生涯支援(Athletic and post support)-

僅有少數的運動員能以運動維生，導致許多的運動員除了運動之外，仍需為了其生計所憂慮，也因此無法將其運動潛能所發揮。藉由財務上的支援與訓練上的支援，使運動員的潛能完全釋放。

(6)支柱六：訓練設備(Training facilities)-

訓練設備為成功的重要因素，能提供運動員在高品質的訓練環境，使其技術精進。

(7)支柱七：教練的提供與培育(Coaching provision and coach development)-

運動的發展上，教練素質與數量相當重要；特別有兩個需要關注的重點，一為授證系統的組織與品質，二為菁英教練個人的狀況。

(8)支柱八：國際競爭力(international competition)-

運動員需要了解對手以及自己的競爭實力狀況，因此需要將運動員適度地暴露於國際性賽會中，在壓力下求成長。

(9)支柱九：科學研究(Scientific research)-

此部份所著重的是運動員潛力的發現與開發，包含運動醫學、營養學、心理學、生理學等運動科學的研究，藉以精進運動員的表現。

3 評估之產出(Output)：

國際賽事的整體運動表現是其該國家菁英運動發展績效的一種很重要之指標，因此，模型之產出共分為四種來評估：Medal Table 排名、總獎牌數、積分排名、市佔率(market share)。

(二) 研究方法

首先在雅典奧運舉辦之前，先針對樣本國家(加拿大、法國、義大利、荷蘭、挪威、英國)透過發行問卷方式著手調查菁英選手(elite athlete)、教練(coaches)以及協調者(co-ordinators)之資料，以去建立衡量菁英運動文化之基準，並協助建立選擇變數之跨國家分析。

再者，同樣針對每個國家完成廣泛的問卷調查(包含開放式及封閉式問題)以其收斂各國家之菁英運動政策觀點。

(三) 主要發現

此篇研究主要探討有關菁英運動發展其九項支柱評估(投入、執行效率)與其產出(國家運動表現)是否由其相關聯。

表一 相關樣本國家之績效表現排名

Nation	All 60 Sports[1]	All Olympic Sports[2]	Summer Olympic Sports	Winter Olympic Sports
United Kingdom	6.5% (1st)	2.2% (4th)	2.5% (2nd)	2.1% (5th)
Canada	3.2% (2nd)	4.0% (1st)	0.8% (4th)	13.2% (1st)
Italy	3.2% (3rd)	3.8% (2nd)	4.3% (1st)	3.0% (3rd)
Norway	2.7% (4th)	2.6% (3rd)	0.6% (5th)	9.9% (2nd)
Netherlands	1.6% (5th)	1.9% (5th)	2.1% (3rd)	2.1% (4th)
Belgium	0.4% (6th)	0.3% (6th)	0.5% (6th)	0.0% (6th)

同時，藉由我們的研究方法可以去判斷樣本國家對其運動政策的著重點(是以多樣性運動賽事發展為主，亦或是優先賽事發展為主)。其中，英國是一個以多樣性賽事發展為菁英運動政策目標的國家，因從其在夏季奧會賽事中排名第二，但冬季奧會賽事之排名卻跌落至第五所得之。

再者，我們根據雅典奧運的國家整體或講績效來看，其中樣本國家中的英國、義大利、荷蘭這三國表現最為優異，分析其模形組成，發現其支柱一中的國家政府單位之經費(funding for national governing bodies)及支柱七:教練的提供與培育其皆獲得相當高的排序。因此，我們可以發現有效率的教練及經費系統，將有助於提升國際競賽之賽事表現。

(四) 指標結構:

支柱	評估項目(英文)	評估項目(中文)
1a	Total national expenditure on sport(cash term)	國民運動總支出金額
1a	Total national expenditure on sport(per head of population)	國民運動總支出/每人
1a	Total Government expenditure on sport (as a proportion of total Government expenditure)	政府運動總支出
1a	Increase / decrease in total national expenditure on sport 1999-2003	國民運動總支出增減
1a	National expenditure on elite sport (cash terms)	菁英運動總支出金額
1a	National expenditure on elite sport (per head of population)	菁英運動總支出/每人
1a	National expenditure on elite sport (as a proportion of total national expenditure on sport)	菁英運動總支出比重
1a	Increase / decrease in total national expenditure on elite sport since 1999-2003	菁英運動總支出增減
1b	Total financial support for NGBs (cash terms)	NGB 融資支出總額
1b	Total financial support for NGBs (per head of population)	NGB 融資支出/每人
1b	Total financial support for NGBs (average funding per governing body)	NGB 融資支出/每政府單位
1b	Financial support for NGBs: elite sport (cash terms)	NGB 融資支出總額：菁英運動
1b	Financial support for NGBs: elite sport (as a proportion of total financial support for governing bodies)	NGB 融資總支出比重：菁英運動
1b	Financial support for NGBs: elite sport (average funding per governing body)	NGB 融資支出/每人：菁英運動
2	Organization of sports and policies	運動組織與政策
2	Provision of service of NGBs	NGB 提供之服務
2	Number of recognized and funded NGBs	認可與資助之 NGB 數量
2	Information received from NGBs by athletes and coaches	透過運動員與教練得自 NGB 的資訊
2	Athletes and coaches satisfaction level on the supply of information from NGBs	運動員與教練的滿意水準
3	National statutory amount of minimum time for PE (Nurse school)	國家法定的體育教育最少時數/護理學校
3	Average amount of time actually allocated to PE (in minutes per week) (Nurse school)	平均每周實際最少花費在體育教育的時間/護理學校
3	National statutory amount of minimum time for PE (Primary and Secondary school)	國家法定的體育教育最少時數/初級與中等教育
3	Average amount of time actually allocated to PE (in minutes per week) (Primary and	平均每周實際最少花費在體育教育的時間/初級與中等教

	Secondary school)	育
3	Existence / regularity of extra-curricular competitors (Primary and Secondary school)	現有或正規的課外競爭者/初級與中等教育
3	Participation in school at least once a week	學校一週至少的參與率
3	Total number of sports club members	運動俱樂部會員總數
3	Sports club members per head of population	運動俱樂部平均會員人數
3	Percentage of population participating in a sports or outdoor club	運動或戶外俱樂部參與人口比例
3	Total number of registered sports clubs	運動俱樂部登記數量
3	Existence of quality management initiatives in sports clubs	運動俱樂部品質管理主動性的存在
4	Existence of a system-related talent selection process (non-sport-specific)	天賦選擇過程相關系統的存在/非特殊運動
4	National coordinated system and financial support for the combination of elite sports and studies: secondary education level	整合精英運動與研究的國家協調系統或融資支出:中等教育
4	National coordinated system and financial support for the combination of elite sports and studies: higher education level	整合精英運動與研究的國家協調系統或融資支出:高等教育
4	Provision of information and support services to national sport federation to develop talent programmes	對於國家運動聯盟有關開發才能計畫的資訊提供與支援服務
4	Nature of extra attention young athletes received for NGB (according to athletes)	年輕運動員接受 NGB 的關注性/運動員
4	Nature of extra attention young athletes received for club (according to athletes)	年輕運動員接受俱樂部的關注性/運動員
4	Sufficiency of extra attention provided during talent development (according to athletes & coaches)	才能開發期間接受關注的充分性/運動員與教練
4	Satisfaction of athletes with extra attention received from club	運動員接受俱樂部關注的滿意度
4	Satisfaction of athletes with extra attention received from NGB	運動員接受 NGB 關注的滿意度
4	Appropriateness (according to coaches) of age at which extra attention was received	接受關注之教練其年齡之適切性
5	The number of athletes in the top 8-10 in the world (per head of population)	排名世界前 8 至 10 名之運動員數量/平均每人
5	The number of athletes in the top 3 in the world (per head of population)	排名世界前 3 名之運動員數量/平均每人
5	Athletes received direct financial support	運動員接受直接財務支柱的狀況
5	Coordinated support programs for the elite level athletes (apart from financial support)	除了財務支援，支援計畫對於菁英的支援情況
5	Gross annual income of athletes	運動員年度所得

5	Gross annual income of athletes from sport activities	運動員參與運動活動之年度所得
5	Kind of support service that athletes can make use of (according to athletes)	運動員利用的支援服務
5	Support for athletes at the end of their careers	運動員生涯規畫支援狀況
5	Satisfaction with support package that athletes receives (according to athletes)	運動員接受支援方案的滿意度
5	Satisfaction with support provided by employer (according to athletes)	雇主提供支援的滿意度/運動員
5	Quality of sport-specific coaches (according to athletes)	特殊運動教練的品質
5	Quality of (para) medical coaches (according to athletes)	醫務教練的品質
5	Rating social and business support (according to athletes)	社會與企業支援的評比
6	Number of national elite sports centre(s)/facilities	國家菁英運動中心/設備的數量
6	Time spent on traveling for athletes	運動員花在旅運的時間
6	Time spent on traveling for coaches	教練花在旅運的時間
6	Database for sport infrastructure and elite sport facilities	運動基礎建設與菁英運動設施資料庫
6	Quality of training facilities	訓練設施的品質
6	Available of training facilities	訓練設施的提供
6	Cooperation of technical staff	技術人員的合作
7	Number of qualified coaches	合格教練數量
7	Existence of coaches database	教練相關資料庫
7	Level reached by coach in his /her own career as an athletes	教練以運動員為執業的程度
7	Proportion of coaches who have undertaken governing body training (qualification)	國家體系訓練之下的教練比例
7	Proportion of coaches who have undertaken governing body refresher training	國家體系補充訓練之下的教練比例
7	Existence within coach education system of elite coach qualification	教練教育系統中菁英教練授證的存在性
7	Services and resources supporting the continuous professional development of coaches	持續教練專業性發展的服務與資源支援
7	Gross annual income of coaches (i.e. from coaching activities)	教練每年在教授活動中的毛收入
7	Availability of reimbursements from governing bodies and clubs	從政府單位與俱樂部中補助的可取得性
7	Proportion of coaches with written contracts of employment	簽約制教練的比例
7	Quality of career prospects for elite coaches	菁英教練生涯前景的品質
7	Quality of governing body coach	管理單位教練發展計畫的品

	development programmes	質
7	Quality of individual training course	個別訓練課程的品質
7	Sufficiency of training opportunities for elite coach	菁英教練培訓機會的充分性
7	Extent to which employers take account of the training needs of elite coaches	擴充雇主對於培訓精英教練
7	Extent to which coaches are able to give extra attention to upcoming talents	擴充教練對於自我才能提升的專注
8	Availability of funding for the bidding for, and the staging of, major international sport events	提供足夠金額支持競標及主辦國際運動賽事
8	Central coordination of such funding	中央政府資助金額的協調
8	Provision to governing bodies of assistance with, and advice on, the organization of major international sport events	提供管理單位諮詢及主辦國際賽事之協助
8	Satisfaction with the number of major international sport events organized in own nation	由國內主辦主要國際賽事數量滿意度
8	Satisfaction with the amount of suitable international competition in which athletes can take part	運動員參與適當國際競賽的數量慢一度
9	Nations have a national research centre	擁有國家級研究中心
9	National co-ordination: there is a net work of scientific information and communication directed towards coaches/governing body	國家級科技資訊網絡以協調資訊傳播於教練和管理單位
9	Co-operation with universities/research centres is co-ordinated at national level	政府與大學及研究中心在國家級的合作
9	Provision of specific subsidies for scientific research in elite sport	菁英運動的科學研究之特殊補助
9	Coaches receive scientific information from their governing body	教練獲得管理單位的科技資訊

貳、美國參訪考察報告

參訪單位及拜訪人員：

參訪單位	拜訪人員
President's Council on Physical Fitness and Sports	Melissa Johnson, Director Tynetta Dreher, Specialist Program Staff Specialist
Professor Ming Li, Ohio Univ.	Professor Ming Li Director of Sport Management
Hotel College, University of Nevada, Las Vegas	Dr. Stuart H. Mann Dean of Hotel College
Thomas & Mack Center, UNLV	Mr. Lou Gary, Event Services Assistant

一、 參訪單位(President's Council on Physical Fitness and Sports)訪談摘要

美國總統直接任命成立「身體體適能與運動總統委員會」(President's Council on Physical Fitness and Sports)，該委員會辦公室位於聯邦衛生暨健康服務部(Department of Health & Human Services) 大樓，透過該委員會倡導全民參與運動以促進人們的健康，但他們是對全體公民的，並不為運動員服務，而且他們鼓勵鍛鍊的方式是以精神上的鼓勵為主，沒有金錢上的。比如這個部門下有一個「疾病控制與預防中心」，該中心聯合世界衛生組織、國家癌症協會等健康組織、國際奧委會、FIFA 等體育組織搞了一個「無煙草運動行動」活動，勸說年輕人以運動來取代吸菸行為。另一個與體育有點關係的是教育部，這是因為美國的公立學校都有體育課，而且課餘都有體育活動，而公立學校的經費主要來自政府。不過，美國在法律上對公立學校做出了限制，要求公立學校對學生要平等對待，所以公立學校中的「專業運動隊」的經費一般都要自己解決。好在美國體育商業化程度非常高，所以這些學生運動隊能夠自我生存下去而不需要政府的經費，本文在後面還要具體說明。

「身體體適能與運動總統委員會」(President's Council on Physical Fitness and Sports)是自願參與運動的市民可諮詢相關問題的委員會，市民透過該委員會諮詢「美國健康與人類服務部」(Secretary of Health and Human Services)與身體活動、體適能和體育相關的議題。透過計劃的推動與民眾的參與，該公益且非營利的委員會組織，擔任促進所有不同年齡層、背景及能力之民眾參與增進健康、身體活動及體適能運動的重要機關。美國設置「身體體適能和運動總統委員會」(The President's Council on

Physical Fitness and Sports），該委員會性質的組織係提出關於促進全體國民健康的經常性運動方面的項目計劃，並且設置「積極生活方式總統獎」以鼓勵經常運動的人。

二、 美國運動產業相關制度及政策

(一) 運動產業範疇及運作方式

由於運動產業範疇大小見解多有歧異，但依受訪者 Ming Li 的見解將運動產業分為兩大部分，包含運動生產部門及附屬支持部門。所謂運動生產部門係運動生產活動最核心的部分，主要包含生產及提供運動賽事和服務的廠商及組織，如職業及準職業運動團體、校際運動競賽部門、各城市運動休閒部門、運動俱樂部、獨立職業運動員等；附屬支持部門則指支持核心部門的生產活動，包含運動行政與管理聯盟、運動用品的製造、批發及零售、運動設施及建築、運動媒體、運動管理公司及各政府機關的委員會或管理處。

運動生產部門主要收益來源主要多來自於從事現場運動表演獲得的收益、會員會費或使用者的參加費；附屬支持部門於本研究界定的範疇僅包含運動行政或管理協會及運動場館設施，其餘運動用品的製造、批發及零售、運動媒體、運動管理公司則不包含於內。蓋我國運動產業尚於起步發展階段，未如美國已趨近發展成熟，應須待運動生產部門管理及提供服務之機制成熟後，相關附屬支持部門亦會連帶蓬勃發展，而不待國家扶植。

我國運動生產部門無法提供精彩的表演服務乃因管理機制不良及欠缺執行力導致。觀察美國亦曾發生賽事弊案，然後來因建立跨聯盟管理機制而自有一套行政管理體系，賽事精彩自然帶動整體產業成長，運動行政管理協會，可分為職業運動性質及業餘運動性質，職業運動性質的包含美國職棒大聯盟等運動聯盟，主要目標為幫助職業運動團隊呈現如商業或娛樂色彩的產品予顧客，換言之，即為創造及維持公平性及具建設性的環境以利賽事進行，其負責編排賽程、與運動工會商議交易、建立規則規範團體及選手、電視轉播業務；業餘運動性質的運動行政管理協會多屬於非營利組織，以促進業餘運動發展及提供健身計劃為主。

(二) 法律規範體制

對於運動生產部門是否應予法規範的限制，美國係以確保商業競爭的公平性為主而制定反托拉斯法，如於職業運動反托拉斯法的領域範圍，主要為職業運動的合併並不尋常，因二個合併的聯盟依合併公司的市場佔有率及公司集中比率，在特定運動中，合併之前只有二個主要的聯盟，合併

之後便僅有唯一一個，合併聯盟可對該特定運動的市場為完全控制而違反反托拉斯法，然國會後來制定相關法案排除運動聯盟適用反托拉斯法。然我國主要係為發展運動產業，應將重點著重在如何建立運動生產部門良好的管理及輔導機制，因此反托拉斯法並非本研究的重點。

法律規範只有在政府介入干預能產生較自由市場更大效率時，政府才會制定法律消極的允許限制競爭的行為，如立法允許職業球隊強制約定必須在各主場皆作為比賽場地及轉播權利金分配方式等。因此，放任市場全競爭的情形並不存在，政府須從增加利益或活動成本中觀察正面或負面的外部性，再者考量外部因素導致社會成本或利益增加時，廠商提供較低廉或較好的服務。由於運動於市場上具有明顯的外部性或利益，又加上廠商行為主要與利潤極大化相關，因此將導致運動賽會活動的效益性或不公平性。

由於運動相關項目可能被看成公共財。蓋美國職業運動與場館的概念係相互結合，各城市的各場館皆有職業運動團體進駐，如該城市有職業運動隊伍，可使民眾獲得心理上的價值感，但也有可能無人參與運動或支付門票費用參觀比賽卻獲得利益的人，此種搭便車的情況有人認為應將團體及設施被歸類為公眾財，以期將更多公共資源投注於該公共財上。

然運動產業仍係於自由市場中，仍有無效率的事件發生，如果某個活動的社會利益大於社會成本，政府為追求社會利益極大化將導致自由市場失靈，此時政府即開始允許對某運動組織為非營利行為、給予某運動團體經費補助、政府機關自行舉辦體育活動。

1. 非營利組織

首先就政府補助非營利組織的重要目的討論，究竟政府是否該補助非營利組織，此時將有可能破壞市場自由競爭的情形。補助非營利組織的重要目的在於鼓勵社團組織提供社會大眾相關的專業產品以及服務。除予以補助外，政府提供相關賦稅利益予以非營利組織，如組織的捐獻可以扣稅促使廠商捐贈，使捐贈總額亦因而提高，而鼓勵捐贈亦使政府成本減少。比較大多數國家，業餘運動主要接受政府的財政支援，但在美國則係政府仰賴私人以捐贈形式來支持許多業餘運動組織的活動。透過組織的捐獻可以扣稅的制度，稅的調整使營運成本減少，因而造成價格方面的降低及產出的增加，且可提供更多參與的機會，藉以促進一個非營利的組織的負擔減輕。

雖然補助非營利組織的形式看起來一切十分美好，然卻有認為此種形式為不適當，蓋使得原本以非營利為目的所組成的組織亦慢慢走向營利商

業化，其運作方式已漸趨類似營利性質，亦公開的與其他營利組織的運動機構競爭，且在此演變下，原本非營利組織乃係以非營利並提供一般大眾使用為目的，變成為逐漸排擠一般大眾的現象。然於現階段，所有非營利組織的漸次朝向營利商業化的運作方式仍屬十分重要，蓋其為培養各種非營利組織維持其生存的最佳手段。

除透過提供相關賦稅利益予以非營利組織外，政府能提供不同種的補助金予以運動組織，以擴大正向社會外部性、降低不平等，並且提供公共財物。此種補助方式即呈現兩種方式，包含利用此類補助金降低運動組織的成本及允許某些營利組織課予少數的稅賦，一方面營利組織亦可將政府補助提供額外的收入來源或提供運動組織其他資源，透過提供補助吸引職業運動團體或運動休閒設施移至該地，以吸引更多人潮進入，否則若未提供補助，運動組織將移師至他地而對當地經濟造成衝擊，因此於美國各州皆會設法提供比其他州更為優惠的措施以吸引運動組織進入。

2. 使用者付費概念

由於美國的非營利組織亦多半存在於學校中，由學校組織的相關組織團體自行設法增加其費用、開放時間等。鑑於使用者付費概念的導入有助於吸引校外人士使用學校運動設施，主動籌措經費以拓展財源，解決運動場館閒置的問題，並可針對現有設施使用情形以增加或整修新的運動設施項目，對於設置運動設施發展運動團隊有極大的助益。

3. 政府角色

於發展運動產業中最重要的課題即係是否使政府介入成為運動服務的間接提供者。由於市場缺乏誘因提供必要產品以擴大社會福利，因此其認為政府單位須強化其在市場的地位，如政府若能以稅收來支持不同的組織以確保其接觸運動的機會；而政府亦透過營運公營的運動設施，藉以與私人的運動機構相抗衡，藉由收取低廉的場地保養費，使支付不起私人場地保養費及會員費之居民能參與，政府機關亦將經營大型的運動設施，將運動帶進該地並活絡當地的經濟活動。

然在公營事業民營化的呼聲越來越高的情況下，是否於發展運動產業須依循此脈絡，藉民營組織有效率的營運，降低成本並獲取更大的利潤；然如轉為民營化將以獲取最大利潤為目的，而導致更高價格的收費，此時應考量非營利組織係為較低社會階層民眾提供服務，政府仍應資助，否則即造成忽視人民應享受之利益。換言之，政府如以提供最小成本補助或徵收微幅稅金政策將更有助於社會福利的推動。故依受訪者的觀點政府介入運動產業在未來只會增加不會減少。

參訪後認為對社會大眾而言，雖係完全競爭市場比獨占市場更佳，政府應避免產業獨占並鼓勵競爭，然於我國運動產業各項制度及相關機制皆未臻成熟，現階段推動應立於將產業化概念帶入產業核心，然政府角色亦不能免除，仍須透過政府各項政策措施以補足於產業化過程中的不足。然而，政府補助應符合負責性(accountability)，著重補助的使用績效(performance)，評估受補助者所受補助所執行成果是否能產生或達成補助的目的。

(三) 運動場館經營模式- Thomas & Mack Center, UNLV

1983 年銀行家 E. Parry Thomas 及 Jerome Mack 捐助美國內華達州立大學，拉斯維加斯分校(UNLV)，興建營運一綜合室內運動場館(Arena)，命名為 Thomas & Mack Center。在美國容納兩萬人以下之室內運動場館，稱之為 Arena。兩萬人以上之室內運動場館，稱之為 Dome。室外者，稱為 Stadium。 該綜合室內運動場館的經營模式如下：

1. 該場館是 UNLV 學校的財產，由私人捐助。捐助人因而取得命名權永久使用。
2. 該場館場地佈置的地板是可拆卸的，便於使用各式活動；座席是機械的，可收納或延伸使用。因此，增加場館使用機會。
3. 該場館經營是由學校指定專責單位負責，採利潤中心制，自負盈虧。每年盈餘，分成上繳學校。人員視需要有專任及臨時人員，由場館視需要而聘用。如活動組人員 240 餘人，多數為臨時人員。
4. 場館活動以支持學校賽事為主，如著名大學籃球 Rebels 作為主場使用。但強調多功能全方位使用，從會議展覽到全國牛仔表演，都提供使用。全年利用天數超過二百天。
5. 場館活動除藉行政協助，增加利用機會，如該市高中聯合畢業典禮，政府規定集中於該場地分四天完成。此外，靈活行銷同時由專業行銷公司代銷及由場館自售各活動門票，亦是成功的原因。

(四) 訪談結論

美國各州政府自 1983 年開始即開始計劃興建大型的運動場館，並且發展職業運動，與其他國家不同的是各州政府對於發展運動產業，主要著重於職業運動的發展，然業餘運動在商業化模式的導入亦蓬勃發展。

業餘運動的發展則秉持由民間自主推動發展，由民間自行組成非營利組織，以擴大運動人口規模為組織目的，推廣體育運動，提供相關課程及設備，吸引人口加入。除促使企業主動於供給面投入民間資源，政府則主

要提供補助及相關補助條款，但業餘運動非營利組織仍自行開發各種營運模式，如透過收取會費等管道取得維持組織運作的資金來源。至於政府補助則考量非營利組織係為較低社會階層民眾提供服務，政府仍應資助，照顧人民應享受之利益。換言之，政府乃係立基於提供最小成本補助或徵收微幅稅金政策以助於社會福利的推動。

職業運動的發展則仰賴各聯盟自治相關規章，並形成跨團隊組織的管理機制，透過建立良好職業運動環境，亦透過規約形成淘汰機制，使選手將考慮及其自身權益而能自我約束。除了跨團隊管理機制外，對於運動選手的管理則因運動經紀人對於其權益談判及協商，導致其工作權益保障之完整，自然也能減少弊案的發生，而使職業運動依市場機制自行發展。

美國職業運動的發展，係將運動場館的興建修繕與職業運動團體結合為一，藉著民間自行籌措資金，並發展多種融資管道，如發行公債、銷售命名權、額外課徵稅賦、民間投資贊助等，亦藉此使當地居民產生對於運動場館及職業運動團體榮辱與共的價值感，另一方面能促進當地重新為都市更新，對於重振當地經濟有不少幫助。

至於美國對於職業運動產業的法律規範體制，乃以反托拉斯法之合理運作為主，然而，我國目前最多僅將運動銷售、批發及零售業列為周邊性質的運動產業範疇；對照而言，我國職業運動聯盟並未如美國係同時存在多種類型。當前我國職業運動首應重視的問題，仍在於團隊管理是否應由政府介入，或仿效美國強化運動協會的治理功能。

所有法規範的制定代表政府介入自由市場而為干預，所有完全競爭市場並不存在，須從增加利益或活動成本中觀察正面或負面的外部性，由於運動於市場上具有明顯的外部性或利益，又加上廠商行為主要與利潤極大化相關，假球事件於管理體制不健全的情況下，將導致運動賽會活動的無效益性或不公平性，終至影響運動的參與和消費者的信念。

由於運動相關項目被歸類為公眾財，似乎應期許將更多公共資源投注於該公共財的產出上。然運動產業仍係於自由市場中，仍有無效率的事件發生，如果打假球等賽事弊案產生的社會成本遠大於賽事舉辦產生的社會利益，政府似應介入職業運動的管理，然仍不得不考量運動產業仍屬應循市場機制的一環，仍應避免政府過度介入導致更多無效率的事情發生，因此政府應僅能從旁協助輔導職業運動協會或聯盟，以建立管理機制及促使執行力的落實，另外亦有司法體系從旁監督並實行司法公權力，相信於相輔相成下，運動產業將會更加成長茁壯。

參、日本參訪考察報告

參訪單位及拜訪人員：

參訪單位	拜訪人員
日本文部科學省-運動・青少年局	企劃體育課　　橫田　愛　係長
財團法人日本體育協會	生涯運動推廣部 根本光憲　課長
獨立行政法人日本運動振興中心	運動振興事業部 磯崎卓也　課長 總務部　　川本幸男　課長
日本足球聯盟	行銷宣傳部　　首藤久雄　經理
日本早稻田大學	競技運動中心　富岡誠一　事務長

一、參訪單位參訪概要

(一) 文部科學省

1. 運動振興計畫

文部科學省為日本體育運動政策制定的主要負責機關，在運動政策的執行上，日本運動振興中心、日本體育協會、日本奧會等民間的運動組織，以及負責體育運動行政的文部科學省所屬的各級體育振興等組織與協會進行推動。

日本的運動政策主要是根據 1961 年頒布的「運動振興法」來進行，文部科學省於 2000 年時又根據此法進一步制定**「運動振興基本計劃」**，規劃了未來 10 年日本體育運動所要解決的課題與基本政策方向。此計畫發展的三大主要課題：一、為提高兒童體力；二、推廣終身運動；三、提升國際競技能力。其主要政策內容包括如下：

(1).為實現終身運動社會，地方運動環境的建設和充實

政策目標：(1) 所有的國民不論其體力、技術、興趣、目的，隨時隨地、無論到什麼時候都可以親近運動，實現終身運動的社會。(2) 基於上述的目的，盡可能早日達成讓百分之五十的成年人每週一次以上的目標。

必要的策略：全國性地推動綜合型社區運動俱樂部。(1) 10 年內在全國各鄉鎮市中培育一個綜合型社區運動俱樂部。將來能以國中學區為單位成立常設的綜合型社區運動俱樂部。(2) 10 年內在全國各縣市至少成立一個廣域型運動中心。將來能在所有廣範圍的鄉鎮市生活圈中設置。

建立基礎的策略：(1) 運動指導者的培育和留用。(2) 運動設施的充實。(3) 提供居民所需的正確資訊等。

(2).提升日本國際競技力的綜合策略

政策目標：(1) 在奧運等國際性的運動賽會中，頂尖運動員的優異表現可以帶給國民夢想與感動，塑造活潑有活力的社會，所以希望能積極地推動可以培育和強化可以在這類大會中活躍的運動員。(2) 1996 年奧運獎牌的獲得率降到 1.7%，因此推動培育和強化頂尖運動員之各項策略，讓獎牌獲得率倍增，達到 3.5%的目標。

必要的策略：(1) 建構從青少年期到頂尖競技水準為止，都可以根據一貫的理念進行最適當指導的指導系統。(2) 及早建設國家級的訓練據點以及地方級的強化據點。(3) 指導者的培育和留用（促成專任化、創設國家教練講習制度）等綜合地推動。

建立基礎的策略：(1) 活用運動醫學和運動科學，開發科學的運動訓練方法等。(2) 推動反藥物活動。(3) 積極申辦國際競技賽會等。

(3).推動終身運動、競技運動和學校體育運動間的合作關係

政策目標：以實現豐富的終身運動生活和提升國際競賽能力為目標，推動終身運動、競技運動和學校體育運動間的合作關係。

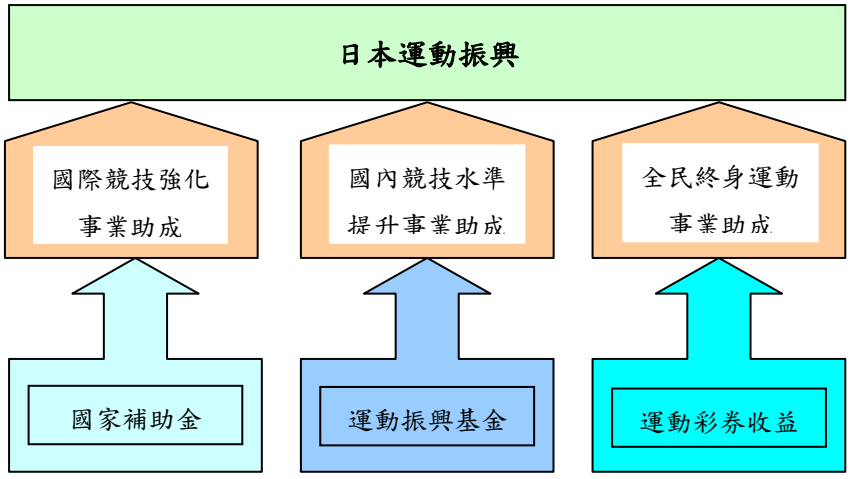
必要的策略：(1) 為滿足兒童多樣化的運動需求，推動學校和地方運動團體間的合作關係。(2) 促進以提昇國際競賽能力為目標的學校和運動團體間的合作關係。

建立基礎的策略：(1) 建立可以留下指導者和設施充實的學校體育。(2) 根據新學習指導要領充實學校體育的學習與指導。(3) 充實與改善運動代表隊的活動。

運動振興計畫經費來源與配置方面，運動振興計畫的推動之財源來自政府編列的預算之外，1990 年設立的「運動振興基金」以及 1998 年通過的運動彩券等多項資金來源，包括（一）國家財源與地方政府財源；(二) 運動振興基金；(三) 足球彩券(TOTO 和 BIG)以及公營的競技，如賽馬、競艇、競輪、機車競賽等資金來源。

在經費的運用上，經費應用的領域則包括學校體育、全民運動、競技運動，不同資金來源在運動振興發展上有其不同著重的課題。**國家財源**：主要運用於國際競技實力的提升，如奧運選手的培育等；**運動振興基金**：著重於國內競技水準的提升，如運動團體選手與教練的培育、國內運動大

會的籌辦等；**運動彩券**：主要著重於學校體育以及全民運動的發展上，終身的全民運動以結合官方和民間共同發展地方社區的方式，以「綜合型社區運動俱樂部」的模式來推廣。

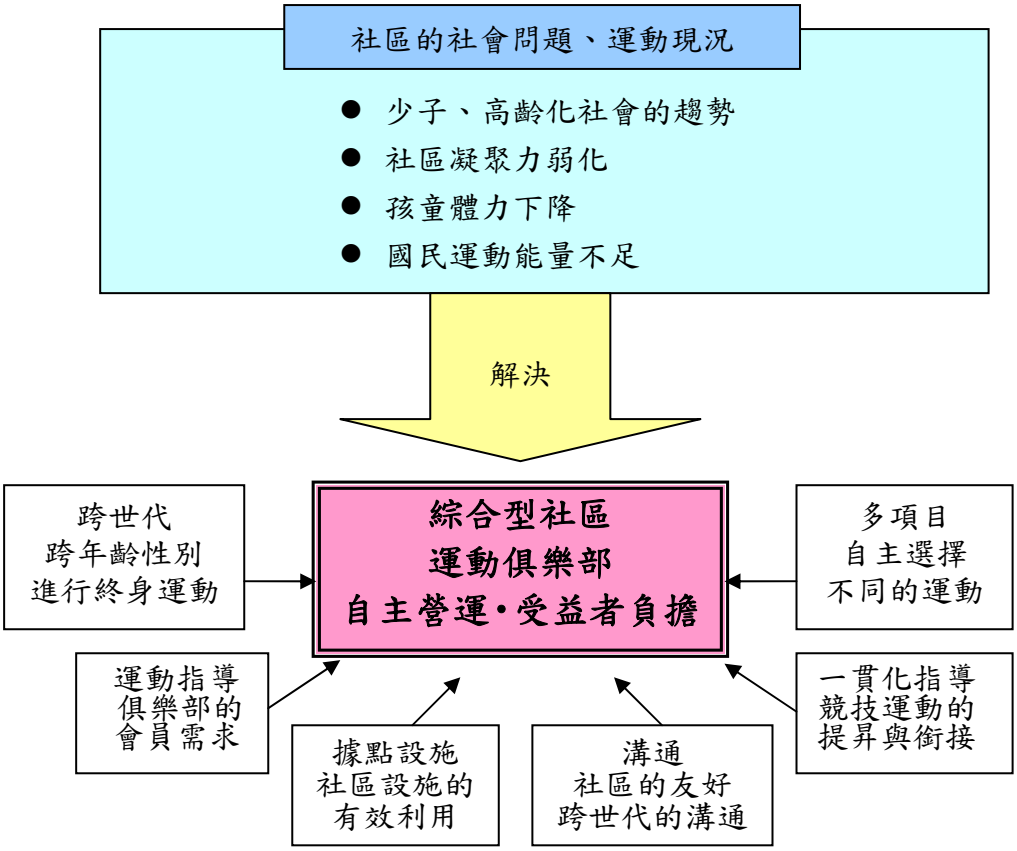


圖二 日本運動振興事業資金運用配置

2. 綜合型社區運動俱樂部

日本在少子化的社會人口結構變化、社區凝聚力不足、日本國人的體能和生命力呈現下降趨勢，以及單一運動項目運動俱樂部界限等問題與背景下，使得日本綜合型社區運動俱樂部成為政府推動全民運動的重要政策主軸。綜合型社區運動俱樂部的理念是希望透過一項綜合「競技運動」、「終身運動」和「社區營造」的全民運動社會，讓所有的運動愛好者，不管是孩童還是老年人都可以在他們鄰近的社區中，依照自己的興趣和目標參與各種形式的活動，並藉由「學校-社區-家庭」整合的社會結構與團體來提升國人體能與社會凝聚力。

文部科學省針對綜合型社區運動俱樂部的目標，希望從孩童到成年人，使所有的運動愛好者，不管是孩童還是老年人都可以在他們附近的社區中，依照自己的興趣和目標來參與各種形式的運動。日本希望能建構完整而普及的綜合型社區運動俱樂部，吸引眾多的運動人口參與運動，並且形成一個非常優質的「公共社交」空間，使社區的共同體有更高度的凝聚力，並活化社區間的互動。總而言之，所謂了「綜合性」即包含以下三種特性：一、跨世代：從孩童到成人都可以在這裡選擇參與自己有興趣的活動；二、多種目：有多種不同的運動項目可以選擇；三、多選擇：依據自己的興趣和層級來參與活動，透過以上三項特性，建構多元融合的綜合型社區運動俱樂部。



圖三 綜合型社區運動俱樂部發展課題

日本的綜合型運動俱樂部可以依照設立的過程分為以下四類。

（1）自發組織型

為日本自發組織型的運動俱樂部，此類型的俱樂部數量很少，神戶市「垂水區國宅運動協會」以及在東京杉並區成立的「向陽運動文化俱樂部」，均為典型的例子。

（2）行政補助型

以接受文部科學省、日本運動振興中心和地方政府機關補助金為基礎而成立的俱樂部。

（3）民間團體補助型

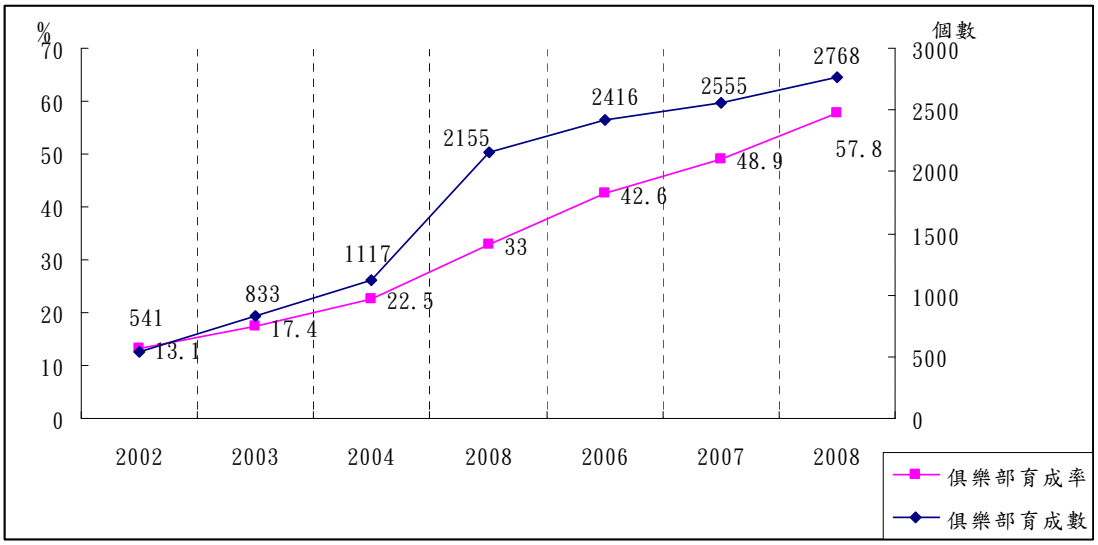
接受日本體育協會和日本遊憩協會的補助而成立的俱樂部。

（4）民間設施型

包括由「民間營利團體」和「民間非營利團體」(如 YMCA）所成立的兩種類型。「民間營利團體」所成立的商業設施以體適能俱樂部為典型

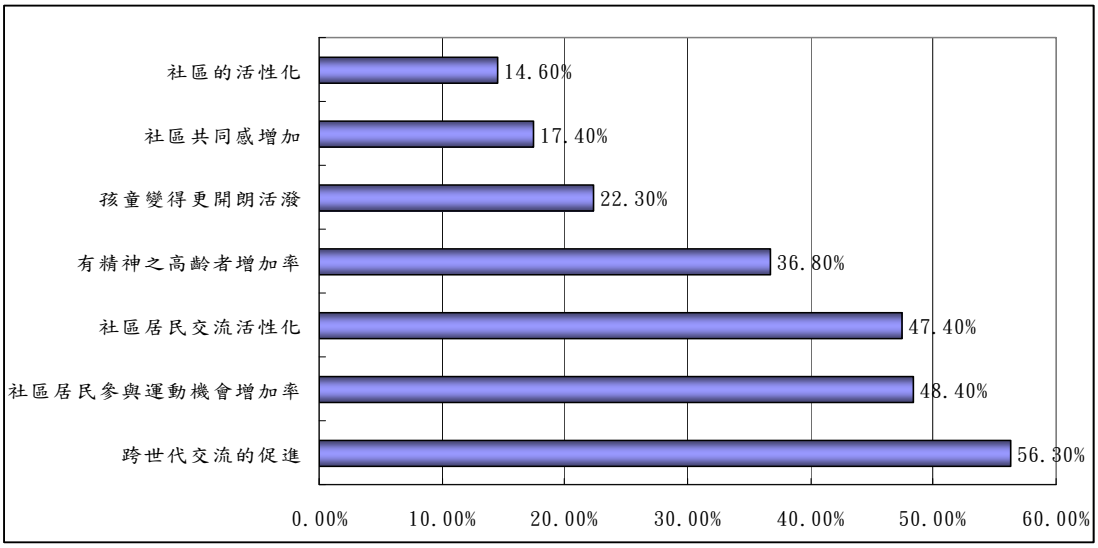
的代表。「民間非營利團體」的設施則幾乎都是以道都府縣認可的法人形式經營。最近則出現「公辦民營」的模式，數量還不多，型態和游泳池或訓練室等相同，但是會費則要求在民間營利團體收費的一半左右。

綜合型社區運動俱樂部自 2002 年開始設置成立，下圖為俱樂部育成的狀況，俱樂部推行至 2008 年 7 月已有七年之時間，全國 1046 個市町村縣合計總共擁有 2,768 個綜合型社區運動俱樂部，育成率 57.8%，文部科學省目標在日本全國範圍內積極展開，期望於 2009 年能再育成 400 個俱樂部，並於 2010 年時達到 100%的預成目標。目前的綜合型社區運動俱樂部中已有 11%，約 304 個運動俱樂部具有 NPO 法人資格進行社區性的運動推廣工作。



圖四 綜合型社區運動俱樂部育成數目與比率

綜合型社區運動俱樂部設立的好處，即孕育運動文化、培養健全的青少年、恢復社區教育力量、社區營造、增加親子和親戚間的交流、增加世代間的交流、有效利用運動設施、改善健康水準減少醫療費用、創造老年者的生活福祉。其目的就是讓居民共同參與社區營造，讓運動俱樂部成為人生的伴侶。根據文部科學省在 2007 年的調查報告顯示，綜合性社區運動俱樂部設置的效果如下圖，由於俱樂部的設立，不僅使得社區居民運動參與率增加了 48.4%，更使得社區中不同年齡層的跨世代交流與互動增加了 56.3%，凝聚了各多的社區向心力。



圖五 綜合型社區運動俱樂部設立的效果

小結：

推行綜合型社區運動俱樂部為目前日本全民運動的政策主軸，結合市民的「終生運動」、學童的「體育活動」、「競技運動」，並與整合地方社區、學校、企業的資源，讓親近社區的運動空間得以發揮其最大的功效。綜合型社區運動俱樂部是社區居民自主組織的俱樂部模式，以俱樂部作為載體，不僅紓緩了日本政府吃緊的財政，透過多元的運動項目和獨立自主的社區經營，還達到世代間、家族間溝通促進的目的，並且恢復社區的教育力和活力。此外，日本綜合型社區運動俱樂部亦成為和中央合作的競技運動發展據點，發揮推動全民運動和競技運動的功能。

綜合型社區運動俱樂部與以往的單一項目的體育俱樂部活動不同，綜合型區域運動俱樂部的主要特點是：

第一，備有多種運動項目。

第二，從兒童到老年人，從初學者到高水準運動員，社區內的任何人都可以根據自身的年齡、興趣、技術、技能水準，任何時候都能進行活動。

第三，擁有運動的相關設施及俱樂部場所，可以進行定期或連續的運動相關活動。

第四，在具有高素質的指導人員的指導下，可根據每個人的運動需要進行指導。

第五，社區居民自主進行組織營運，並活用地區與學校的場館設施，促進全民的終身運動。

綜合型社區運動俱樂部推動迄今仍有部分俱樂部存在以下困境，包括（1）會員人數不足，（2）教練、指導員不足，（3）財源不穩定，（4）行政人員的待遇不易確保（許多是採用義工、兼職的方式）。這些問題使的俱樂部的發展存在穩定性問題，有待未來強化。

(二) 日本體育協會

日本體育協會（以下簡稱日體協），成立之初以擔任振興國民運動和提升國際競技力為主要角色。但是因為抵制莫斯科奧運事件以及漢城亞運、奧運的失敗讓日本奧會（JOC）獨立出去成為主要的競技運動組織，因此目前日體協以「國民體育振興」為主要課題。

1.日體協的主要業務

日體協之業務主要為舉辦國民體育大會和推行國民運動振興政策。

（1） 協助地方政府舉辦國民體育大會

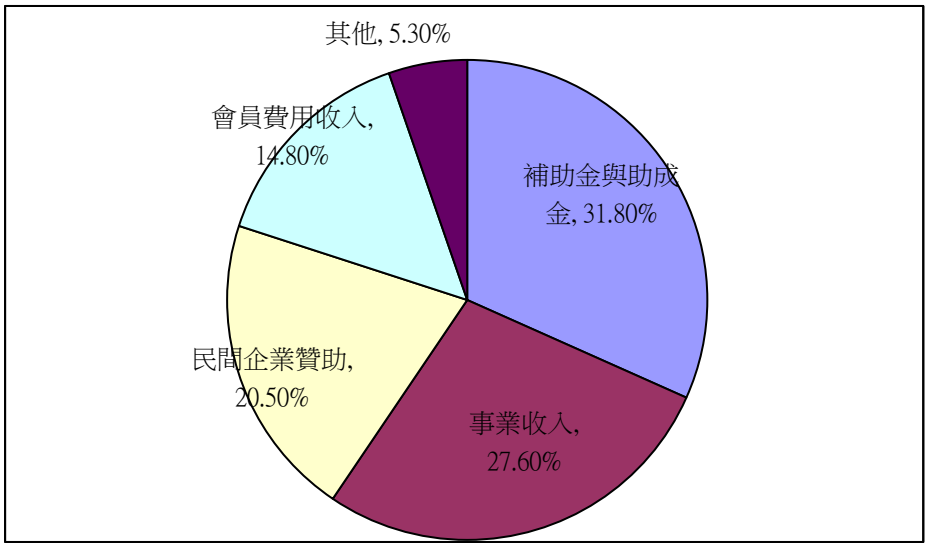
（2） 綜合型社區俱樂部之育成與推廣(為日本文部科學省委託事業)

（3） 各類運動指導員的培育與授證

（4） 國民運動振興

2.日體協的財務來源

下圖為 2007 年日體協的收入狀況，來自於國家補助款增加來自運動彩券和運動振興基金的補助款佔整體收入約有 31.8%，近三分之一的收入來源；來自於各類指導員的授證費用、育成費用以及體育運動活動籌辦的事業收入約有 27.6%；企業贊助的部份約有 20.5%；另外，指導員未獲得運動相關情報資訊所作的會員登錄費用收入，約有 14.8%；其他收入佔 5.3%。由上述可知，日本體育協會雖專職日本的全民運動推廣工作，落實國家政策的執行，但其資金來源相當多元，並非僅依靠政府資金挹注，有其自主的營運活動與企業之贊助。



圖六 日本體育協會 2007 年各項財務來源

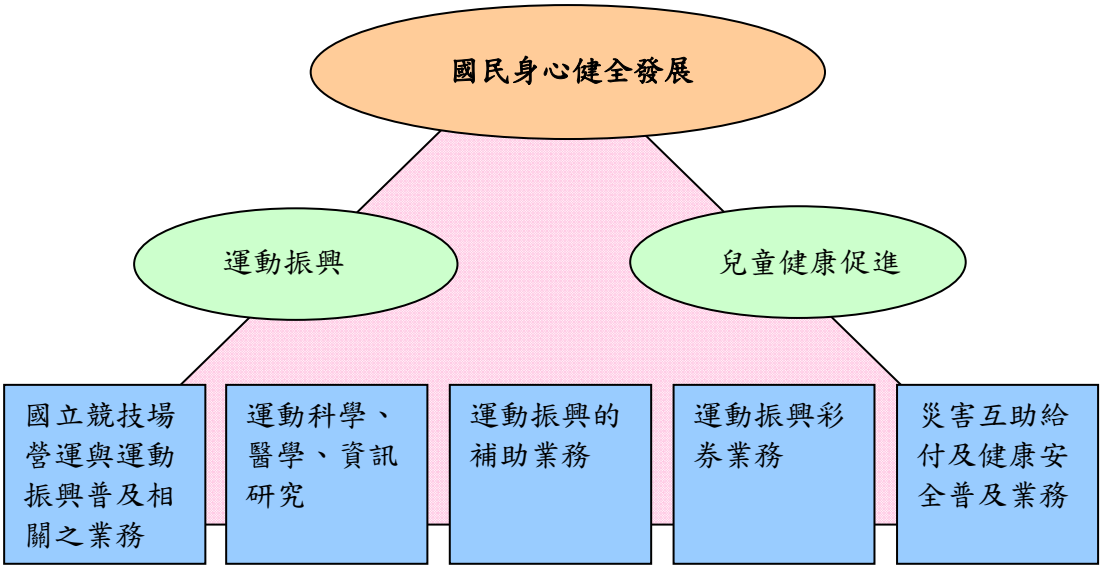
小結：

綜合型社區俱樂部之育成與推廣上，日體協除了自行與廣告設計公司進行相關的文宣品設計外，亦透過地區報社聯合會，運用當地熱門的報紙刊登俱樂部相關宣傳廣告，以平面媒體的方式行銷運動，將讓綜合型社區運動俱樂部的概念與成立方法步驟等，落實綜合型社區運動俱樂部的推廣工作。

在各類運動指導員的授證方面，日本目前由日本體育協會統合頒發授證，在人才培育與指導教育上，依據各項單項運動的專業性與獨特性，日體協與各項單項協會分工合作，共同開授授證課程。此外，對於指導員的進修方面，日體協亦有會員制度，日體協擁有運動情報系統，能以定期提供會員運動相關的情報訊息，一方面能不斷充實指導員的知識與能力，一方面亦為日體協帶來另一項收入之來源。

(三) 獨立行政法人日本運動振興中心

獨立行政法人日本運動振興中心為振興日本運動以及維持兒童等之健康的保持和增進為目的的核心和專門機構，其執行業務如下五項：一、國立競技場營運與運動振興普及相關之業務；二、運動科學、醫學、資訊研究；三、運動振興之補助業務；四、運動振興彩券等業務；五、災害互助給付及健康安全普及業務。



圖七 日本運動振興中心執行業務

1.運動振興之補助業務

運動振興事業部根據「運動振興基本計畫」成立了**「運動振興基金」**，並於運用收益和**「運動振興彩券」**（暱稱 toto）的收益，進行運動振興的補助業務。

（1）「運動振興基金」運動補助項目

日本為使國家競技水準之提升能獲得計劃性、持續性的推動，於 1990 年設置**「運動振興基金」**，由政府出資 250 億日圓和民間出資 44 億日圓所共同設置，基金運用所得收益用以援助運動團體等進行之活動。基金之運用，主要針對「運動團體選手強化活動」、「運動賽會之舉辦」、「選手、指導員運動活動」、「卓越國際性運動活動」等領域提供補助。

①資助運動團體選手強化活動

在各項運動團體集訓的據點有計畫而且持續地資助選手強化活動以達成競技水準提升的目的。

②資助運動團體競技賽會的興辦

資助運動團體所舉辦之國際性或全國性的運動競技會、研討會或講習會，讓賽會活動可以圓滿成功。

③資助選手和指導者的運動活動

資助優秀資助選手和指導者進行的各項活動，讓他們可以專心投入運動之中。

④資助擁有國際卓越運動活動上活動計畫者，可以順利進行活動所需的資金。

（2）運動彩券收益的補助（2002 年起）

為了建設可以培育出世界頂尖運動員，也為了建設從兒童到高齡者，無論誰都隨時可以就近體驗運動樂趣的環境，必須確保實施這些新的運動振興政策的財源，從平成 12 年開始實施運動振興彩券（toto），運用運動振興彩券販賣所得資金為基礎，用於補助全民運動推廣的相關活動。其補助範圍如下：

①補助社區運動設施的整備

藉由彩券收益金補助整修社區的運動設施，以改善國人運動的環境。

②推動綜合型社區運動俱樂部活動

綜合型社區運動俱樂部雖為社區居民自發性組成，且須具有自主營運的基本能力，然日本為鼓勵並扶植社區居民創設綜合型社區運動俱樂部，因此日本運動振興中心對於運動俱樂部成立的初始階段，運用彩券的收益補助社區運動俱樂部的育成，其項目包括：綜合型社區運動俱樂部的創設支援事業補助、活動支援事業補助、活動補助、指導員培育及派遣的補助等。此外，由於日本運動振興中心對於綜合型社區運動俱樂部僅為輔佐的角色，故其對於俱樂部扶植的補助有年限的限制，對於俱樂部創設的補助最常為兩年，而其活動與相關支援的補助為其最多為五年；換言之，日本運動振興中心對於綜合型社區運動俱樂部的補助最常為七年之久，補助一旦期限屆滿，俱樂部必須完全仰賴自行營運的能力與企業的贊助，俱樂部的存亡與否全權操之於當地社區居民。

由訪談中得知，日本運動振興中心自 2002 年起運用運動彩券收益補助綜合型社區運動俱樂部，今年剛好為七年，目前為止，所獲得補助之俱樂部營運情形均為良好，顯見日本的綜合型社區運動俱樂部在穩定的健康成長之中。

③具有發展性的運動團體與運動選手發掘與強化的補助

此包含運動團體對於教練與選手海外訓練與進修的補助、指導者培育與海外研究等。

（3）以國家給付的競技強化支援事業補助金的補助（2003 年起）

為了提升國際競爭力，完成在運動振興基本計畫中所揭櫫之政策目標

「早期中獎牌倍增（3.5%）」，有必要提出重點強化對策。因此從 2003 年度開始，接受國家交付的經費，並以此為財源發放競技強化支援事業補助金。

(四) 日本足球聯盟(J-League)

日本足球聯盟(J-League)於 1993 年成立，當時成立的背景與契機是因為日本擁有許多熱愛足球運動的業餘運動團體，為了要減少運動員平常要上班又要練球的窘境，以及為了加強足球競技水準和爭取世界盃足球賽的主辦權，於是 J-League 便就此成立。其成立的使命：（1）提升日本足球的水準，透過職業足球比賽的擴散來推廣足球運動；（2）促進日本運動文化的發展，協助促進日本民眾心理與身體的健康；（3）促進國際間的友誼與交流。因此日本職業足球聯盟成立時，即提出「三位一體」的經營理念，結合地方政府、地方企業和地方居民，以職業足球俱樂部帶動社區總體營造，建立地方認同的社會運動。這種結合「城市-俱樂部-企業」在地制的制度，不只大大建立各地球迷的向心力與忠誠度，也使得俱樂部更積極投入當地足球的發展，不僅提升了日本足球的世界排名，也帶動了地方認同和社區發展的契機，對於日本足球運動風氣的推廣，產生很大的助益。

J-League 雖然是一個職業運動組織，卻不只以營利為主要目的，其核心理念即為讓整個地區健康發展，因此 J-League 在每個球隊所屬的地區成立的許多運動項目的俱樂部，這些運動項目並不一定僅為足球範疇；由日本足球聯盟與地方球隊出資，每個俱樂部在當地中從事許多運動事業，諸如運動教育、運動教室等等，讓該地區居民能以完全免費的方式參與運動與相關課程，J-League 唯一的目的就是希望能以公益性、社會回饋的角度推廣全民的運動，培養社區居民對運動的熱情、凝聚居民的向心力，並同時建立社區居民對於當地俱樂部的高度認同感。

參加 J-League 的足球俱樂部（球團）條件，除了要有自己經營、能容納一萬人的主場外，且該俱樂部必須為當地政府所支持，J-League 亦規定俱樂部的組成，必須以當地為中心組成公司，由多個企業合資，不能讓單一企業持有過多股份，為的就是防止單一企業操縱俱樂部的發展；以及完整的俱樂部經營系統，確保在球迷的經營上及球員的培訓上，以保持高度的競爭力。

J-League 的收入來源主要為足球聯賽的電視轉播金以及企業的贊助金，而各地方足球俱樂部收入來源主要是為主場比賽的入場費、足球運動的肖像權以及地方企業的贊助；以地方主場而言，目前 J-League 所採取的是主客場比賽制度，因此平均每兩個星期的賽程才會有一次的主場比賽，其他時間該地區的足球俱樂部則會利用該場地進行有關全民運動的推廣

工作，達到職業運動與全民運動的均衡發展，亦使得該比賽主場能得到完賽的利用規劃。

小結：

日本足球聯盟參訪歐洲足球聯盟的模式並予以修正而成立，以結合「城市-俱樂部-企業」在地制的制度，建立當地球迷的向心力與忠誠度，使俱樂部保有穩定的觀賞人口，帶來固定成長的收入；另外，J-League 不非僅以營利為目的，藉由地區性的俱樂部推廣全民的終身運動，一方面符合「運動振興基本計劃」的基本精神，一方面亦凝聚當地居民的向心力及對運動的熱情，也使得俱樂部更積極投入當地足球的發展，對於日本足球運動風氣的推廣，產生很大的助益。換而言之，日本足球聯盟已不再僅是足球專項的聯盟組織，而可以說是一個「綜合性」運動聯盟，在日本當地進行運動的推廣工作。

(五) 早稻田大學

早稻田大學（以下簡稱早大）中不僅學術教育與研究在日本聞名，其體育運動的實力亦是全國有目共睹。早大有體育運動相關系所，如運動科學研究等，其以教育學科養成為主，而其體育運動的發展與聞名，主要係來自於業餘的運動社團。日本的學生從小即被培育對於運動的正確態度與熱情，所以無論學生或上班族均相當喜愛從事運動，以早大田而言，運動性社團有 43 項運動項目之多，來自於校內各系所的參與者即佔了學校 5% 的高比例人數。學生充分利用課餘時間參與運動練習及比賽，其學生之競技實力為日本之前茅，早期的奧運比賽選手中早稻田的學生即佔了近三成之多，但隨著企業贊助選手培育的增加，早稻田學生奧運選手現已逐漸地減少。

學校對於學生運動活動與課業應如何兼顧，早稻田大學訂有一套規則，規定學生必須在下午三點前必須接受正常的上課，不遵守者不得參與任何之比賽，而各系所亦應酌以配合，對於不配合之系所將遭受嚴重之不得招收學生之處分；因為有這樣的一套規則，使得早稻田的學生不僅在運動競賽上能活耀表現，在學生畢業後亦能有良好的生涯發展，除了能持續朝體育運動發展外，學生應擁有所屬各學科的專業技能，因此能依照學生自己的專業領域進行就業，使得早稻田的學生不需憂慮於未來職涯規劃的問題。

對於業餘運動社團活動，學校主要提供場地的支援，並協助國內外運動賽事的參與；在活動經費方面，學校僅補助兩成的比例，學生自籌佔四成，其餘的四成主要來自於校友與企業之贊助。雖然早稻田大學在日本已

相當聞名，但如同日本的許多學校一樣，早大學校體育運動的發展視為學校招收學生的行銷手段，一方面可利用學生在國內或國際賽事上的表現，透過媒體的轉播增加學校的名氣與學生偶像的塑造，藉以吸引各多的學生；另一方面，學校競技的表現能增加學生的榮耀感、凝聚學校的向心力，並能藉此吸引更多的校友贊助。

另外，早稻田大學亦利用學校的軟硬體資源成立了 NPO 性質的俱樂部(NPO 法人 WASEDA CLUB)，藉由提供運動相關課程與服務方式招收會員並有效利用學校設施，以商業化模式的導入增加學校了收入來源，包括了俱樂部的會費收入、課程指導費收入、民間贊助、相關商品販賣收入等，將運動商業化的發展，並將學校的人力資源與場館設施做了一個有效的利用與配置。

小結：

由訪談的過程得知，早大田大學不僅重視學校業餘運動的發展，亦注重學生應有的專業技能培育，使運動與學業能兩者得以兼具；而許多就讀的學生係因為想運動而來到早大，有的是因為運動明星的嚮往與名氣而選擇早大，顯示運動發展業已成為早稻田大學經營招生的重要手段之一。

二、訪談結論

(一) 日本政府的角色

日本政府在體育運動的發展上主要係著重於體育運動之推廣，並從小教育進行運動習慣的培養與扎根，因為他們深深認為，唯有擴大國民運動的規模與頻率才有健康的地區與國家；並以綜合性社區俱樂部為助要策略手段，進行全民終身運動的推廣工作，依地區的差異性自行發展跨世代、多種目、多選擇的運動活動項目，藉以提高居民健康水準、凝聚地區向心力與交流。

在運動的產業化(或商業化)發展上，日本政府採取不干涉的態度，亦無所謂的誘發機制，政府協助運動產業化發展的唯一方式，即是以擴大運動人口的規模，以體育運動的角度出發，讓喜愛運動的人口不斷增加，自然就會形成企業投資的契機，民間的資源自然就會投入，也間接協助運動產業的發展。換言之，日本政府主要著重於行銷運動，由需求端擴大運動的潛在消費人口，並藉由市場機制，讓企業主動的在供給面上投入民間的資源，與政府共同挹注於運動的發展；也因為日本政府從小就正視與宣導運動的價值，使得企業與學校有非常高的意願從事運動行銷，使得學校、社區或職業運動的發展獲得支持與資助，形成良性循環。而綜合性社區運動俱樂部利用社區居民的力量籌組，俱樂部運作的經費多半來自於居民與企

業的贊助，居民的參與性運動消費支出亦即為俱樂部的收入，因此綜合性社區運動俱樂部發展可以視為日本政府對於俱樂部在邁向自主營運(商業化)前的早期培育政策。

對於職業運動之發展，日本政府持有「三不原則」態度，亦即不觸碰、不干涉、不管制之原則，亦無針對職業運動的輔助或任何的管理制度，主要是讓職業運動能依市場機制而健康蓬勃的發展；例如打假球的球員，在市場中自然會流失其觀賽的群眾，使其無法在職業運動裡生存，在市場中自然形成淘汰機制，使得球員為了的自重而能自我約束。在職業運動的扶植上，日本政府亦無所謂的獎助措施或補助，職業棒球與職業足球等觀賞性職業運動的蓬勃發展，主要係來自於日本國民從小即被教育對於運動的正確態度，以及他們對於運動的熱情，與運動明星的塑造與崇拜；政府在運動風氣的培育與體育運動上的教育著力，讓民眾有喜愛運動與觀賞運動的熱情，自然形成職業運動的觀賞性參與人口。

在運動市場中，日本雖然沒有強制要求指導員需具有專業證照，但在市場機制的引導下，不具有證照者易於被市場所淘汰，各類指導員自然引發其自我進修與專業認證的需求。而各類指導員的授證目前均由日本體育協會統合頒發，這與臺灣的情況差異極大；然在根據各項運動項目的專業性，日體協與各項單項運動協會分工，開授不同的培訓課程與相關資訊情報的搜集。

(二) 運動振興的經費來源

日本運動的發展主要為三大主軸：學校體育、全民終身運動、競技運動。在各項推廣工作上，除了國家政府與地方政府預算編列之外，日本運動振興事業具有多元化的經費來源，透過各種方式募集體育運動發展的經費，包含運動振興基金、運動彩券收益以及民間的投資贊助；不同的經費來源有不同的配置運用，**國家財源**主要運用於國際競技實力的提升、**運動振興基金**著重於國內競技水準與國內賽會的籌辦、**運動彩券收益**則著重於學校體育以及全民運動的發展上，使各項經費能發揮其使用的最大效用。

(三) 社區運動與學校體育在日本運動發展上佔重要地位

學校體育在日本體育運動發展上佔有舉足輕重之地位，日本國人從小即被教育正確的運動觀念，在學生求學期間便有蓬勃的業餘運動的發展，如職業棒球運動員即多從高中的甲子園棒球比賽中遴選而出；日本學生對於運動的熱愛與業餘運動的蓬勃可由早稻田大學參訪中得知，其學生業餘運動社團高達 43 項運動項目，不僅從中孕育出不少日本奧運的代表選手，更使得運動發展成為早稻田大學經營招生的活廣告。

推行綜合型社區運動俱樂部為目前日本全民運動的政策主軸。綜合型社區運動俱樂部的理念是以社區為核心，透過一項綜合「競技運動」、「終身運動」和「社區營造」的全民運動社會，結合社區、企業和社區居民的力量，不僅可以紓緩政府吃緊的財政，透過多元的運動項目和獨立自主的社區經營，達到世代間、家族間溝通的目的，並讓所有的運動愛好者，不管是孩童還是老年人都可以在他們鄰近的社區中，依照自己的興趣和目標參與各種形式的活動，發揮推動全民運動和競技運動的功能。

而日本職業足球聯盟成立亦以社區為主要核心，「三位一體」的經營理念，結合地方政府、地方企業和地方居民，以職業足球俱樂部帶動社區總體營造；J-League 用心地在各地區建立地方認同的全民運動，不只大大建立各地球迷對於地主球隊的向心力與忠誠度，也使得俱樂部更積極投入當地足球的發展，對於日本足球觀賞風氣與全民運動的推廣，產生相當大的助益。

(四) 運動產業發展的獎勵措施

日本政府在運動的市場化發展上無特別設置任何的獎助措施，而是以擴大運動人口來擴大潛在的運動消費規模，市場機制來建立市場投資的契機。在國人運動消費支出上，鼓勵當地居民自主成立綜合型社區運動俱樂部，但中央政府僅提供俱樂部成立之初的扶植補助，地方政府則提供便宜租金的地區運動設施與學校場館，對於個人在俱樂部的支出部分，並無任何鼓勵運動消費的誘因措施與補助，完全依據當地居民因為對於運動的熱情而自發性消費。

在企業投資贊助方面，明文規定需具有公益性法人資格且具有全國性規模者，除了該法人享有民間贊助可不列入收入之優惠外，若企業對於該單位之贊助可依所得稅法享有租稅優惠之措施。日本日前具此規模之公益性法人資格者諸如日本體育協會、日本奧運委員會、日本殘障協會等具有全國性質的公益法人，享有免課稅之贊助。但企業出資認養球隊的部份，不論是職業或是業餘球隊，亦或企業贊助 NPO 法人，均無法享有租稅優惠措施。日本運動振興中心表示，企業捐贈的目的是提昇企業形象，租稅誘因並不重要。

附錄二、運動產業法規衝擊影響評估

法規影響衝擊分析係指Regulatory Impact Analysis，RIA是一項政策評估(policy evaluation)方法，希冀藉由成本效益評估程序，使政府得以選擇最具效率的法規措施以達成的立法目的。就效果而言，透過RIA 以確保法規措施得以產生社會淨效益或最大效能的法規規範的功能。針對「決策過程的透明與參與、多元方案之擬定、以及方案間之比較分析」等步驟，提供政府選擇較適當可行之政策方案，確保行政機關有效率的管制治理能力，亦更容易獲得立法機關之支持，並可避免法制作業成為條文格式及文字形式的文書作業外，尚具有創造整體社會效益及因應全球化國際競爭幾項實質的意義。

蓋為規範企業的各種商業活動，營造人民良好的生活環境，政府必須要制定各種適當之法規。但法規的制定及執行對於政府、企業與人民不可避免的沉沒成本負擔，因為政府直接負擔法制作業的成本，及控制被法規規範的監督成本；而企業、人民與政府之間存在著法規資訊的落差，企業要取得並瞭解法規規定具體措施之內容，必須負擔符合法規規定要求而須投入一定人力、設備及資源的直接成本，以及間接負擔的資訊成本、學習成本及機會成本。因此，除非法規要求企業、人民遵守的結果得以產生整體社會效益，否則施行法規的結果對於企業、人民造成的成本負擔將是整體社會淨損失。因此透過法規影響評估作業程序，藉由提供明確的規範措施內容，以及主動與相關業者諮詢，得以降低企業、人民對於政府法規資訊的落差，如此才能逐步降低法規的成本負擔，相對的亦創造社會整體效益。

再者，各國法規作為企業進入市場營運必須負擔的沉沒成本，因此法制作業程序正當，導致法制環境成為整體社會的淨損失，致增加企業直接或間接營運成本，因此，透過採取法規影響評估以確保法規的產生淨效益的目的，更加強營造國家法制競爭的競爭力。

鑑於運動產業之發展尚在政策發展推動階段，因此應評估是否需要更多資訊，須依初階 RIA 確認政策目標與相關之議題，為蒐集完整的議題與其相關資料，應進行下列評估程序：(1)清楚說明政策目標與議題；(2)儘可能描述與量化風險；(3)確認管制與不管制的方案；(4)考量每一種方案的正反意見；(5)確認受影響者之範圍；(6)確認有無平等及合理的議題；(7)審查所有已知的成本與利益；(8)說明任何潛在非預期的後果；(9)確認分配性的影響；(10)考慮如何確保被規範者會配合法規規定，及是否需做日後影

響的追蹤。以下將依上述評估程序對於運動產業發展條例表列如下：

審查項目	說明
法規名稱	運動產業發展條例
法規目的與影響範圍	1.課題：為改善產業經營環境，推動政府與民間相互合作，並提昇運動服務產業之需求，以促進運動產業之健全發展。 2.受影響者：涵蓋運動產業範疇，涵蓋運動場館業、職業及業餘運動業、運動賽事及其他運動服務業。 3.背景：針對運動產業人才培訓、促進職業運動發展、開展業餘運動興盛、開發運動產業發展潛能、營造良好產業發展環境、提供租稅優惠措施。 3.風險：產業發展涉及市場經濟活動，本不應由政府介入，蓋所有經濟活動如政府介入干預將造成沉沒成本而由全體國民及社會承擔，然為扶植產業發展、增強國家經濟成長力、創造國家整體經濟效益，產業無良好的投資發展環境，且任由產業自行發展，政府完全不介入干預，將致產業制度及發展模式更加紊亂，更不利產業發展，故應針對現況不利產業發展之要素予以政策支援，希冀營造良好產業投資發展環境。如健身中心現況發展涉及諸多公司財務不明致使消費者權益保護，或取得營業執照取得困難等不利產業發展之事項，為改善產業發展環境，而應由政府介入干預，以避免落入不利產業發展的惡性循環。
可選擇方案之說明	1. 專業人員授證辦法公信力不足：藉由建立加入市場前的評鑑架構，如建立職能基準、核發鑑定、與國際接軌之方式增強專業人員授證辦法之公信力，以平衡市場人才供需。 2.促進民間投入運動場館設施興建營運：現行多適用「促參法」的租稅措施吸引民間投入產業。惟為開發產業多種不同創新營運模式，應建立市場排除措施，透過運動場館設施委外經營管理之方式，以平衡場館利用區域不平均，活化運動場館使用率，活化各地運動場館。 3. 發展業餘運動：透過自我管制之方式，行政機關僅居於協助輔導之角色，完全由業餘運動團體自發推動各項運動事務，自由發展業餘運動，促使民眾參與業餘運動。

	4.規範、獎勵並培訓職業運動團體及選手：藉由行政機關與產業共同管制，政府除須輔導其經營管理能力，並介入職業運動團體獎懲方式，建立績效評估獎勵職業運動團體之經營管理績效及選手培訓資格。 5.健身中心投資環境：產業與政府共同管制，惟政府介入程度較深，為保障消費者權益保護而訂定標準強使其財務公開透明化，以改善產業發展環境。 6.吸引民眾參與運動：提供財務誘因，將使用運動場館及購置運動器材支出的體適能費用做為列舉扣除額或減免健保費。 7.吸引企業投資運動賽事或運動產業：透過提供租稅誘因吸引企業投資，且企業投資將產生廣大外部效益，帶動外部產業之發展，促進國家整體經濟成長。
成本與利益	發展運動產業應進行成本效益評估。扶植運動產業發展除為增強產業競爭力，強化產業發展結構，營造更良好的產業投資環境外，運動產業帶動外部產業投資及發展之力量不可小覷，得產生相當的外部效益，創造國家整體經濟利益。 然此法規之制定將造成運動產業少數須支出較高的因應實施法規之成本。健身中心為因應財務公開透明化，及職業運動團體須支出經營管理之成本，雖似有阻礙企業產出及投資，然此些成本支出係為營造良好投資環境所必需。如實施財務公開透明化後，使消費者更能瞭解其營運狀況而增強其消費意願；職業運動團體支出之經營管理成本，乃係為提升團體本身營運效益，將有提高產業競爭力之效果，因此其成本乃屬提升產業競爭力之必要支出，且帶來之利益遠大於支出成本，故成本效益評估結果，其能產生之利益將大於管理監控成本之支出。
方案之平等性與合理性	1.建立專業人員職能基準、核發鑑定、與國際接軌之方式增強專業人員授證辦法之公信力，乃係為平衡市場人才供需，以符合產業需求，且運動產業人才之需求及培育方式與其他產業並不會扞格之處，不會影響其他產業的發展，故該方案對於提升產業競爭力有其存在之必要。 2.透過運動場館設施集中委外經營管理及租稅獎勵之方式，以平衡場館利用區域不平均，活化運動場館使用率，

	活化各地運動場館，不僅帶動運動產業整體正面效益的提升，其產生的外部效益亦不無小覷，該方案為產業發展的合理手段，具有提振產業發展，帶動外部產業投資，提升我國經濟成長。 3.業餘運動團體透過自發的方式推動各項運動事務，行政機關僅居於協助輔導之角色，避免透過政府過度干預市場，造成成本的耗損，而由全體國民共同承擔，加以現行產業環境仍須由政府介入輔導，雖仍不免造成政府支出相當輔導成本，然為扶植運動產業，該項成本的支出將創造運動產業蓬勃發展，並帶動國家經濟整體發展更大效益，故此時仍應由政府輔導支援。 4.規範、獎勵並培訓職業運動團體及選手，須藉由行政機關與產業共同管制，為因應現行產業發展之困境，政府須輔導其經營管理能力，並建立績效評估及獎懲方式，產生管理成本，然成本之耗損係為規範及獎勵職業運動團體及選手，透過規範及獎勵措施間接達到營造產業良好投資環境的結果，因此仍勢必須由政府介入為相關規範獎勵措施。 5.產業與政府共同管制健身中心投資環境，惟政府介入程度較深，蓋因健身中心的投資環境不佳，致使市場自然而然形成吸引外部投資的阻礙，為排除此種產業發展障礙，仍須由政府支出相當的成本以營造產業良好投資環境。 6.吸引企業投資運動賽事或運動產業及民眾參與運動：透過提供租稅誘因吸引投資，雖將造成國家稅基減少，然須考量提供租稅措施將成功吸引企業投資及民眾參與運動，帶動運動產業整體發展，間接產生廣大外部效益，對於刺激運動產業之發展將係弊多於利。
競爭分析	競爭性評估應篩濾以下幾個問題，且如答「是」比「否」之項目更多，代表政策方案對於市場競爭性有所威脅，應進一步諮詢經濟專家，撰寫一份詳細的競爭性評估： 1. 在市場中，被新管制影響的廠商中，是否有超過 10%、20%的市場佔有率?否，目前被新管制影響的廠商並無法明確計算，蓋整體產業範疇尚未明顯區劃，須透過產業發展條例刺激產業發展，以促進更多廠商進入運動產業投資。

	2. 在市場中，被新管制影響的前三大廠商中，全部加總的市場佔有率是否有超過 50%?否，目前於運動產業範疇內的廠商僅具零散的市佔率，未形成規模經濟，故未有全部加總市佔率超過 50%的情形。 3. 管制成本是否實質影響某些廠商更甚於其他企業?否，目前於職業運動團體之章節所支出的管制成本，尚針對職業運動團體，惟國內所稱職業運動團體尚指職棒及撞球，然依本條例對於職業運動團體的定義，則將超級籃球聯賽等以提供運動表演為目的組織而成的團體亦包含在內，因此只要符合職業運動團體之定義者，皆屬支出管制成本受影響者，因此並未侷限影響特定廠商。 4. 管制成本是否影響市場結構，改變廠商的家數與規模?否，管制成本的支出僅係配合產業政策之實行，並不會造成廠商進入市場的障礙，不會影響市場結構而改變廠商的家數與規模。 5. 管制是否使新設或潛在廠商比現行廠商更增加設置成本?否，現行廠商與新設或潛在廠商皆須支出管制成本，如公開公司財務資訊，新設或潛在廠商支出的設置成本並不會高於現行廠商支出的成本。 6. 管制是否使新設或潛在廠商比現行廠商更增加後續進行的成本?否，新設或潛在廠商支出的後續進行成本並不會高於現行廠商支出的成本。 7. 該部門的特徵是否為快速的科技變遷?否，運動產業並非快速的科技變遷而形成的產業，而係依表演服務提供的類型造成運動產業行銷及營運模式的變化。 8. 管制是否限制廠商選擇產品價格、品質、範圍或地點的能力?否，該管制成本的限制僅係針對財務透明化及推銷手法所為的限制，對於產品價格、品質、範圍或地點並未造成實質的限制及影響。

附錄三、仿稅式支出評估報告

1967 年，Stanley S. Surrey 首先提出了「稅式支出」的概念，其將稅式結構分為組成正常所得稅必須之法規及各項特別優惠措施;凡政府爲達成某項經濟或社會政策目的，所為之租稅減免或優惠措施，而引起政府稅收損失，如同政府對民間單位的支出一般，一般又稱之為「稅式支出」。。

壹、供給面

儘管稅收優惠政策對於運動產業的推行與發展必不可少,但仍有必要進行精要的定量分析,從而能夠在某一層面上幫助我們對運動產業稅收優惠政策作出有效的比較。因此，以下即針對研擬法條中的第 33 條[80]及第 34 條[81]中所提及之租稅優惠，仿稅式支出形式的定量分析作為初步估計：

---

[80] **第 33 條(營利事業或個人股東投資抵減)**

為鼓勵對經濟發展具重大效益、回收期長且亟需扶植之重要策略性運動產業之創立或擴充，營利事業或個人原始認股或應募屬該新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，持有時間達三年以上者，得依下列規定自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額或綜合所得稅額：

一、營利事業以其取得該股票之價款百分之二十限度內，抵減應納之營利事業所得稅額。

二、個人以其取得該股票之價款百分之十限度內，抵減應納之綜合所得稅額；其每一年度之抵減金額，以不超過該個人當年度應納綜合所得稅額百分之五十為限。但最後年度抵減金額，不在此限。

前項新興重要策略性產業之適用範圍、核定機關、申請期限、申請程序及其他相關事項，由行政院召集相關產業界、政府機關、學術界及研究機構代表定之，並每二年檢討一次，做必要調整及修正。

[81] **第 34 條 (重要策略性運動產業五年免稅)**

為鼓勵對經濟發展具重大效益、回收期長且亟需扶植之重要策略性運動產業之創立或擴充，公司符合重要策略性運動產業適用範圍，於其股東開始繳納股票價款之當日起二年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前條股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。

前項選擇適用免徵營利事業所得稅者，依下列規定辦理免徵營利事業所得稅：

一、屬新投資創立者，自其銷售或提供運動表演服務之日起，連續五年內免徵營利事業所得稅。得以其投資金額為限。

二、屬增資擴展者，自新增運動設備或興建運動場館開始運作或營運，或開始提供運動表演服務之日起，連續五年內就其新增所得，免徵營利事業所得稅。但以投資金額為限。

前項免徵營利事業所得稅，得由該公司在其開始銷售或提供運動表演服務開始之日起，二年內自行選定延遲開始免稅之期間；其延遲期間自銷售或提供運動表演服務開始之日起最長不得超過四年，延遲後免稅期間之始日，應為一會計年度之首日。

第一項重要策略性運動產業圍之適用範圍、核定機關、申請期限、申請程序及其他相關事項，由行政院召集相關產業界、政府機關、學術界及研究機構代表定之，並每二年檢討一次，做必要調

一、基本資料

1. 預估淨增加投資額約為 160.85 億元，或為 209.11 億元[82]。(註:在假定運動服務業每年增額成長率不變的情況下，預估淨增加投資額為 160.85 億元。若假定政府租稅獎勵給予了廠商相當程度的作用，將誘使廠商成長率增加 30%。在此情境下，預估新增加投資額為 209.11 億元。)

2. 適用股東投資抵減與五年免稅之比率：因擬適用五年免稅之投資計畫有尚未申請核備者或尚未屆選擇時限者，現階段無以統計，爰依據重要科技業適用股東投資抵減及 5 年免稅之統計，估計運動服務產業屬於製造業及技術服務業部分投資計畫適用股東投資抵減比率約為 70%，選擇 5 年免稅之比率約為 30%。

3. 股東投資抵減結構：投資計畫所增加實收資本額之種類包含現金增資、未分配盈餘轉增資及其他增資種類，其中僅現金增資能適用股東抵減，依據財政部所估算適用股東點檢上市公司股權結構，其屬個人股東比率約占 62.69%，法人股東比率約占 37.31%；另適用股東投資抵減之現金增資比率約占投資計畫增資金額 83.48%。

4. 個人股東投資抵減率：依據〈促進產業升級條例〉第 8 條規定，屬於新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，個人股東持有時間長達三年以上者，在當年或以後四年內抵減其綜合所得稅額，股東投資抵減為 10%，自 89 年 1 月 1 日起每隔二年降低 1 個百分點。本項目預定 93 年度施行，個人股東投資抵減率以 8%計算，並假定投資抵減的額度 5 年抵減。

整及修正。

[82] **預估新增投資額:**

就根據主計處工商普查，就根據主計處工商普查資料，85 年度之資料無運動服務業的行業別資訊，僅能就 90 年至 95 年間的工商普查資料，計算運動服務業 5 年間「實際運用資產淨額」平均每年的增額，計算如下:

$$\frac{191,718,699,000-135,055,896,000}{135,055,896,000}\times 100\% \div 5 \approx 8.39\%$$

(1). 情境一:假定運動服務業每年增額的成長率不變，因此預估淨增加投資額為:

$$191,718,699,000\times 8.39\% \approx 16,085,198,846$$

(2). 情境二:因獎勵措施發生作用，假設成長率較歷年平均成長率多出 30%：

$$8.39\%\times 1.3=10.907\% \quad 191,718,699,000\times 10.907\% \approx 20,910,758,500$$

5. 兩稅合一後，營所稅實質損失率:兩稅合一實施之後，公司階段之五年免稅因在盈餘分配後仍須由股東繳納，除增加延遲收稅之利息負擔外，所造成之實質稅收損失應遠低於原試算結果，依據 88 年度獲配盈餘比率之 63.14%估計營所稅扣抵綜所稅比率，營所稅實質可徵得之比率為 36.86%，爰以此比率預估五年免稅損失所造成之稅收損失。

6. 投資報酬率：依中華徵信所 2005 年出版《臺灣地區工商業財務總分析》，休閒服務業總資產報酬率中位數為 2.5%。

7. 新增就業人數：預估在假定運動服務業每年增額成長率不變的情況下，增加雇用員工人數就淨增加投資額 160.85 億元之部分估算約為 1034 人。若假定政府租稅獎勵給予了廠商相當程度的作用，將能誘發廠商成長率增加 30%，增加雇用員工人數就淨增加投資額 209.11 億元之部分估算約為 1,344 人。[83]

8. 員工平均月薪：依據行政院主計處 97 年 6 月《薪資與生產力統計月報》資料，文化、運動及休閒服務業之平均月薪為新台幣 4.17 萬元。考量本項新增項目所增加人力以專業服務人力為多，故修正援用本此標準計算之。

9. 綜所稅平均有效稅率：依據財政部財稅資料中心資料，綜所稅平均有效稅率約為 6.42%[84]。

---

[83] **新增就業人數:**

依據 95 年的工商普查資料，計算運動服務業「實際運動資產淨額」對「雇用員工人數」的平均值為:95 年度: $\frac{191,718,699,000}{12319} \approx 15,562,845.93$

(1). 情境一:預估新增就業人數為，

$$\frac{16,085,198,846}{15,562,845.93} \approx 1,034 \text{ (人)}$$

(2). 情境二:預估新增就業人數為，

$$\frac{20,910,758,500}{15,562,845.93} \approx 1,344 \text{ (人)}$$

[84] **實質有效稅率:**

有效稅率=應納稅額(應納稅總額表)/綜合所得總額(綜合所得總額表)*100%

=274713162000/4281601714000=6.42%

10. 本研究所屬之運動產業性質較近似於依據主計處編製之「九十三年臺灣地區產業關聯表」中之「傳播及娛樂文化服務」，故以傳播及娛樂文化服務產業關聯程度之加權平均為依據，得出新增項目之產業關聯程度為3.24。

11. 依據「九十二年營利事業各業所得額標準」中之「運動服務業」，經加權平均計算，得出新增項目之所得額標準為 13.64。

二、稅式支出之直接成本(稅收損失)

(一) **情境一**：在假定運動服務業每年增額成長率不變的情況下

1. 個人股東投資抵減每年稅收損失:

160.85 億元(預估新增投資額) × 70%(適用股東投資抵減比率) × 83.48% (現金增比率) × 62.69%(個人股東比率) × 8%(抵減率) ÷ 5 (抵減年度)

=0.9428 億元

2. 法人股東投資抵減每年稅收損失:

160.85 億元(預估新增投資額) × 70%(適用股東投資抵減比率) ×83.48%(現金增資比率) × 37.31% (法人股東比率) × 20%(抵減率) ×36.86%(兩稅合一後營所稅實質損失率) ÷ 5 (抵減年度)

=0.5171 億元

3. 五年免稅損失

160.85 億元(預估新增投資額) × 30%(適用五年免稅比率) × 2.5% (投資報酬率) × 25%(營所稅率) × 36.86%(兩稅合一後營所稅實質損失率)

=0.1112 億元。

4. 合計每年稅收損失約為 1.5711 億元(A1)。

(二) **情境二**：假定政府租稅獎勵給予了廠商相當程度的作用，使誘使廠商成長率增加 30%:

1. 個人股東投資抵減每年稅收損失:

209.11 億元(預估新增投資額) × 70%(適用股東投資抵減比率) × 83.48% (現金增比率) × 62.69%(個人股東比率) × 8%(抵減率) ÷ 5 (抵減年度)

=1.2257 億元

2. 法人股東投資抵減每年稅收損失:

209.11 億元(預估新增投資額) × 70%(適用股東投資抵減比率) ×83.48%(現金增資比率) × 37.31% (法人股東比率) × 20%(抵減率) ×36.86%(兩稅合一後營所稅實質損失率) ÷ 5 (抵減年度)

=0.6722 億元

3. 五年免稅損失

209.11 億元(預估新增投資額) × 30%(適用五年免稅比率) × 2.5% (投資報酬率) × 25%(營所稅率) × 36.38%(兩稅合一後營所稅實質損失率)

=0.1426 億元。

4. 合計每年稅收損失約為 2.0405 億元(A2)。

三、稅式支出之稅收效益

(一) **情境一**：在假定運動服務業每年增額成長率不變的情況下

經由投資營運，增加就業、產銷所創造之稅收效益如下：

1. 綜所稅每年稅收之增加

4.17 萬元(平均薪資) × 1034 人(新增就業人數) × 13.5 (月) × 6.42% (綜所稅平均有效稅率)=0.3737 億元。

2. 營所稅每年稅收之增加

160.85 億元(預估新增投資額) × 70%(排除適用五年免稅比率) × 2.5% (投資報酬率) × 25%(營所稅率) × 36.86%(兩稅合一後營所稅實質損失率)

=0.2594 億元。

3. 合計每年稅收增加約為 0.6331 億元(B1)。

產業關聯效果每年所產生的營所稅收益如下:

160.85 億元(預估新增投資額) × 2.24 (產業關聯係數減 1) × 13.64%(關聯產業之所得額標準) × 25%(營所稅率) × 36.86%(兩稅合一後營所稅實質損失率)=4.5288 億元。

由以上評估結果可知，本項目每年將使得稅收淨減少(B1-A1)約 0.938 億元，如再加上產業關聯效果每年所產生的營所稅收益，每年稅收將增加約 3.5908 億元。

(二) **情境二**：若假定政府租稅獎勵給予了廠商相當程度的作用，使誘使廠商成長率增加 30%

經由投資營運，增加就業、產銷所創造之稅收效益如下：

1. 綜所稅每年稅收之增加

4.17 萬元(平均薪資) × 1344 人(新增就業人數) × 13.5 (月) × 6.42% (綜所稅平均有效稅率)=0.4857 億元。

2. 營所稅每年稅收之增加

209.11 億元(預估新增投資額) × 70%(排除適用五年免稅比率) × 2.5%(投資報酬率) × 25%(營所稅率) × 36.86%(兩稅合一後營所稅實質損失率)

=0.3372 億元。

3. 合計每年稅收增加約為 0.8229 億元(B2)。

產業關聯效果每年所產生的營所稅收益如下:

209.11 億元(預估新增投資額) × 2.24 (產業關聯係數減 1) × 13.64%(關聯產業之所得額標準) × 25%(營所稅率) × 36.86%(兩稅合一後營所稅實質損失率)=5.8031 億元。

由以上評估結果可知，本項目每年將使得稅收淨減少(B2-A2)約 1.2176 億元，如再加上產業關聯效果每年所產生的營所稅收益，每年稅收將增加約 4.5855 億元。

因此，綜合以上所述，為鼓勵對經濟發展具重大效益、風險性高且亟需扶植之策略性運動服務產業之創立或擴充所施行的獎勵，在定性效益分析後(如表一)，發現其所不但誘發勞動需求，創造長期就業機會，同時也對整個運動產業所相關聯的上下游產業給予了相當正面的帶動，創造了淨稅收。同時，更主要的無形效益:如參與性運動所產生之健康價值的市場化、觀賞性運動所產生之娛樂價值的市場化，以及運動產業化及產業價值鏈發展所帶動的整體運動效益，是目前資料限制下無法一以述之的。

表一：整體稅收效益

(單位:億元)	稅收損失	稅收收益		淨稅收
		經由投資，增加就業、產銷之稅收效益	產業關聯效果所產生的稅收效益	
情境一: 運動服務業每年增額成長率不變	1.5711	0.6331	4.5288	3.5908
情境二: 政府租稅獎勵給予了廠商相當程度的作用，使誘使廠商成長率增加 30%	2.0405	0.8229	5.8031	4.5855

資料來源：本研究整理

再者，根據「文化創意產業發展策略研究及彙編出版臺灣文化創意產業發展年報」一文中，所提出「文化創意產業發展法草案」之成本效益分析顯示，雖然其補助及產業輔導會帶來租稅的損失及相關的行政及無形成本，但就直接的社會成本、效益的衡量，根據研究者的估算，五年之內的總效益（241.2 億元新台幣）遠大於直接成本（125 億元新台幣）；同時之後每年皆會有租稅收益以及其他無形效益（如緩和貧富差距、強化社會安定、提升國家生活品質與國家整體形象等等）。綜觀之，從文化創意產業的案例來延伸至本研究的運動產業，運動產業較文化創意產業更屬於高度關聯且新興的產業，因此，其所帶動的直接效益、關聯效益以及無形資產更是不可小覷，同時把餅做大-推動運動產業發展成為促進臺灣經濟成長的引擎，更是寄以達成的長遠目標之一。

貳、需求面

此部份主要係針對條例草案中第 31 條提及之運動費用列舉扣除及健保費的減免進行說明。

所得稅列舉扣除額部分，尚因多項參數未如上述投資抵減之現有參數得以採用，故本研究僅能就現有資料來針對列舉扣除額產生的稅收損失及收益進行估算。若以 2007 年內政部公佈我國人口數計算，20 歲以上有規律運動的人口數為 322 萬人，且同時假設每人每年運動消費金額為 0.77 萬[85]，將此總運動消費額轉換為列舉扣除額，秉此，全國稅收將減少 247.94 萬元。反之，可預期廠商營業收入亦將增加 247.94 萬元；再根據產業關聯效果，其帶動上下游產業所產生的效益約達 803.33 萬元。再者，除直接運動支出外，考量帶動周邊相關運動支出的消費與規律運動之人口，則可望發揮非以實質數據所估算的偌大效益。

此外，鑑於運動產業對整體社會所帶來的衝擊，不僅運用於經濟、社會文化等等，其對人民所造成的健康層面的評估更是不容忽視。健康衝擊評估(HIA,Health Impact Assessment)的概念最早在美國 1969 年全國環境政策法令中所被提及，並且在所有聯邦法律與影響人們環境的重大開發行為時需提出相關之 HIA 報告。目前，世界上已經有許多國家都了解到 HIA 的重要性，因此在制定和執行任何政策、計畫之前，會應用 HIA 以獲得最大的正向衝擊，並且參考許多建議和擬定緩衝方案以因應負面衝擊。現行以歐洲地區的 HIA 應用狀況最為蓬勃，尤其以英國所執行的提案應用範圍最為廣泛。

世界衛生組織歐洲健康政策中心(WHO European Centre for Health Policy，簡稱 ECHP)在 1999 年表示 HIA 的兩個主要目的，一是改善群體的健康，二是減少健康的不平等(health inequality)。此外，Breeze、Lock 於 2001 年提出 HIA 更可以幫助，（1）使健康議題與政策部份連結更為密切，並且協助政策領域之間產生更大的了解及互動關係；（2）促進產業政策與行動間的整合與合作；（3）確保潛在健康的結果，提高健康橫跨政策領域相互關係。就以荷蘭公共醫療政策方面的 HIA 來探討，其目標是：（1）在受到健康的贊同中去影響政策的審議；（2）逐漸增加對 HIA 之長期警覺；（3）增加健康利益的可能性，及接收結構性的關照。而所採用的檢測項目為如表二所示：

[85] 根據行政院主計處「家庭收支調查報告」，96 年度平均每人休閒娛樂占消費支出比率為 6.1%，且平均每人最終消費支出為 313,309 元，若我們假定其運動消費占消費支出比率為 40%，故可粗算平均每人運動消費金額為 7,700 元。

表二 荷蘭查檢表之檢測因素

影響因素	生活型態	實質環境	社經環境	
項目	●飲食 ●酒、煙、藥品及賭 ●運動 ●安全性行為 ●其他	● 環境 ● 住宿狀況 ● 安全 ● 其他	●收入 ●教育 ●就業 ●社交狀況 ●福利 ●遊憩 ●其他	健康照護系統

資料來源:Roscam Abbing 等人，2001。

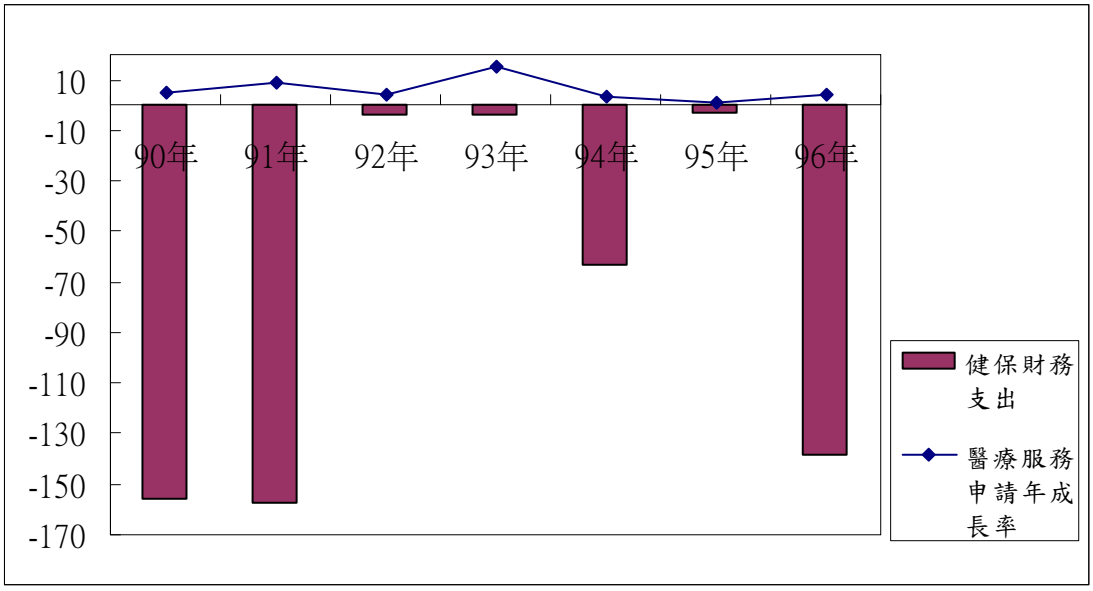
其中，由上表可以發現其所採用的檢測項目影響層面之廣，即分為生活型態、實質環境、社經環境三個層面來進行評估。若針對其生活型態方面，可由所誘發之全民運動風氣來進行探討，於社經環境方面，則可由就業、教育、福利、社交狀況、遊憩等項目進行，這同時也能呼應運動產業所創造的無形資產與價值。由此省之，可利用 HIA 針對產業政策進行評估，以衡量政策對人民健康與福祉之促進。**因此，HIA 的評估概念可應用於運動產業政策之思考上，以增加各項決策之環境與健康的考量。**

反觀檢視現行我國健保局的資料(如表三)，我國健保總申請費用年成長率每年皆呈正成長，而收支概況卻顯示年年赤字(如圖一所示)。同時，民國 97 年第一季醫療費用之申報：門診申報件數成長 1.66%、申請點數成長 5.41%，住診申報件數成長 1.80%、申請點數成長 3.70%，日數成長 2.77%。綜觀上述的資料結構，為改善政府年年健保赤字虧損之窘境，政府應致力於運用運動政策進行運動推廣，藉此提升全體國民體適能與生活品質，並能將健保支出轉化為個人運動費用支出，如此一來，不僅能降低政府健保赤字，促進國人健康，亦能帶運動產業整體之發展，達到「國家－國民－企業」之三贏情勢。

表三.我國健保申請及財務狀況

年別	全民健保醫療服務申請狀況		全民健保財務收支概況 (權責基礎)		
	總申請費用	年成長率	收入	支出	餘
	百萬點	百分比	億元	億元	億元
90 年	311,547	4.95	2,917	3,073	-156
91 年	339,704	9.04	3,114	3,270	-157
92 年	353,286	4.00	3,388	3,392	-4
93 年	407,265	15.28	3,533	3,537	-4
94 年	419,916	3.10	3,669	3,732	-63
95 年	423,470	0.85	3,861	3,864	-3
96 年	440,228	3.96	3,919	4,056	-138

資料來源:中央健保局，本研究整理。



圖一.我國健保申請及財務狀況之分析

資料來源:中央健保局，本研究整理。

附錄四、「運動產業發展政策暨策略規劃」專家座談會

會議紀錄

日　　期：中華民國九十七年八月七日(星期四)　上午 10 時

地　　點：中華經濟研究院五樓 522 會議室

主　　席：中華經濟研究院　承立平研究員

出席人員：

行政院體委會	江秀聰副處長
行政院體委會	何台棟專門委員
行政院體委會	簡燕青科長
行政院體委會	洪秀主專員
行政院體委會	許毓芸科員
臺灣體育運動管理學會	高俊雄理事長
國立臺灣師範大學	施致平教授
中華職棒大聯盟	李文彬秘書長
台北市北投運動中心	黃永福執行長
悍創運動娛樂行銷公司	張運智總經理
中華民國有氧體能運動協會	姜慧嵐秘書長
Pure Yoga	古紹銀總經理
臺北市立體院	鄭芳梵副校長
中華經濟研究院	承立平研究員
中華經濟研究院	林　桓教授
中華經濟研究院	鄒理民研究員
中華經濟研究院	陳元保教授
中華經濟研究院	杜英儀研究員
中華經濟研究院	李　宜研究員
中華經濟研究院	黃于庭助理研究員
中華經濟研究院	游婷雅助理研究員

會議記錄彙整：

承立平研究員：

歡迎並感激各位先進百忙之中撥冗參加此次座談。在此先行介紹本研究團隊與各位與會貴賓（從略）。希望大家能暢談運動產業相關的提升政策，期以今天的討論為基礎，成為對於以後支持運動產業發展政策與法制建置的

重要根據。

李宜博士：

運動產業發展策略規劃報告(從略)。

江秀聰副處長：

歐美國家運動產業在經濟發展上扮演重要角色，但國內的運動產業發展並未形成市場，希望透過這個座談會能夠結合各位先進在各個專長上提供我們專業經驗與智慧，希望中華經濟研究院最後能藉此研擬我國運動產業發展的推動方案與運動產業發展條例，形成實際且具作用性的產出。

高俊雄理事長：

與該研究團隊過去有許多互動，對於運動產業要如何產業化、市場化，他們做了很多的努力，今天講了許多策略重點把臺灣的許多情況都有掌握住。在此僅從某些角度表達個人的看法。

1. 美國在學生實習或是就業上，學校跟產業間已形成容易的平台，其市場形成已足夠的需求，也顯示市場化、產業化確實一個手段，幫助美國的產業活化起來。
2. 我國前幾年所提出的十二項服務業發展綱領及行動方案把運動休閒觀光放進來，此綱領的目的是為了提升生活品質與幫助提昇企業競爭力，因此運動休閒產業最後的目的是要幫助提升國民的生活品質。
3. 英國、美國、日本沒有運動產業政策，只有 policy for sport development；過去英國強調 development for sport 純粹為了體育運動而發展，而近年來英國發展運動是為了帶動落後地區的發展，因此臺灣地區確實可藉由運動休閒市場化的手段提升生活品質、幸福感，甚至就業人口。

施致平教授：

1. 陽光健身計劃與運動人口倍增計畫均著重在參與性運動人口的提升，但運動人口是否有因此而增加?甚至現場觀賞與非現場觀賞運動的人口呈現下降的趨勢，這是個警訊；過去許多研究顯示，有 65%的現場觀賞性觀賞人口為學生族群，為何其觀賞運動的生命沒有延續?由運動人口觀之，主要運動族群為學生與老年人，中間出現斷層，這可能為待追究的課題。
2. 在美國、英國與日本，運動已為生活的一部份。2007 年美國職業運動營收入 400 億美金，運動產業其他的收入有 4000 多億美金，美國國人每八元收入即有一元是消費到運動產業裡。由刺激的角度來看，臺灣似乎缺乏刺激國人運動消費的東西，無法有效帶動相關產業的發展。

張運智總經理：

悍創從八年前創業到現在，悍創賣給消費者或是客戶的是「健康」與「快

樂」兩樣商品，悍創的五個事業主體都非常需要政府或是企業的協助：分別為行銷運動、運動行銷、HPD(health promotion deportment)、巨蛋、運動經紀。

臺灣沒有很完整的市場，也沒有一個很好的法規或條例，因此目前還不太能在國際上運動行銷，體委會應著力於行銷運動，要讓所有的民眾對運動的喜好或參與的比例提高，才會讓企業願意投資。

姜慧嵐秘書長：

美國係透過非營利系的協會在推廣，使得健身產業蓬勃發展。俱樂部產業從佳姿、亞歷山大的相繼倒閉，讓該產業受大極大的傷害；2000 年時，全台當時約有 150 家俱樂部，現在約僅剩 100 家，產業不僅沒成長，甚至出現了萎縮；除了外商的競爭之外，不外乎幾個原因：

1. 政府法令太煩雜：業者欲投資或興建健身俱樂部，所需的執照太多、無集中單位協助俱樂部各項執照的申請，以及住集、商集、距離馬路距離等限制，因此整個過程不僅繁雜且合法執照去得不易，使得業者投資卻步。
2. 投資健身中心裝潢加健身器材需求金額龐大，在美國，若有完善的還款計畫，則銀行融資比率約可高達 80%；我國把健身運動俱樂部視為高風險產業，不僅不能拿到融資，有些外商公司被限制不能收年繳的會員、被限制不能用刷卡的付費方式等，使得整個產業萎縮約 30%。

在此給予一些建議：

1. 政府應建立俱樂部的營運標準，包括：俱樂部場館大小、所需執照、硬體規格、配備等等。
2. 獎勵制度：運用減稅或免稅的方式獎勵俱樂部的投資；每年針對俱樂部進行評鑑，加入通過評鑑俱樂部的會員，在俱樂部的消費支出可列入個人所得的扣除，如此可以鼓勵更多的參與及投資。
3. 中興健身俱樂部去年將代管部份擴大，並提到經濟部的創意服務業的研發計畫，建議不一定要引進國外的營運模式，可以鼓勵或獎勵國內的創新模式。

黃永福執行長：

1. 臺灣需要的是課程 know-how 的推展，希望能夠透過政府的協助，引進國外指導員、經理人訓練等整套制度。
2. 山海運動、露營能夠培養品格教育、人際關係與水中安全等。水域運動要發展，可以在游泳池中先做好水中的訓練。
3. 社區營造：游泳池與社區營造絕對有關係，在社區裡用游泳池做基礎，與政府單位合作(如國小)，進行游泳的推廣。

運動產業要發展可以透過社區營造，最重要的是要有 know-how，提供課程內容，並跟政府單位、醫院單位的配合，透過政府的公有場館進行，提

供低消費、高品質的服務。

古紹銀總經理：

我所接觸的加州俱樂部和 PURE YOGA 均是外商的健身中心，目前遇到的幾個最大問題：

1. 如果從開始設立而言，確實法令很繁鎖；但單就健身俱樂部產業而言，相關法令卻又不是很完備，包含主管機關、未來的監督與評量、營運管理等相關法令缺乏。
2. 專業人員的證照部份，在某種程度上均需要一定專業的訓練，然目前我國無所謂政府所主導、有公信力、政府和企業都能認可的證照制度，變成這些成本都轉嫁到業界身上，業者自己要花費經費去培訓人才與指導員。
3. 為了防範日後與消費者發生爭議的部份，業者得有專業責任保險，但目前保險公司尚未有契合的保單給健身產業，演變成健身產業業者即使有錢也沒有管道去拿到該項資源。
4. 在面臨佳姿與亞歷山大的事件後，現在可說是該業界的黑暗時期，消保會與體委會也承受相當壓力，政府機關似乎把健身產業認列為較負面的產業，對該產業的相關限定越趨嚴格，佳姿與亞歷山大以是過去式，希望未來立法或政府主導能當幫助這產業的發展。
5. 政府對於預付型商品要某有類似信託機制的限制，銀行端又會要求業者提供保證金，因為信託與保證金的雙重限制、限制業者銷售預付型商品，這對於消費者不見得是件好事。參酌美國等國家的立法，針對預付型會籍與月付型會籍有差價上百分比的限制，藉此讓消費者有各多樣化的選擇。

鄭芳梵副校長：

1. 觀賞運動的人口沒有增加的可能要回歸到運動員本身，運動員自己的程度若沒有增加，即使再多的觀眾加油也沒用。
2. 我國選手大多在學校中，如何把這些人轉換為俱樂部的選手，在歐美都走俱樂部的形式，而俱樂部有企業的贊助進入，可以讓在俱樂部的選手們無後顧之憂；我國的選手都是學生業餘，國手即使研究所畢業以後也沒有未來的出入，需為五斗米折腰，這也使得選手不停流失的原因。因此建議要有的制度吸引好的體育人才透入，培育好的選手與明星選手的塑造，才有觀賞的觀眾。
3. 媒體的配合也相當重要，現在報紙所刊登的不外是棒球、籃球與外國球員，對於臺灣其他運動的報導並不多，沒有辦法引起觀眾興趣，有時反而協會自己要花錢買版面。

李文彬秘書長：

1. 運動是該產業主體的本質，如果沒有運動的發展，相關周邊產業的衍生

發展就相當困難；明星球員雖能吸引很多觀眾(如王建明)，屬於個案，重點還是要回到運動主體的好壞。

2. 運動員對運動本身的投入方面，許多的明星球員不參與特殊比賽，無法吸引支持的觀眾，影響了票房收入，因此要回到制度的建立與觀念的教育；建議應修改規定：被票選出席的明星球員，如果不能出席，除了獎金不能拿，因傷不能來要醫生證明，否則應遭禁賽；而被推薦的球員也應在球員排行榜的前幾名，藉由這方式才能慢慢將明星對抗賽的品質提升。
3. 希望政府能提供獎勵的投資條例，過去也有科技業發展的獎勵措施，但是一旦提及運動產業的投資獎勵條例就會要求公平原則；除了獎勵運動產業進來之外，鼓勵參與也很重要。國外體育運動之所以發達，是該國政府意識到運動發展對社會的重要性，因此政府主動整合相關部門。
4. 認養球場方面出現兩種情況：第一，一般較沒有預算的縣市，會主動尋求場館的委外認養，但光維護一年就要花費高達一千萬；第二，比較常使用運動場，卻不提供認養，因此要如何讓場館即使沒有球賽時也有人進來便相當重要。

承立平研究員：

1. 產業最核心的部份為運動員與運動的活動，如果運動員沒有未來的生命，預期其投入可能相當有限，而運動員最終可能擔任資深指導員會教練，回饋到社會。
2. 我們著重於運動服務業為核心，以服務業的發展帶動相關製造業的發展。遊艇為山海運動的重要主角，若臺灣在山海運動參與者眾，則遊艇的製造可以打開國內的市場，而不是以外銷為主。

林 桓教授：

1. 業界的問題可能描述不夠清楚，因此所面臨的問題也沒辦法被解決，建議透過協會，彙整所面臨的具體問題，例如：土地使用分區、安全檢查、預付型商品、融資困難等，與我們建立合作，藉由此研究條列在裡面，協助解決，亦或突顯問題的所在。
2. 運動員與場館之間要如何進一步整合等問題，亦需要進一步的對話溝通後才能將價值鏈建構出來。
3. 證照的部份，需要透過體委會協調，透過協會進行整合，訂定標準與核發。

施致平教授：

1. 立法的部份，很多部分受到法令限制，常常有緩不濟急；以短期的角度，可以建議體委會就目前現有的法條進行小幅度的調整，或行政上部分可以直接執行，以長期的角度，進行運動產業發展條例的通過。

2. 有研究報告顯示，若國人醫療看診次數平均減少一次就可以減少國家約一百億的支出，降低看診次數的最好方式即是透過運動的參與。
3. 體委會有「公務人員任用系統」讓學生畢業以後能取得運動教練的資格來保障選手的未來，但學校較傾向聘一個體育老師，無法達到保障選手的成效。建議體委會以其他的方式，讓已通過的條例能在學校中確實落實，對學生運動員有較好的保障。

江副處長：

1. 參酌經建會服務業的方向，希望能透過運動產業的策略工具達到體委會目標，而促進產業發展達到經濟產值的提升應屬財經部主要的功能。
2. 希望委託單位可以幫忙整理出目前產業經濟發展的相關法規，是否有運動產業可以著墨之處，由體委會來扮演政府協調的機制，要求相關部會將運動產業加入適用範圍，包括產業發展基金是否有運動產業個體可以適用之處。
3. 希望委託單位幫忙擬定策略方案，如科技發展方案一樣，讓立法通過前可進行政策的執行。

何台棟專門委員：

1. 「運動人口倍增計畫」達到了質與量的並重增加。縣市政府成立推動小組，推動全民運動的，另有訪視小組，目的使縣市政府政策與目標與體委會一致。
2. 政府在全民運動的角色是計畫的規劃和評估，執行與推廣的部份是由縣市政府、民間與企業進行。希望透過獎勵的方式加強民間企業部分對於全民運動的推廣，強化運動推廣的整體組織系統。
3. 2007 年規律運動人口的比率為 20.3%，運動人口有 85.7%的比例，應不算偏低，這部分資料我們會再進一步提供。

簡燕青科長：

1. 在現行相關法條中，縣市政府認定營業執照認定係將運動場館定位為一般行業，都市計畫法亦沒有明文列文禁止之列，商業區、住宅區應均可申請。道路寬度管制的問題，因俱樂部出入人口為不特定消費者，可能牽涉公安問題。希望業者要有案例具體深入地說明產業發展所面臨的困境，當作研究附件供委託單位協助解決。
2. 健身服務業與消費者之間的權利與義務方面，屬預收款項型的才納入定型化契約的應記載事項，才有履約保證的限制；美國田納西州州立法有規定，會員收取的打折不可超過百分之十八，可以作為重要的參考。
3. 資金的融資部分，經建會有中長期的融資資金，各行業只要建立融資的機制即可申辦，但健身服務業因幾次風波後仍須公私部門共同努力。
4. 建議如果某球場有運動員登錄制度，或取得國際成績，即可取得五年或

十年的免稅。

高俊雄教授：

1. 若運動的相關證照為執業證照，應該回歸到勞委會，建議盡快透過體委會行政的協調，協調勞委會將運動證照列為職業證照欄中。
2. 建議在計劃裡應多強化效益的部份，若是透過運動市場化、產業化後所產生的效益，在臺灣的投資獎勵或個人所得扣除等，勾勒出所產生的效益，較能產生企業投資的誘因。

陳元保教授：

要提出租稅優惠獎勵即需提出稅式支出評估，並依照政府調查或審計單位所調查的投入產出表中的參數才行，那些參數只是大範圍的服務業平均值，沒有針對運動服務業的個別檢視，因此我們需要進一步與產業先進合作，進行案例的收集，藉此進一步與財政部協商，是否能由產業的實際營業數據代替制式的投入產出報告來進行說明稅式支出或是減稅的好處。

附錄五、「運動產業發展法制規劃」專家座談會

會議紀錄

日　　期：中華民國九十七年九月十二日(星期五)　上午 10 時

地　　點：中華經濟研究院五樓 522 會議室

主　　席：中華經濟研究院　林　桓教授

出席人員：

行政院體委會	曾參寶副主任委員
行政院體委會綜合計畫處	江秀聰副處長
行政院體委會綜合計畫處	戴琬琳科長
行政院體委會全民運動處	蔡佩蓉科長
行政院體委會運動設施處	簡燕青科長
國立臺灣大學	黃茂榮教授
國立臺灣大學	黃錦堂教授
國立高雄大學	紀振清教授
台北市立教育大學	陳滄海教授
國立臺灣體育大學	陳美燕教授
中華經濟研究院	承立平研究員
中華經濟研究院	林　桓教授
中華經濟研究院	鄒理民研究員
中華經濟研究院	陳元保教授
中華經濟研究院	杜英儀研究員
中華經濟研究院	李　宜研究員
中華經濟研究院	黃于庭助理研究員
中華經濟研究院	游婷雅助理研究員
中華經濟研究院	蔡宜璇助理研究員

會議記錄彙整：

承立平研究員：

歡迎並感激各位先進百忙之中撥冗參加此次座談。在此先行介紹本研究團隊與各位與會貴賓（從略）。行政院在「挑戰 2008 國家發展重點計畫」中，特別將運動休閒產業列為產業高值化計劃下的重點發展產業。在因應當前經濟發展趨勢，透過探討體育活動發展優異國家在推動相關產業之政策與措施，並分析我國產業目前發展現況與未來，以進一步研擬我國「運動產業發展條例」草案。希望今天大家能給予我們研究團隊一些寶貴的意見。

承立平研究員：

運動產業發展策略規劃報告(從略)。

紀振清教授：

我以另一個面向來提供研究團隊作為參考，

1. 我國所制定的行政程序法，是一個有關政府透明化很重要的要求，所以從這個面向來看的話，如何徵選產業，同時，也如何在資訊透明的情況下，讓行政程序簡化，而快速掌握變化，是相當值得深思的地方。
2. 政府資訊公開的問題---在行政程序法下，讓國家對人民有一個說明的義務，所以如何能在此法之前，提出暖身以及說明的動作，來促動相關產業樂於配合，是非常重要的步驟。
3. 執照的區隔是否有意義，同時其標準化也需要思考。
4. 法律鬆綁---其中民營化是主要之一。那麼很重要的一個精神是，如何建立業者自律。
5. 藥檢很重要，以這次奧運張泰山藥檢沒通過為例，如何把藥檢標準與國際接軌，如何提升藥檢機構品質，都是要再去思考的地方。
6. 就市民跟行政改革的面向，也就是地方分權，在財政劃分之後，地方如何有效的建立公民參與，同時如何鼓舞居民的熱情來推動，亦是很重要的地方。

林　桓教授:

紀老師一開始即點出一個產業要有更明確的定義，然而我們對產業的概念就比照中小企業發展條例的定義，就現行的法而言，不適合給予明確的定義，因為:

1. 如果一開始即給予明確的定義，怕掛一漏萬。
2. 變動性，因為如果現行給予產業界定，對於將來的修正，則要修法來修改，曠日鉅時，同時也會造成麻煩。

所以針對以上兩點的情況，我們以訂定一個授權條款的方式來擬定，而看將來需要，再請相關法規命令來制定。

此外，紀老師提出的其實既是我們法治所希望呈現的價值面，如現行的體育團體如何去發展競技技術而形成標準，產生行為規範，刺激產業發展。另一方面，現有的體育設施、體育團體，又可以供地方社區使用，使人民有興趣，進一步去誘發對相關產業產品的需求，而帶動相關產業的發展。此一連串的循環可活絡並把所有關係連結起來。所以，這是我們這次法制面所要呈現，而後續的租稅獎勵措施也都是希望能把運動產業的價值鏈循環起來。

陳滄海教授：

1. 應先明確訂定「運動產業」的定義與其範圍，以方便制定本法的內容規範。
2. 本法的基本架構，本人建議就「人才與證照」、「運動團體與組織」、「社區運動之推廣」、「產業輔助與管理」、「輔導獎勵措施」等各層面，詳加討論規範。
3. 就內容考量，仍需進一步深入探討，例如:運動團體與組織，可就職業運動團體、業餘運動團體、休閒健康中心等，應分別定一專章，就相關事宜規範之。
4. 就獎勵措施而言，須從國家整體性及社會公平性的角度思考，不宜過度獎勵，以避免造成未來大量興建場館之後的負面後果。另外，對於健保減免或所得稅抵減等措施，宜應審慎思考。如以體適能而言，體適能良好的人，未必是因為運動而來；反之，體適能不佳者，有些則會是因病，或是先天體質缺陷，若是以體適能作為減免稅賦的標準，則很可能形成對身心障礙者的另一種懲罰。所以，均應深入研究探討。

林　桓教授：

1. 在我們的報告上，發現很多文獻對運動產業所涵蓋的範疇與分類不一，但仍以運動服務業為主要，所以我們以取最大公約數的原則來整合並與我國主計處的行業分類做對照，至於運動產業的周邊行業是否要涵蓋進去，目前來講，則可能要看臺灣現行的產業發展，再來考量。所以我們目前整合涵蓋的範圍，已在期中報告中呈現，而期末報告則會再更完整的列舉出來，以提供未來進一步制定行業範圍的參考。
2. 有關團體的部份，黃教授先前所研究的運動團體組織法就已經有所著墨，因此我們在此不去特別提及與重疊，但仍會加以去銜接。
3. 健保費費用---我們先要在政策上定義全民健保是社會福利還是保險，若是定義為福利、照顧的話，則陳老師你的建議是對的；反之，若是為保險性質的話，則不然。所以我認為這是中央所要加以清楚的定性，因為這樣定性不清，這也就是造成今天我們對健保所產生的模糊。然

而，若是定位為保險性質的話，則我們的概念即可帶入進去。

4. 法制上會不會獎勵過度，就這一方面而言，我們這次設計法制是把供需雙方面結構都加以思考，並把價值鍊式的觀點帶入，來決定均衡點。而不像以往的單點思考。

黃錦堂教授：

我對實質內容大致可以贊同，但基本上我反對訂立此本法，理由為:

1. 運動產業因其涵蓋面太廣，可能其適用性已散落在諸多法領域中。此外，更有一個國民體育法，所以之後要如何跟既有的國民體育法之間如何協調，如何去蕪存菁，已達一致性，這些都是問題。
2. 此外，就實質面來看，若是此法制定下去，則會變為由官方(中央:體委會，直轄市、縣市政府)掌控的情勢，尤其這裡我們的主管機關沒有定義到鄉鎮市，所以越往上級，掌控越大，因此與先進國家背後的建立基礎有所違背。就先進國家來看，其主要是以社會團體或是鄉鎮市為第一線行動者來帶動，由下而上來呈現，如:德國的奧會主要是由民間掌控。
3. 此法因為定義太大、太廣，很難精密，所以要執行起來也有相當大的困難!管轄機關太多，權力太大。此外，此法打擊面太多、規定太多，同時內容又太一般、不夠具體，所以是否要做法規衝擊評估、是否會太過度入侵民間、地方以及至後續到發揮效用要花費多少時間、多少錢，都要有所考量。
4. 所以本人認為，是否應就現行法規不足之地方來加以定義補充，可能會比另外定一法來的快速、簡潔、有效。

林　桓教授：

1. 韓國有訂定一個體育振興法，日本也有類似的相關法，來當主法。
2. 先進國家的運動推動是由鄉鎮的 club 為主導，是因國外有其文化背景，但是我國缺乏這樣的文化，因此需要政府介入來培育。
3. 政府是否會過度主導而失敗，就舉農委會的經典農村來看，此案例是由農委會輔導並跟當地政府合作，才會有如今社區改造的成果。另一個例子是形象商圈，其案例是由商業司直接到特定地方拉起旗幟，老街改造。這些都是中央主導的成功案例。
4. 跟現行國民體育法之間重疊部分的盤點，我們會在期末報告中再更進一步呈現，而使其有一致性的詳細說明。
5. 此法雖然涵蓋太廣，但檢視現行的中小企業發展條例，其中小企業所佔臺灣 98%，其範圍也相當地廣泛，同時也有諸多可以適用的法來加以運用，但在考量其特殊性下，所以還是有其立法的必要。

6. 至於法規評估有其困難的地方是在於此法是屬於長期性的發展，馬上投入多少，產生多少效益是很難去加以評估的。

陳美燕教授：

1. 立法目的:提昇國民運動風氣和改善產業經營環境，兩者的主從關係須先確立；同時，是增加全民運動風氣為主，還是刺激運動產業的市場為主，也應給予明確的說明。
2. 運動產業的分類眾說紛紜，爲了將來上的執行上，宜先明確定義範圍，建議參考主計處或體委會之前委託周嫦娥小姐之分類。
3. 條文中提及之相關人、事、組織或團體的主管機關或相關法規，有些是目前已存在，有些是屬於國際規範，個人舉出幾個例子，提供規劃單位參考。

(1).國民健保局:社區健康營造(與體委會全民處之運動人口倍增計畫重疊)。
(2).內政部觀光局:運動觀光(與體委會自行車道規劃與推廣重疊)。
(3).申辦國際大型運動賽事:若為奧運相關賽事，則與奧會有關，若為世界大學運動會則與教育部體育司、大專體總有關。若為單項國際賽事(如五人制足球賽)，則與 FIFA 有關。
(4).地區性、社區性及區域性運動場館的定義為何?是否要符合其他相關規範?主管事業機關是否除了體委會外，還包括其他單位嗎?(如縣市政府、學校?)
(5).學校體育是否納入?有部份教練、選手的延聘是由教育部規範，各級學校主導。
(6).專業人員的證照之定位：
㈠是否為國家考試之一，或是體委會授權相關的專業單位認證。
㈡是否與國際接軌?

4. 因此本人的建議為:
(1).檢討整合現行法規與單位。
(2).我們大方向定了，但還是要回歸市場需求機制。
(3).鼓勵並感謝體委會努力創造市場。

林　桓教授：

1. 陳老師您剛提到有關執行面上的問題，我們很難用法制去定義至如此細膩。
2. 在現階段，我們比較著重在於制度上的建立，產業市場的形成，至於目標達成的標準，則要待事後再擬定。
3. 證照方面，我們將來要進一步去詳加討論，但以現行的國民體育法的結構來看，我們將還是以團體發行證照為主。

黃茂榮教授：

今天的研究是在發展運動產業發展條例來做準備的原則下，我建議首先必須要有財務可能性的意識，同時也要在有限的預算下，把錢分為兩方面來看，一方面為解決各種運動的共同項目，另一方面為個別的運動項目，而此點就會牽涉到平等權的問題。不過即使如此，在各種經濟發展裡面，常常提出來的理論，是要先讓一部門先富起來，這裡就變成要先把會活絡起來的運動項目先選擇出來，那麼選擇出來之後，就要對這些運動項目進一步去深入了解:讓它發展的話，會產生怎樣的財務缺口，這些財務缺口是如何產生的，而產生的這些缺口是否值得政府去編列預算去補貼它。所以要深入以及具體的去探討與分析，在考慮怎樣的觀點下，才有正當的理由由國家編列預算去補助它。

就上述整理為，財政能力有限，所以要把運動產業分兩類；一類是共同項目，一類是個別項目，在滿足共同項目完成下，還有多餘的預算才來考慮個別項目，那在個別項目的執行預算下，要注意其產生財務缺口的原因為何，以經濟學的角度來講，只有在具有正面外部性的情況下，才有理由請國家編列預算。所以，若以面面俱到的寫法，則會忽略上述的考量。

其次為，目前我國的問題在於願景與執行上，以臺灣的蝴蝶蘭為例，是臺灣原生植物，但整個市場卻被荷蘭奪去，在這個例子上就足以讓我們引以為戒。以經濟學的角度，在資訊不對稱的情況下，民間沒有能力，國家也沒有能力來解決這個問題時，市場自然失效，所以劣幣趨除良幣的現象將會產生，使整個經濟會一切不動。這個問題也會存在在運動產業下，如果在臺灣的運動產業裡面，有魚目混珠的產業在分享稀有的體育資源時，則會使臺灣的運動產業會動彈不得。任何產業都一樣，運動產業也不例外，本身一定要痛定思痛把問題的本質想清楚，提出願景，把主管的領域做到沒有魚目混珠的情況下，才會避免掉劣幣驅除良幣，今天談的問題才能凸顯。

此外，以團隊研究的第一條來看，前言立法目的，一個為提昇國民運動風氣，另一個為以促進運動產業之健全發展，這兩者到底何者為目的，何者為手段；目前的寫法是，以促進運動產業是目的，提昇國民運動風氣是手段，此觀點給研究團隊一些建議。

林　桓教授：

我們目前也是希望能創造正面外部性，降低交易成本，然後避免上述問題，是我們整個動機，但實際上的執行為何，才還要再評估。

簡燕青科長:

應先檢視目前現階段國內法有牽涉到本次議題的研究相關面向,例如:器材安檢的部份,這個會面臨經濟部商檢法中相關現行法規的管控,所以就這部份應提出更進一步的銜接。同時,因為現行體委會的適用法規有限,尤其在與經濟部的互動中,屬於產業方面,已有現行作用法可以做了,體委會只是提出政策上的需求,希望將來在商檢法增減事項,把相關運動器材要求列入。就運動器材方面,還分為家用以及商用,所以加入商用化器材安檢的考量,以因應目前人力有限上的問題。

林　桓教授：

就商檢法第 4 條、第 5 條來講,商品實施要有所謂相關應施檢驗項目,所以將來在體育用品上的檢驗,應該與相關的行政單位,向他們反應是不是要有特定指定應該項目,而他們就會有相關的標準來去執行。所以這是目前現行條例已可以解決的地方。

戴琬琳科長：

我個人提出兩點,第一點為:運動產業定義是否要提出認定標準,作為參考。第二點為:有許多現行的計畫,如:挑戰 2008 國家發展重點計畫,已經結束,如何跟這些計畫做連結。

林　桓教授：

就第一點而言,我們已經在期中報告中有所著墨,而在架構上,我們會依現行中小企業發展條例的認定標準來參考,而在期末報告中更完整呈現,以供未來需要。而就第二點,過去的計畫只是針對特定的服務業,或者是特地的項目來執行。然而,我們是以產業價值鏈的觀點切入,以去整合。此外,國民體育法是全民運動的觀點,而我們是產業價值鏈加上社區的概念去整合,兩者會去相互協調協助。

承立平研究員：

雖然「挑戰 2008 國家發展重點計畫」已結束,仍有其前瞻的遠見,且一個制度的轉化亦是由過去演進到現在,尤其在北京奧運結束後,運動產業更有其發展的迫切性。因此,就研究的程度上,我們將更進一步著重在運動產業發展與價值鏈的結合,以創造更多的價值。

蔡佩蓉科長:

就全民運動業務上來看，有很多東西已是現行有在執行，如果把運動產業帶進去則會產生很多問題，因為理想面跟執行面是會有落差的。此外，外國的體育發展是由俱樂部或是社區發展起來的，我們國內是以體育團體為主軸的，在體育團體的方面是不是在此法上有太薄弱一點的扮演。此外，就全民運動的社區化，其實我們有執行過，但結果是失敗的，所以我們還是以體育團體為整個要推動的部份。同時，因為體育團體是非營利性的組織，因此不能有營利性的行為，但現在又要求運動產業在有限的金額下，能開花結果、自給自足，是略有矛盾之處。

林　桓教授:

1. 公社財團法人、財團法人是可以營業的，是可以申請營利事業登記，也可以有業務收入，只是法律規定使用目的要有 70%以上要用於捐助章程目的。所以，財團法人是可以營利的，也同樣是要繳交營利事業所得稅。
2. 體育團體的部份，這一個部份屬於政策性，法規研訂的必要性會再酌以討論；此外，在盤點時發現黃錦堂老師在體育團體法的委託研究中已對此有所著墨，我們會酌以考量與其的重疊性與連結性。

江秀聰副處長:

1. 體委會存在與成立目的而言，是以提升全民運動與競技實力為主旨，以運動產業發展為手段。
2. 器材檢驗的部份，目前已經有商檢局在做了，希望能回歸到產業界就回歸產業，以區分權責。同時在推動方面，也應該考量體委會現行有限的人力資源與預算。
3. 此法應與國民體育法有協調性與一致性，並朝向作用法的方向擬定，重在服務業，建議如同黃老師所提及的，區分出何者為共同項目，何者為分別項目。

林　桓教授：

我們現行在分工方面，定義是不是有關於製造業就不算。以電影器材來講，其屬於新聞局電影處，但當時我們在經建會協助促產訂定的時候，其減免也是由新聞局所提出，而不是由工業局所提出來的；亦如同農業機具，是跟農委會有關，而不是跟工業局有關。換句話說，工業局是統整全部，而其具有特殊性質的，則往往由相關部會所吸收過去。所以我們在定義運動產業的時候，這塊是最困難的部份，因此這部份的臨界點，如專業、

競技用的製造產業是否要涵蓋進去，需要再進一步協商。

曾參寶副主任委員:

以下就我個人意見，由幾個層面來看，提出幾點建議:

1. 爲了要切出一塊運動產業，在此階段政策思考上，如何提出一套定義，對以後法案推動的內涵與執行均有所其助益。除此之外，整個架構也要呈現出來，我們跟其他法規之間的銜接為何…等等。
2. 階段性的考量是有其必要性的，所以要先有小範圍、可以執行的部份。
3. 建議可以以國民運動法為基本法，而往下延伸至運動產業發展，再去訂定一個運動產業發展條例。而此條例的作用需針對運動產業與基本法的銜接外，並在牽涉到與人民權利義務時，作為輔助，以延伸其配套。
4. 以經濟面、產業發展觀之，運動市場定義為何?市場上的 key player 為何?機制為何?以及如何照顧弱勢團體的社會性?
5. 論及發展政策，不免須先有遠景，爲了實現願景才有相關的作為。因此，建議先提出產業發展的願景。

林　桓教授：

針對副主委所提出的部份，立法如何在現況的結合，如何讓人看到遠景，如何讓人看到這個法就知道其內在的意義，我們將在期末報告中做些調整。

附錄六、運動產業適用促進產業升級條例與產業創新條例之評析

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 / 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第 3 條		本條例所稱公司，指依公司法設立之公司。	將本法適用之對象限定為依公司法設立的公司	依目前運動產業的發展情況，其產業的組成情形多半為團體或個人身分，僅少數賽事係有運動行銷公司及球團公司參與，故本條例之現行規定無法全面適用於運動產業。	運動團體本身尚非依公司法登記之公司，然如透過企業認養則屬公司，但認養的企業僅屬股東，不適用本規定。
第 4 條		主管機關的層級	明訂本法的主管機關為工業局	運動產業涵括各行業，且主要為運動賽事舉辦及運動推廣，主管機關為工業局將導致執行層次及運作深度可能不足，不易掌控各產業發展及賽事的進行。	現行職棒團體之主管機關為體委會。
第二章 租稅減免	第 6 條	公司投資於自動化、污染防治、資源回收、工業用水再利用、節約能源、利用新及淨潔能源等設備或技術者，可在支出金額 5%至 20%限度內適用投資抵減優惠； 而投資於研究發展、人才培訓之支出，可按 35%限度內抵減應納營利事業所得稅，其支出超過前二年度經費平均數者，超過部分得按 50%適用投資抵減。	此屬功能性投資抵減的政策	該條項運動產業不可能適用之原因： (1) 第 1 條明訂產業範圍為農業、工業及服務業等各行業，然運動產業除包含運動服務業外，亦涵括其他行業類別。 (2) 運動產業範圍除公司外之法人團體，非我國公司法規定之公司，故不得適用 (3) 對於得以抵減的項目有明確的規定，無法適用於運動產業 (4) 對於運動人才培訓之支出，仍未能抵減，蓋運動人才培訓所組成之團體多半為非法人團體，不符合促產條例規定之公司之資格。	一、 職業棒球在行業別中歸類為運動服務業，因此其購置之運動器材及訓練器材之支出，目前不被財政部認可為投資於自動化設備。 二、 條項僅適用於公司本身，母公司投資球團，乃為股東，不適用本條項的規定。教練屬於球團員工，每月固定由職棒公司支付月薪，非外面聘請之師資，無法依本條項之規定抵減其訓練球員的費用。故職棒公司支付的相關訓練費用不適用本條項之規定。

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第7條	為促進產業區域均衡發展，公司投資於資源貧瘠或發展遲緩鄉鎮地區之一定產業，達一定投資額或增僱一定人數員工者，得按其投資金額百分二十範圍內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。	區域均衡之投資抵減：投資於資源貧瘠或發展遲緩地區之公司，可就投資金額20%之限度內抵減所得稅。	該條項運動產業不可能適用之原因： (1) 該條項限定資源貧乏或發展遲緩地區之公司始得適用，運動產業範圍包含運動場館興建營運，如限於一定資本額的公司始得享有投資抵減，將限制民間投資意願。 (2) 該條項限定一定投資額及一定人數的員工，對於整體運動產業，有無法達到公司法訂定之資本額標準者則無法適用。	
	第8條	為鼓勵對經濟發展具重大效益、風險性高且亟需扶植之新興重要策略性產業之創立或擴充，其獎勵方式為： 1.股東投資抵減：營利事業或個人原始認股或應募屬新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，持有時間達3年以上者，得抵減各年度應納營所稅額或綜合所得稅額。 2.公司之5年免稅：公司符合新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之當日起2年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前述股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。	依第八條第三項所訂定的辦法有新興重要策略性產業屬於農業部分獎勵辦法、電影工業數位化後製作部分獎勵辦法及製造業及技術服務業部分獎勵辦法，其適用範圍，由行政院每兩年召集產、官、學界代表定之。	運動產業尚未列為新興重要策略性產業，非促產法第8條第3項適用範圍。	母公司投資球團的方式有三種： 一、 投資，若將來職業棒球可列為新興重要策略性產業，則母公司可享有股東投資抵減。 二、 期借貸：球團向母公司借錢，日後本需償還本金和利息，因此無從獎勵。 三、 告費：促產條例未對行銷或品牌有所獎勵，因此不適用本條文之規定。 然並未將投資球團列為投資新興重要策略性產業而無法適用。

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第7條	為促進產業區域均衡發展，公司投資於資源貧瘠或發展遲緩鄉鎮地區之一定產業，達一定投資額或增僱一定人數員工者，得按其投資金額百分二十範圍內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。	區域均衡之投資抵減：投資於資源貧瘠或發展遲緩地區之公司，可就投資金額20%之限度內抵減所得稅。	該條項運動產業不可能適用之原因： (1) 該條項限定資源貧乏或發展遲緩地區之公司始得適用，運動產業範圍包含運動場館興建營運，如限於一定資本額的公司始得享有投資抵減，將限制民間投資意願。 (2) 該條項限定一定投資額及一定人數的員工，對於整體運動產業，有無法達到公司法訂定之資本額標準者則無法適用。	
	第8條	為鼓勵對經濟發展具重大效益、風險性高且亟需扶植之新興重要策略性產業之創立或擴充，其獎勵方式為： 1.股東投資抵減：營利事業或個人原始認股或應募屬新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，持有時間達3年以上者，得抵減各年度應納營所稅額或綜合所得稅額。 2.公司之5年免稅：公司符合新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之當日起2年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前述股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。	依第八條第三項所訂定的辦法有新興重要策略性產業屬於農業部分獎勵辦法、電影工業數位化後製作部分獎勵辦法及製造業及技術服務業部分獎勵辦法，其適用範圍，由行政院每兩年召集產、官、學界代表定之。	運動產業尚未列為新興重要策略性產業，非促產法第8條第3項適用範圍。	母公司投資球團的方式有三種： 四、 投資，若將來職業棒球可列為新興重要策略性產業，則母公司可享有股東投資抵減。 五、 期借貸：球團向母公司借錢，日後本需償還本金和利息，因此無從獎勵。 六、 告費：促產條例未對行銷或品牌有所獎勵，因此不適用本條文之規定。 然並未將投資球團列為投資新興重要策略性產業而無法適用。

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 / 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第9條	i.公司符合前條新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之當日起二年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前條股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。 ii.前項選擇適用免徵營利事業所得稅者，依下列規定辦理： 一、屬新投資創立者，自其產品開始銷售之日或開始提供勞務之日起，連續五年內免徵營利事業所得稅。 二、屬增資擴展者，自新增設備開始作業或開始提供勞務之日起，連續五年內就其新增所得，免徵營利事業所得稅。但以增資擴建獨立生產或服務單位或擴充主要生產或服務設備為限。	該等產業得就「五年免稅」或「股東投資抵減」擇一適用。本項獎勵乃為促進企業投資對經濟發展有重大效益、風險性高且亟需扶植之新興重要策略性產業，使得我國與東亞新興工業國家間之租稅優惠及投資環境差異不致於過大。	該條項運動產業不可能適用之原因：前項新興重要策略性產業適用範圍因股票持有之要件，限定股份有限公司始得以適用，然其得以辦理免徵營所稅之項目係以產品銷售及提供勞務之日起算，本於運動產業的性質並無法按其規定辦理。	職棒的性質係屬服務的提供，並無法適用本條文。然或將職棒運動提供觀賞性運動的服務列為勞務支出而得免徵營利事業所得稅，但勞務支出之認定稍有困難。
	第9-1條	i 屬科學工業之公司，於九十一年一月一日起自國外輸入自用之機器、設備，在國內尚未製造，經經濟部專案認定者，免徵進口稅捐及營業稅。	輸入國內尚未製造的機器、設備免徵進口稅捐	該條項運動產業不可能適用之原因：限定為科學工業公司始有適用，運動產業無適用之餘地	球團非屬科學工業公司，其購置運動器材無法適用。

附錄六、運動產業適用促進產業升級條例與產業創新條例之評析

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 / 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第 3 條		本條例所稱公司，指依公司法設立之公司。	將本法適用之對象限定為依公司法設立的公司	依目前運動產業的發展情況，其產業的組成情形多半為團體或個人身分，僅少數賽事係有運動行銷公司及球團公司參與，故本條例之現行規定無法全面適用於運動產業。	運動團體本身尚非依公司法登記之公司，然如透過企業認養則屬公司，但認養的企業僅屬股東，不適用本規定。
第 4 條		主管機關的層級	明訂本法的主管機關為工業局	運動產業涵括各行業，且主要為運動賽事舉辦及運動推廣，主管機關為工業局將導致執行層次及運作深度可能不足，不易掌控各產業發展及賽事的進行。	現行職棒團體之主管機關為體委會。
第二章 租稅減免	第 6 條	公司投資於自動化、污染防治、資源回收、工業用水再利用、節約能源、利用新及淨潔能源等設備或技術者，可在支出金額 5%至 20%限度內適用投資抵減優惠； 而投資於研究發展、人才培訓之支出，可按 35%限度內抵減應納營利事業所得稅，其支出超過前二年度經費平均數者，超過部分得按 50%適用投資抵減。	此屬功能性投資抵減的政策	該條項運動產業不可能適用之原因： (1) 第 1 條明訂產業範圍為農業、工業及服務業等各行業，然運動產業除包含運動服務業外，亦涵括其他行業類別。 (2) 運動產業範圍除公司外之法人團體，非我國公司法規定之公司，故不得適用 (3) 對於得以抵減的項目有明確的規定，無法適用於運動產業 (4) 對於運動人才培訓之支出，仍未能抵減，蓋運動人才培訓所組成之團體多半為非法人團體，不符合促產條例規定之公司之資格。	一、 職業棒球在行業別中歸類為運動服務業，因此其購置之運動器材及訓練器材之支出，目前不被財政部認可為投資於自動化設備。 二、 條項僅適用於公司本身，母公司投資球團，乃為股東，不適用本條項的規定。教練屬於球團員工，每月固定由職棒公司支付月薪，非外面聘請之師資，無法依本條項之規定抵減其訓練球員的費用。故職棒公司支付的相關訓練費用不適用本條項之規定。

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第7條	為促進產業區域均衡發展，公司投資於資源貧瘠或發展遲緩鄉鎮地區之一定產業，達一定投資額或增僱一定人數員工者，得按其投資金額百分二十範圍內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。	區域均衡之投資抵減：投資於資源貧瘠或發展遲緩地區之公司，可就投資金額20%之限度內抵減所得稅。	該條項運動產業不可能適用之原因： (1) 該條項限定資源貧乏或發展遲緩地區之公司始得適用，運動產業範圍包含運動場館興建營運，如限於一定資本額的公司始得享有投資抵減，將限制民間投資意願。 (2) 該條項限定一定投資額及一定人數的員工，對於整體運動產業，有無法達到公司法訂定之資本額標準者則無法適用。	
	第8條	為鼓勵對經濟發展具重大效益、風險性高且亟需扶植之新興重要策略性產業之創立或擴充，其獎勵方式為： 1.股東投資抵減：營利事業或個人原始認股或應募屬新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，持有時間達3年以上者，得抵減各年度應納營所稅額或綜合所得稅額。 2.公司之5年免稅：公司符合新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之當日起2年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前述股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。	依第八條第三項所訂定的辦法有新興重要策略性產業屬於農業部分獎勵辦法、電影工業數位化後製作部分獎勵辦法及製造業及技術服務業部分獎勵辦法，其適用範圍，由行政院每兩年召集產、官、學界代表定之。	運動產業尚未列為新興重要策略性產業，非促產法第8條第3項適用範圍。	母公司投資球團的方式有三種： 一、 投資，若將來職業棒球可列為新興重要策略性產業，則母公司可享有股東投資抵減。 二、 期借貸：球團向母公司借錢，日後本需償還本金和利息，因此無從獎勵。 三、 告費：促產條例未對行銷或品牌有所獎勵，因此不適用本條文之規定。 然並未將投資球團列為投資新興重要策略性產業而無法適用。

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 / 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第7條	為促進產業區域均衡發展，公司投資於資源貧瘠或發展遲緩鄉鎮地區之一定產業，達一定投資額或增僱一定人數員工者，得按其投資金額百分二十範圍內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。	區域均衡之投資抵減：投資於資源貧瘠或發展遲緩地區之公司，可就投資金額20%之限度內抵減所得稅。	該條項運動產業不可能適用之原因： (1) 該條項限定資源貧乏或發展遲緩地區之公司始得適用，運動產業範圍包含運動場館興建營運，如限於一定資本額的公司始得享有投資抵減，將限制民間投資意願。 (2) 該條項限定一定投資額及一定人數的員工，對於整體運動產業，有無法達到公司法訂定之資本額標準者則無法適用。	
	第8條	為鼓勵對經濟發展具重大效益、風險性高且亟需扶植之新興重要策略性產業之創立或擴充，其獎勵方式為： 1.股東投資抵減：營利事業或個人原始認股或應募屬新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，持有時間達3年以上者，得抵減各年度應納營所稅額或綜合所得稅額。 2.公司之5年免稅：公司符合新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之當日起2年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前述股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。	依第八條第三項所訂定的辦法有新興重要策略性產業屬於農業部分獎勵辦法、電影工業數位化後製作部分獎勵辦法及製造業及技術服務業部分獎勵辦法，其適用範圍，由行政院每兩年召集產、官、學界代表定之。	運動產業尚未列為新興重要策略性產業，非促產法第8條第3項適用範圍。	母公司投資球團的方式有三種： 四、 投資，若將來職業棒球可列為新興重要策略性產業，則母公司可享有股東投資抵減。 五、 期借貸：球團向母公司借錢，日後本需償還本金和利息，因此無從獎勵。 六、 告費：促產條例未對行銷或品牌有所獎勵，因此不適用本條文之規定。 然並未將投資球團列為投資新興重要策略性產業而無法適用。

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 / 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第9條	i.公司符合前條新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之當日起二年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前條股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。 ii.前項選擇適用免徵營利事業所得稅者，依下列規定辦理： 一、屬新投資創立者，自其產品開始銷售之日或開始提供勞務之日起，連續五年內免徵營利事業所得稅。 二、屬增資擴展者，自新增設備開始作業或開始提供勞務之日起，連續五年內就其新增所得，免徵營利事業所得稅。但以增資擴建獨立生產或服務單位或擴充主要生產或服務設備為限。	該等產業得就「五年免稅」或「股東投資抵減」擇一適用。本項獎勵乃為促進企業投資對經濟發展有重大效益、風險性高且亟需扶植之新興重要策略性產業，使得我國與東亞新興工業國家間之租稅優惠及投資環境差異不致於過大。	該條項運動產業不可能適用之原因：前項新興重要策略性產業適用範圍因股票持有之要件，限定股份有限公司始得以適用，然其得以辦理免徵營所稅之項目係以產品銷售及提供勞務之日起算，本於運動產業的性質並無法按其規定辦理。	職棒的性質係屬服務的提供，並無法適用本條文。然或將職棒運動提供觀賞性運動的服務列為勞務支出而得免徵營利事業所得稅，但勞務支出之認定稍有困難。
	第9-1條	i 屬科學工業之公司，於九十一年一月一日起自國外輸入自用之機器、設備，在國內尚未製造，經經濟部專案認定者，免徵進口稅捐及營業稅。	輸入國內尚未製造的機器、設備免徵進口稅捐	該條項運動產業不可能適用之原因：限定為科學工業公司始有適用，運動產業無適用之餘地	球團非屬科學工業公司，其購置運動器材無法適用。

附錄六、運動產業適用促進產業升級條例與產業創新條例之評析

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 / 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第 3 條		本條例所稱公司，指依公司法設立之公司。	將本法適用之對象限定為依公司法設立的公司	依目前運動產業的發展情況，其產業的組成情形多半為團體或個人身分，僅少數賽事係有運動行銷公司及球團公司參與，故本條例之現行規定無法全面適用於運動產業。	運動團體本身尚非依公司法登記之公司，然如透過企業認養則屬公司，但認養的企業僅屬股東，不適用本規定。
第 4 條		主管機關的層級	明訂本法的主管機關為工業局	運動產業涵括各行業，且主要為運動賽事舉辦及運動推廣，主管機關為工業局將導致執行層次及運作深度可能不足，不易掌控各產業發展及賽事的進行。	現行職棒團體之主管機關為體委會。
第二章 租稅減免	第 6 條	公司投資於自動化、污染防治、資源回收、工業用水再利用、節約能源、利用新及淨潔能源等設備或技術者，可在支出金額 5%至 20%限度內適用投資抵減優惠； 而投資於研究發展、人才培訓之支出，可按 35%限度內抵減應納營利事業所得稅，其支出超過前二年度經費平均數者，超過部分得按 50%適用投資抵減。	此屬功能性投資抵減的政策	該條項運動產業不可能適用之原因： (1) 第 1 條明訂產業範圍為農業、工業及服務業等各行業，然運動產業除包含運動服務業外，亦涵括其他行業類別。 (2) 運動產業範圍除公司外之法人團體，非我國公司法規定之公司，故不得適用 (3) 對於得以抵減的項目有明確的規定，無法適用於運動產業 (4) 對於運動人才培訓之支出，仍未能抵減，蓋運動人才培訓所組成之團體多半為非法人團體，不符合促產條例規定之公司之資格。	一、 職業棒球在行業別中歸類為運動服務業，因此其購置之運動器材及訓練器材之支出，目前不被財政部認可為投資於自動化設備。 二、 條項僅適用於公司本身，母公司投資球團，乃為股東，不適用本條項的規定。教練屬於球團員工，每月固定由職棒公司支付月薪，非外面聘請之師資，無法依本條項之規定抵減其訓練球員的費用。故職棒公司支付的相關訓練費用不適用本條項之規定。

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第7條	為促進產業區域均衡發展，公司投資於資源貧瘠或發展遲緩鄉鎮地區之一定產業，達一定投資額或增僱一定人數員工者，得按其投資金額百分二十範圍內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。	區域均衡之投資抵減：投資於資源貧瘠或發展遲緩地區之公司，可就投資金額20%之限度內抵減所得稅。	該條項運動產業不可能適用之原因： (1) 該條項限定資源貧乏或發展遲緩地區之公司始得適用，運動產業範圍包含運動場館興建營運，如限於一定資本額的公司始得享有投資抵減，將限制民間投資意願。 (2) 該條項限定一定投資額及一定人數的員工，對於整體運動產業，有無法達到公司法訂定之資本額標準者則無法適用。	
	第8條	為鼓勵對經濟發展具重大效益、風險性高且亟需扶植之新興重要策略性產業之創立或擴充，其獎勵方式為： 1.股東投資抵減：營利事業或個人原始認股或應募屬新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，持有時間達3年以上者，得抵減各年度應納營所稅額或綜合所得稅額。 2.公司之5年免稅：公司符合新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之當日起2年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前述股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。	依第八條第三項所訂定的辦法有新興重要策略性產業屬於農業部分獎勵辦法、電影工業數位化後製作部分獎勵辦法及製造業及技術服務業部分獎勵辦法，其適用範圍，由行政院每兩年召集產、官、學界代表定之。	運動產業尚未列為新興重要策略性產業，非促產法第8條第3項適用範圍。	母公司投資球團的方式有三種： 一、 投資，若將來職業棒球可列為新興重要策略性產業，則母公司可享有股東投資抵減。 二、 期借貸：球團向母公司借錢，日後本需償還本金和利息，因此無從獎勵。 三、 告費：促產條例未對行銷或品牌有所獎勵，因此不適用本條文之規定。 然並未將投資球團列為投資新興重要策略性產業而無法適用。

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 / 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第7條	為促進產業區域均衡發展，公司投資於資源貧瘠或發展遲緩鄉鎮地區之一定產業，達一定投資額或增僱一定人數員工者，得按其投資金額百分二十範圍內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。	區域均衡之投資抵減：投資於資源貧瘠或發展遲緩地區之公司，可就投資金額20%之限度內抵減所得稅。	該條項運動產業不可能適用之原因： (1) 該條項限定資源貧乏或發展遲緩地區之公司始得適用，運動產業範圍包含運動場館興建營運，如限於一定資本額的公司始得享有投資抵減，將限制民間投資意願。 (2) 該條項限定一定投資額及一定人數的員工，對於整體運動產業，有無法達到公司法訂定之資本額標準者則無法適用。	
	第8條	為鼓勵對經濟發展具重大效益、風險性高且亟需扶植之新興重要策略性產業之創立或擴充，其獎勵方式為： 1.股東投資抵減：營利事業或個人原始認股或應募屬新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，持有時間達3年以上者，得抵減各年度應納營所稅額或綜合所得稅額。 2.公司之5年免稅：公司符合新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之當日起2年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前述股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。	依第八條第三項所訂定的辦法有新興重要策略性產業屬於農業部分獎勵辦法、電影工業數位化後製作部分獎勵辦法及製造業及技術服務業部分獎勵辦法，其適用範圍，由行政院每兩年召集產、官、學界代表定之。	運動產業尚未列為新興重要策略性產業，非促產法第8條第3項適用範圍。	母公司投資球團的方式有三種： 四、 投資，若將來職業棒球可列為新興重要策略性產業，則母公司可享有股東投資抵減。 五、 期借貸：球團向母公司借錢，日後本需償還本金和利息，因此無從獎勵。 六、 告費：促產條例未對行銷或品牌有所獎勵，因此不適用本條文之規定。 然並未將投資球團列為投資新興重要策略性產業而無法適用。

附錄六、運動產業適用促進產業升級條例與產業創新條例之評析

法規名稱 內容	促進產業升級條例			
	條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第一章 總則	第9條 i.公司符合前條新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之日起二年內，得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前條股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。 ii.前項選擇適用免徵營利事業所得稅者，其減免稅額之計算及相關事項之辦理，由中央主管機關定之。	該等產業得就「五年免稅」或將股東投資抵減之擇一適用情形多次為之，其得僅辦理變更適用項次乙項且僅以公司為單位，未能以個別產品銷售及提供勞務之性質並無法按其規定辦理。	運動產業的發展情況限於營收的成長，非為團體或個人的單一產品銷售及提供勞務，無法適用本條項之規定。	職棒的性質係屬服務的提供，並無法適用本條項之規定。
第二章 租稅減免	第4條 下列產業新創事業，於中華民國一百零八年一月一日至一百十二年十二月三十一日間開始營業或開始提供勞務之日起，連續五年內免徵營利事業所得稅。 一、屬新投資創立者，自其產品開始銷售之日或開始提供勞務之日起，連續五年內免徵營利事業所得稅。	運動產業涵括各行業，且主要為運動賽事舉辦需搭配運動推廣，主管機關為工業局將導致執行層次及運作深度可能不足，不易掌控各產業，使得我國發展及賽事的進行。	現行職棒團體之主管機關為體委會。	
	第6條 公司投資擴展者，為增設新生產線或擴增產能而購置自動化機器設備或生產線，其支出超過前二年度經費平均數者，超過部分得按50%適用投資抵減。 為增資擴展者，為汰舊換新或改良而購置自動化機器設備或生產線，其支出超過前二年度經費平均數者，超過部分得按30%適用投資抵減。 前二項投資人為新興重要策略性產業公司，其投資抵減優惠： 一、用於研究發展、人才培訓之支出，得按35%限度內抵減當年度應納營利事業所得稅。 二、用於智慧機械、綠能科技或資訊安全之支出，得按50%限度內抵減當年度應納營利事業所得稅。 三、用於前二款以外之支出，得按5%至20%限度內抵減當年度應納營利事業所得稅。 前三項抵減金額合計不得超過當年度應納營利事業所得稅額30%。但公司當年度研究發展支出金額占前三年度平均營業收入淨額超過5%者，得將超過部分抵減金額，在當年度應納營利事業所得稅額50%範圍內抵減。 第一項及第二項投資，應於收購或完成後一年內開始供生產、服務或研發之用。 第一項及第二項投資人為新興重要策略性產業公司，其投資抵減優惠： 一、用於研究發展、人才培訓之支出，得按35%限度內抵減當年度應納營利事業所得稅。 二、用於智慧機械、綠能科技或資訊安全之支出，得按50%限度內抵減當年度應納營利事業所得稅。 三、用於前二款以外之支出，得按5%至20%限度內抵減當年度應納營利事業所得稅。 前三項抵減金額合計不得超過當年度應納營利事業所得稅額30%。但公司當年度研究發展支出金額占前三年度平均營業收入淨額超過5%者，得將超過部分抵減金額，在當年度應納營利事業所得稅額50%範圍內抵減。 第一項及第二項投資，應於收購或完成後一年內開始供生產、服務或研發之用。	此屬新興工業園區廠商優惠投資抵減的項目，不致於過大。	(1) 第1條明訂產業範圍為農業、工業及服務業等各行業，然運動產業除包含運動服務業外，亦涵括其他行業類別。 (2) 運動產業範圍除公司外之法人團體，非我國公司法規定之公司，故不得適用 (3) 對於得以抵減的項目有明確的規定，無法適用於運動產業。 (4) 對於運動人才培訓之支出，仍未能抵減，蓋運動人才培訓所組成之團體多半為非法人團體，不符合促產條例規定之公司之資格。	一、 職業棒球在行業別中歸類為運動服務業，因此其購置之運動器材及訓練器材之支出，目前不被財政部認可為投資於自動化設備。 二、 條項僅適用於公司本身，母公司投資職棒事業股東，不適用此購置運動器材、教練等人員工，每月固定由職棒公司支付月薪，非外面聘請之師資，無法依本條項之規定抵減其訓練球員的費用。故職棒公司支付的相關訓練費用不適用本條項之規定。
	第9-1條 i屬科學工業之公司，於九十一年一月一日起自國外輸入自用之機器、設備，在國內尚未製造，經經濟部專案認定者，免徵進口稅捐及營業稅。	輸入國內尚未製造的機器、設備免徵進口稅捐	該條項運動產業不可能適用之原因：限定為科學工業公司始有適用，運動產業無適用之餘地	不適用

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第7條	為促進產業區域均衡發展，公司投資於資源貧瘠或發展遲緩鄉鎮地區之一定產業，達一定投資額或增僱一定人數員工者，得按其投資金額百分二十範圍內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。	區域均衡之投資抵減：投資於資源貧瘠或發展遲緩地區之公司，可就投資金額20%之限度內抵減所得稅。	該條項運動產業不可能適用之原因： (1) 該條項限定資源貧乏或發展遲緩地區之公司始得適用，運動產業範圍包含運動場館興建營運，如限於一定資本額的公司始得享有投資抵減，將限制民間投資意願。 (2) 該條項限定一定投資額及一定人數的員工，對於整體運動產業，有無法達到公司法訂定之資本額標準者則無法適用。	
	第8條	為鼓勵對經濟發展具重大效益、風險性高且亟需扶植之新興重要策略性產業之創立或擴充，其獎勵方式為： 1.股東投資抵減：營利事業或個人原始認股或應募屬新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，持有時間達3年以上者，得抵減各年度應納營所稅額或綜合所得稅額。 2.公司之5年免稅：公司符合新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之當日起2年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前述股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。	依第八條第三項所訂定的辦法有新興重要策略性產業屬於農業部分獎勵辦法、電影工業數位化後製作部分獎勵辦法及製造業及技術服務業部分獎勵辦法，其適用範圍，由行政院每兩年召集產、官、學界代表定之。	運動產業尚未列為新興重要策略性產業，非促產法第8條第3項適用範圍。	母公司投資球團的方式有三種： 一、 投資，若將來職業棒球可列為新興重要策略性產業，則母公司可享有股東投資抵減。 二、 期借貸：球團向母公司借錢，日後本需償還本金和利息，因此無從獎勵。 三、 告費：促產條例未對行銷或品牌有所獎勵，因此不適用本條文之規定。 然並未將投資球團列為投資新興重要策略性產業而無法適用。

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 / 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第7條	為促進產業區域均衡發展，公司投資於資源貧瘠或發展遲緩鄉鎮地區之一定產業，達一定投資額或增僱一定人數員工者，得按其投資金額百分二十範圍內，自當年度起五年內抵減各年度應納營利事業所得稅額。	區域均衡之投資抵減：投資於資源貧瘠或發展遲緩地區之公司，可就投資金額20%之限度內抵減所得稅。	該條項運動產業不可能適用之原因： (1) 該條項限定資源貧乏或發展遲緩地區之公司始得適用，運動產業範圍包含運動場館興建營運，如限於一定資本額的公司始得享有投資抵減，將限制民間投資意願。 (2) 該條項限定一定投資額及一定人數的員工，對於整體運動產業，有無法達到公司法訂定之資本額標準者則無法適用。	
	第8條	為鼓勵對經濟發展具重大效益、風險性高且亟需扶植之新興重要策略性產業之創立或擴充，其獎勵方式為： 1.股東投資抵減：營利事業或個人原始認股或應募屬新興重要策略性產業之公司發行之記名股票，持有時間達3年以上者，得抵減各年度應納營所稅額或綜合所得稅額。 2.公司之5年免稅：公司符合新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之當日起2年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前述股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。	依第八條第三項所訂定的辦法有新興重要策略性產業屬於農業部分獎勵辦法、電影工業數位化後製作部分獎勵辦法及製造業及技術服務業部分獎勵辦法，其適用範圍，由行政院每兩年召集產、官、學界代表定之。	運動產業尚未列為新興重要策略性產業，非促產法第8條第3項適用範圍。	母公司投資球團的方式有三種： 四、 投資，若將來職業棒球可列為新興重要策略性產業，則母公司可享有股東投資抵減。 五、 期借貸：球團向母公司借錢，日後本需償還本金和利息，因此無從獎勵。 六、 告費：促產條例未對行銷或品牌有所獎勵，因此不適用本條文之規定。 然並未將投資球團列為投資新興重要策略性產業而無法適用。

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 / 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第9條	i.公司符合前條新興重要策略性產業適用範圍者，於其股東開始繳納股票價款之當日起二年內得經其股東會同意選擇適用免徵營利事業所得稅並放棄適用前條股東投資抵減之規定，擇定後不得變更。 ii.前項選擇適用免徵營利事業所得稅者，依下列規定辦理： 一、屬新投資創立者，自其產品開始銷售之日或開始提供勞務之日起，連續五年內免徵營利事業所得稅。 二、屬增資擴展者，自新增設備開始作業或開始提供勞務之日起，連續五年內就其新增所得，免徵營利事業所得稅。但以增資擴建獨立生產或服務單位或擴充主要生產或服務設備為限。	該等產業得就「五年免稅」或「股東投資抵減」擇一適用。本項獎勵乃為促進企業投資對經濟發展有重大效益、風險性高且亟需扶植之新興重要策略性產業，使得我國與東亞新興工業國家間之租稅優惠及投資環境差異不致於過大。	該條項運動產業不可能適用之原因：前項新興重要策略性產業適用範圍因股票持有之要件，限定股份有限公司始得以適用，然其得以辦理免徵營所稅之項目係以產品銷售及提供勞務之日起算，本於運動產業的性質並無法按其規定辦理。	職棒的性質係屬服務的提供，並無法適用本條文。然或將職棒運動提供觀賞性運動的服務列為勞務支出而得免徵營利事業所得稅，但勞務支出之認定稍有困難。
	第9-1條	i屬科學工業之公司，於九十一年一月一日起自國外輸入自用之機器、設備，在國內尚未製造，經經濟部專案認定者，免徵進口稅捐及營業稅。	輸入國內尚未製造的機器、設備免徵進口稅捐	該條項運動產業不可能適用之原因：限定為科學工業公司始有適用，運動產業無適用之餘地	球團非屬科學工業公司，其購置運動器材無法適用。

法規名稱		促進產業升級條例			
內容 / 法規		條文內容	規範內容	運動產業無法適用之困境	適用於職業棒球可能遭遇之問題
第二章 租稅減免	第9-2條	為健全經濟發展並鼓勵製造業及其相關技術服務業之投資，該等公司自九十一年一月一日起至九十二年十二月三十一日止，新投資創立或增資擴展，得依下列規定免徵營利事業所得稅：一、屬新投資創立者，自其產品開始銷售之日或開始提供勞務之日起，連續五年內免徵營利事業所得稅。二、屬增資擴展者，自新增設備開始作業或開始提供勞務之日起，連續五年內就其新增所得，免徵營利事業所得稅。但以擴充獨立生產或服務單位或擴充主要生產或服務設備為限	新投資創立或增資擴展之製造業及相關技術服務之投資免徵營利事業所得稅	該條項僅限定製造業及相關技術服務業之投資，運動產業範圍廣泛，無法整體運動產業皆得以適用	職棒的性質係屬服務業的一環，並無法適用本條文。然或許可將職棒運動提供觀賞性運動的服務列為勞務支出，而得免徵營利事業所得稅。
第五章 工業區的設置		第 37 條：依第二十三條編定完成之工業區內，中央工業主管機關基於政策或衡量興辦工業人之經營需要，得報請經濟部會商交通部，經行政院核定設置工業專用港或工業專用碼頭	第 23 條-第 69 條乃係針對工業區設置的相關措施及指導方針的規定	(1) 運動產業的性質導致無法如同其他產業設置運動產業園區 (2) 如有設定某特定區域為運動產業園區，本法明訂為工業區的設置，運動產業亦無法適用相關配套措施	職棒目前現況係各球團自行認養球場以供訓練之用，如成立專屬職業棒球訓練之園區，有導致運動產業發展偏重特定區域之情形。

產業創新條例草案	
規範內容	**運動產業無法適用之困境**
明定產業發展之政策觀點。	係規定基本的政策方向，未針對產業具體的規範或措施明訂，且以產業有創新前景者為對象，對於運動產業提供的商品服務型態並無創新的型態可言，如職業運動及業餘運動即無法適用相關獎補助措施，產創條例無法提供確切的規範予以適用。
針對以下架構加以訂定：(1)創新加值之補助、委託或輔導(2)無形資產流通運用(3)產業人才資源發展(4)促進企業創新投資(5)產業永續發展(6)資金協助(7)租稅優惠	運動產業如欲適用該加值條例之資金協助及租稅優惠措施，因該條例所針對之適用對象以中小企業為主，雖可以透過工業局認定產業適用範圍，然運動產業不同於其他產業,其以提供專業競技型服務及參與者自身自行投入，其得以享有資金協助與租稅優惠者，與產業創新條例雖規範諸多獎勵措施有相當差距，無法全面適用。
該條例乃是針對政府協助民間開發產業園區所訂立之產業園區設置管理條例，其重點在於(1)產業園區之設置、規劃與開發(2)園區土地或建築物之取得及提供使用(3)產業園區之活化再生(4)產業園區之經營管理，該條例的遠景目標即在創造具多元機能之複合性園區及老舊工業區之活化再生	該產業園區的建立係為產生具多元機能之複合性園區，惟運動產業無園區建立，僅有場館設施的概念，故無法適用此條例

附錄七、期初審查意見回覆

評審委員	評審意見	回覆意見與修正情形
連委員錦漳	● 應釐清體委會與各部會之分工，提出本研究之產業範圍	● 已在第二章提出。
	● 結案報告應具體提出擬優先發展之策略性項目及其市場規模	● 已再第五章提出，屬於功能性獎勵，並非特定產業策略，無市場規模估計。
	● 應釐清本法規與其他法規(如促進產業升級條例、中小企業法規及國民體育法)之競合關係	● 報告中已修正
	● 法規影響評估僅針對中小企業法規，稍嫌不足，應再擴大，並提出有哪些法規阻礙運動產業發展；另報告中並未提及如何提出稅式支出報告	● 報告中已修正，至於稅式支出報告之後將討論最適當的提出方式。
	● 條例(草案)制定後，除召開專家座談會外，亦應邀請業界及各部會參與	● 依委員意見辦理
紀委員振清	● 名詞介紹、相關資料界定及其可行性之聯結說明不夠清楚，請再加強修正	● 報告中已修正
	● 下列用詞錯誤必須修正：第 1 頁之法規名稱應以引號註明而非書名號；第 5 頁之法	● 報告中已修正
	● 規盤點用語不妥應改為法規檢視：第 51 業之回宗彥(Harada)博士，Harada 日譯應為原田；第 65 業之日本凱林自行車協會日譯應為競輪	● 報告中已修正
	● 第 2 頁所述之組織法與作用法未清楚定義	● 報告中已調整，並未區分。
	● 本案應為運動產業之立法政策研究，惟期初報告未呈現運動產業之供需狀況	● 已於第六章進行說明
	● 本報告呈現未來之研究方法為量化研究，本案運動產業政策屬作用法，應有監督機制，因應偶然事件，故建議某部份應加入質化研究、分析較合理	● 已於第三、四章以質性研究補強

蕭委員國輝	● 本案研究內容應集中於原委辦內容之制定運動產業發展條例及方案，故應先界定運動產業範疇；本案以法的適用及方案執行效果而論，應以運動服務業為主，請於本研究敘明	● 本研究針對「運動產業」給了策略性定義。「運動產業」為參與體適能活動的「健康」價值以及觀賞競技活動的「娛樂」價值的市場化結構，應屬於服務業的範疇；並以「參與性運動」市場及「觀賞性運動」市場作為政策與法制規劃探討的基礎。
	● 期初報告第五章主要國家運動產業概況之內容與委辦內容相較，稍嫌單薄，應以委辦內容針對國外獎助措施及服務業政策為主，並增加法案政策背景研析	● 主要國家的運動政策和運動產業發展細緻資料的分析；本研究團隊將於期中報告後分別赴美、英以及日本考察，將本研究初步研究尚待佐證之議題藉由國外考學之訪談以及細部資料之取得，作為現階段研究之補強與修正。
	● 期初報告中有關職業運動與促進產業升級條例之適用性研析等部分過於草率	● 報告中已做補強，進一步針對其間的適用性進一步研析，並提出於促產法落日前的補救措施。
	● 委辦內容之第五點研擬運動產業發展方案，在法尚未完成前是很重要的，但此部分於期初報告著墨較少	● 已經在第五章加強
彭委員臺臨	● 發展方案界定於運動服務產業，而運動服務產業包括範疇甚多，如競技表演、職業運動等，本期初報告有關此部份之敘述較少	● 已於第二章加強補述討論
	● 統計資料是研究的基礎，本期初報告中相關統計資料及參考資料太舊，應修正	● 報告中已做資料更新與修正
	● 有關發展方案之經濟效益研析，應對目前政府管制過或不及部分檢視，供作參考	● 已於第五章家牆補述討論
	● 本研究目的應以制定運動產業發展方案為主及擬定運動產業發展條例草案	● 報告中已修正，於期中報告提出草案的研擬。
陳委員清秀	● 運動產業範疇廣泛，法規檢視較難，本案應依運動產業之特性逐項通盤、宏觀地檢視相關法規(含中央與地方政府)，便能真正解決問題，讓運動產業發展順利。本期初報告對相關法規檢視之著墨過少，應分門別類逐項檢視	● 已於第五章進行討論
	● 應參考民間業者之意見，了解其經營上之困境，將政府與民間之問題一併納入處理，訂定相關政策，解決問題	● 本研究團隊將舉辦兩場專家（學界與業界）座談會藉以取得建義和經驗，並對既有研究內容補強與修正。

附錄八、期中審查意見回覆

評審委員	評審意見	回覆意見與修正情形
黃委員錦堂	● 在策略上，要釐清國家的角色，亦即，究竟以國家為主要行動者或是以單項運動協會、中華奧會、各級地方政府、企業主等為主體?	● 已修正。法條已重新調整過。
	● 若似有意制定本法案，則一方面應降低立法密度，二方面應在概念界定等條文之後，立即明定本法案之建置原則，亦即上述之內容。	● 已調整。已於法案必要性細項中說明。
	● 觀察外國體育發展政策（韓國、美國、英國）未訂定如我國高密度的法制，我國有必要以國家為主體，而將產業發展法制化，抑或是採低密度的立法模式。	● 已調整。已於法案必要性細項中說明。
	● 建議降低法律的密度，並建置一章係法律基本原則，將國家角色明定清楚，以避免過於細密的制度，毀壞整體的架構。	● 已修正。法條及內文已重新調整並定位國家應為之作為。
	● 評估改成建置綜合發展計畫之可行性，評估立法成本、整合各法規及行政命令的成本，可用現行已有的法源（如國民體育法）進行修改。	● 已修正。已盤點現有法源，再整合彌補現行促進產業發展不足之處。
連委員錦漳	● 第二章及第三章已將運動產業明確描述，但對本報告所擬研究(推動)之運動產業未加以定義或適用範圍未確定。	● 為避免運動產業範圍過於限縮，不利推動產業發展，爰授權行政機關自行訂定範圍。
	● 第四章對於我國運動產業之現況資料應再廣泛蒐集以更深度瞭解產業現況及困境，俾能對症下藥。	● 已修正。
	● 第五章請將相關法規列表對照。	● 已於法制現況分析中為現有法制規範之盤點。
	● 第六章有關現行《促產條例》之適用應再深入，另所研擬之「運動產業發展條例」草案條文之內容其適用之範圍可再擴大，避免僅適用單一運動項目。	● 已修正。
	● 所研擬之投抵辦法及運動條例有關租稅優惠應主動與財政部協商，以加速推動立法。 (註：應注意 98 年底促產條例租稅專章落日，是否要訂定設備投抵辦法，應注意其時程)	● 投抵辦法已納入最後租稅優惠章節中。
詹委員方冠	● 服務業是目前政府政策，統計資料的掌握很	● 體委會已委託研究並進行推廣調

	重要，目前由主計處行業分類不一定與各主管機關關心的產業相符，希望能藉由此研究，建立統計基礎及即時取得機制。體委會也可考慮定期辦理各項市場統計。 ● 有關主要國家的運動政策，對於獎勵部分可能要多加強，俾有利未來的立法說明。 ● 在有關我國運動發展策略方面，內容可多加強，與現有政策配合，如節能簡碳、海岸戒嚴、國民健康等，其對運動產業的發展可能助益更多，如可思考如何發展觀賞型運動的策略及重點 ● 有關法制部分，現實上有幾點要考慮： (1) 基本法目前並不受行政院支持 (2) 設立運動產業發展基金亦然 (3) 租稅優惠可能不易通過 (4) 所得稅法 36 條似已有相關企業捐贈體育事業免稅規定 (5) 促參條例是否與法案重覆可再考慮	查，以建立運動產業評估的基礎。 ● 已修正。 ● 在政策策略分析時，納入考慮。 ● 已修正基本法修訂之方向。然租稅優惠參考國外立法例，於現行發展階段仍有予以補助之必要。其他建議修正之點亦予以修正。
紀委員振清	● 第144頁「民眾使用運動場館的風氣未盛」與第145頁「產業人力資源不符合業界需求」，似與運動產業無關，而是涉及教育等其他層面，於此處談及可能影響法規的規劃。 ● 運動彩券是否能挹注到運動產業需再著墨;以日本為例,他們是以NPO為行使主體。 ● 立法草案除第一條外，地0-4、5、6、10、11、15、17、18、19、20、22、27、33、34、35、37共計49條之規定均明文「為…」，本條例中不宜再做目的性的陳述，以免淪為「綱領式」的設計，而應回歸以通過法律程序而準備之條文格式。	● 由於運動場館之風氣與產業人力資源,涉及活化場館利用之方式及人才培訓事項，仍與運動產業有關。 ● 已修正。運動彩券依現行規定盈餘應用辦法,可能無法抑注於運動產業。 ● 條文已修正。
陳委員滄海	● 第四章，第82-85頁，有關我國選手人數、大專院校體育與運動相關系所教師與畢業生等相關資料，可否能取得最新的統計資料。 ● 第五章，第116頁18-19行，文中提及國民體育法之推動全民運動的思維方式，「其獎勵措施所耗費之成本遠大於實收效益，實際上	● 已修正。 ● 已修正。 ●

	對於提高民眾參與率的目的並無實值得助益…。」惟似無具體數據或資料導引出此論點。	
	● 第六章，第166頁13行，文中提到「依本研究之結果僅將研究對象限於運動產業，即以職業運動業、運動場館業、其他運動服務業及未來中相主管機關指定之產業為主，且將運動產業限定係以提供無形資產之提供者…。」對此段文字的意見： (1) 研究對象限於運動產業…等，究竟是研究結果導出之，還是既定的研究範圍？若僅就補充範圍，自可限定再某一範圍，但若欲轉化成法制規範，則應有全盤性研究與思維。 (2) 所稱「無形資產」之意涵不明，「運動場館業」是無形還是有形資產?	● 已修正。於第六章第三節「法案影響對象分析」已修正。
	● 第六章，第 174 頁後，有關「運動產業發展條例」草案(第 174-188 頁)之具體意見如次： (1) 第 2 條第 2 項，是否應為「中央主管機關」較為明確? (2) 第 2 條第 3 項，「其他機關」為辦理運動產業輔導，得另訂標準，是否會造成「空白授權」，且將同條第 2 項空洞化? (3) 第 3 條第 3 項，修正參考文字：「為加速山海運動之發展，主管機關應是需要調節國防部、內政部及其他有關機關，解除不必要之管制」。 (4) 第 4 條，修正參考文字「為鼓勵國民參與運動休閒活動，主管機關應針對各名年齡、性別、身心狀況等人士之特性，規劃適合不同族群之運動政策，提供充足之運動資訊及完備之運動設施」。 (5) 第 6 條第 2 項，若依文義反面解釋，是否易謂為因應運動產業經營之改善與發展，而得有不公平之待遇?似有違一般法理原則。 (6) 第 6 條第 3 項，修正參考文字「中央主管機關應於每年度終了頒布體育政策白皮書，檢討前二項實施情形與結果，並統計體育資源，提出未來發展政策」。 (7) 第 7 條第 5 款，修正參考文字「推廣特殊族群使用需求之社區運動俱樂部」(它可以是綜合型，也可以視個別型)。 (8) 第 9 條，條文規範主軸應在「申辦國際大型賽會」，為內容大都屬一般性措施。 (9) 第 10 條，修正參考文字「主管機關應依下列重點，輔導運動場館之興建與營	● 法條文字已大幅調整及修正。

	運： 一、… 二、… (其他條文亦可參考，俾能凸顯規範意旨，并精簡文字)。 (10) 第 11 條，產學合作僅限「畢業生職前教育訓練或在職進修」，一般在學生是否包含在內? (11) 第 13 條，條文內容不夠明確，而其說明二之內容反倒較為具體，可考慮納入條文內，建議修正參考文字：「主管機關在辦理與輔導相關體育業務時，得視需要聯合會委託公私機構、金融機構、工商業團體或其他機關團體，建立運動產業輔導體系： 一、 體育專業輔導體系。 二、 社區運動推廣體系。 三、 市場行銷及經營管理輔導體系。 四、 運動傷害醫療防護體系。 (12) 第二章，章名似可改為「人才培育與證照制度」，有關運動團體則單獨另列一章。 (13) 第 16 條，條文文義不明確，標題為「學校專業人才之培育」，條文內容則包含研擬體育運動組織發展鼓勵措施及多元運動指導人才之培育，重點就在「運動組織發展」還是「多元運動指導人才」? 又「多元運動指導人才」具體內涵為何?均應有所釐清。 (14) 第 17 條，運動推廣中心限「單項運動」，若成立「綜合性運動推廣中心」，應否鼓勵? (15) 第 21-22 條，建議應成立「運動團體」專章，建議職業運動之法制規範，及釐清業餘運動與職業運動之關聯與分際。(諸如本研究之第四章論及日韓對於職業運動打假球、藥品管制、反托拉斯的豁免，以及防止挖角等規範) (16) 第 26 條，修正參考文字：「為鼓勵民間投入運動產業，得由政府投資興建運動設施場館，委由民間機構營運。營運期間屆滿後，營運權歸還政府。 前項經營範圍之劃定，由中央主管機關定之。 委外經營管理項目及經營辦法，由直轄市或縣市政府訂之，并報請上級機關備查。」 (17) 第 20 條第 2 項後段條文：「主管機關應設置工會…」惟工會非由主管機關主導	

	設置。 (18) 第 21 條第 2 項修正參考文字：「業餘運動得接受個人、企業或團體之資助以參加比賽或維持團體之營運」。 (19) 第 24 條，租稅優惠必須依據法律保留原則，不宜授權行政機關自訂。 (20) 第 29-31 條，有「委託單位」、「委託機關」、「委託機構」、「受託單位」等不同名詞，宜統一。 (21) 第 31 條第 1 項，僅規定得收權利金，但第 3 項則提到徵收權利金、回饋金、租金，另百分之「幾」尚未確定，似應有更周延之規範。 (22) 第 35 條，規定體適能較佳者，其體適能費用可列舉扣除額且酌予減免健保費，似有違公平原則。因體適能較佳者，有些是先天體質因素，不全然為運動所致，而體適能不佳者，有可能是重病無法運動，而非不想運動。若依此衡量減免稅賦，將形成懲罰體弱者的不合理現象。	
全民運動處	● 針對本報告所定範圍建議就「運動產業發展」方面聚焦，研訂條例等法令積極協助捐贈(助)運動經費者(企業、個人)均予稅負更優厚之實質減免。 ● 贊成報告所提出「對於因運動健身產生健保費用等不支出效益者，應予實質性優惠之概念」，建議在更周延且相對公平下，修訂條文予以落實	● 條文已調整並修正。 ● 此條文的制定並不會造成公平性的質疑。

附錄九、期末審查意見回覆

評審委員	評審意見	回覆意見與修正情形
紀委員振清	● 研究摘要首先提出「對立性問題」之概念，但三項問題其實是層次問題，則「對立性」之定義該如何詮釋。 ● 報告對立地條件分析於第四、五章已有著墨，「供給面分析」涉及政府於給付行政之責任，但「需求面分析」若加以消費者之「客層分析」，則更有可讀性。 ● 第9頁Meek之「支出面」分類意旨何項目之支出，請說明。 ● 報告言及非營利組織卻受「補助」，是否有礙NPO之本質問題。 ● 本報告就運動產業之分析及法規之需求、急迫性等層次問題，均已近研究之能事，並具邏輯性分析之解決能力，堪稱嚴謹之作。 ● 草擬表6-1「運動產業發展條例」草案，有關政府推動之問題，仍應審慎檢討在給付行政功能下之可行性規定。	● 對立性問題主要是要點出發展運動產業的必要性。 ● 已補強運動消費需求面之基本分析，然因相關文獻資料與研究相當有限，建議另一研究計畫予以補強。 ● 已調整修正。 ● 非營利組織仍可接受政府之補助，本質上並無疑問性。 ● 感謝。 ● 已將條例草案修正，並予以調整。
高委員俊雄	● 摘要內容陳述周延與報告書內容一致，惟部分陳述建議再酌修飾，如：「並對市場採取開放且不干預的態度」;「學校人才培育數量有部分供過於求之現象」;「運動專業授證制度上為完善建立」;「國際性運動賽會籌辦所需的頂級運動場地仍屬缺乏」;「國內運動人口比率偏低…」;「…對運動消費支出提供補助…」。 ● 報告內容部分：表 4-4 加產業範圍說明，是否涉及製造業及服務業；表 4-5 內容請再更新；第 108 頁請增加運動人口比率及消費支出；第 205 頁、第 46 條「體適能」支出改為「體育」支出。 ● 附錄增加：所得稅扣除額納入體育支出數的稅收及需求、產業經濟雙贏視算推估。	● 已修正。 ● 已進行修正。 ● 運動人口比率及消費支出已於第四章第一節予以研析。 ● 已於附錄三補充說明。
陳委員滄海	● 第一章：有關運動產業的具體定義或範圍，依據研究團隊的意見，認為避免過於限縮，	● 運動產業之範圍標準，由於涉及產業甚多，為避免產業範圍過於限

	不利推動產業發展，故宜授權由行政機關訂定範圍。在法制上，贊同以授權方式給予行政機關訂定範圍的權責，但基於研究的本質，本報告似可做出適當的定義或範圍，以提供行政機關之參考。 ● 第六章，有關運動產業發展條例草案相關意見如下 ■ 第2條第4項，定義職業運動選手為以運動表演為收入來源並為職業者，第5項定義職業運動範圍以運動表演為目的，此處所稱「運動表演」是否妥適似可再斟酌。 ■ 第4條第1項：本條文文義欠明，易生爭議。。第2項：不宜賦予「負責協調產業發展」之權責。 ■ 第5條，依據文義似欲在體委會之下設專業機關負責執行，是否有其必要，宜再思考。 ■ 第12條：運動產業人才培訓之產學合作僅限「大專院校」？ ■ 第16條：因職業運動是有商業性的營利活動，因此，行銷的責任似在經營者而非政府。 ■ 第18條：以棒球為例，若職業運動選手參加亞洲職棒四強比賽，可否再予補助或獎勵，似應再審酌。 ■ 第3章規範「職業運動」，第21條至23條，似非規範職業運動， ■ 第24條第1項：其中所謂「規定程序」，是否指必須依相關步驟循序進行；另外，本章大都將「業餘運動」與「地方運動事務」連動規定，是否意謂業餘運動以參與地方性運動為主，宜再思考釐清。 ■ 第32條：健身中心本質上仍以營利為目的，是否須明文規定中央主管「應」協助取得土地使用及其他合法經營權執照，宜審慎研究，否則，將來易生	縮，建議授權由行政機關訂定範圍，本研究基於研究本質上給予策略性之定義。 ● 法條文字已大幅調整及修正。

	困擾，甚至造成圖利之虞。 ■ 第36條：中央機關對於健身中心經營影響交易秩序及公共利益之情事，只能做行政指導，而無任何罰則或退場機制，相較於第32條，中央主管必須協助其土地取得，顯然不符比例原則。 ■ 第七章有關針對體適能費用支出可減免所得稅或健保費，事涉租稅之公平原則，須更為審慎評估。	
連委員錦漳	● 本報告各章節之架構及內容完善。 ● 第五章「我國運動產業發展政策與策略規劃」如係作未來說帖之基礎，其內容應更豐富及具體，並多與產業溝通。 ● 第六章對現行促進產業升級條例之適用有諸多的誤解，請予以修正（含附錄）。 ● 本研究計畫未來可發展成說帖及制定「運動產業發展條例」，建議未完成條例立法前，說帖可同時併進，至於產業之補助（輔導）可先透過現有相關法令（如促進產業升級條例）來推動。	● 感謝。 ● 第五章為策略規劃，說明未來我國運動產業努力之方向，確切之執行細則建議成立推動辦公室專則研擬與執行。 ● 已修正建議。 ● 已依現行之促產條例研擬「職業運動購置運動設備投資抵減辦法」草案，得以適用現行之促產法，唯其落日，主管機關可修訂「運動產業發展條例」草案，得以適用。
潘委員維大	● 從運動產業之定義開始，介紹各國運動政策與運動產業之發展趨勢，並就我國運動產業之現況提出優劣之分析，從優劣勢中提出我國運動產業發展政策與策略規劃，最後提出運動產業發產條例之立法建議。全文邏輯思考慎密，資料豐富，引經詳實，可為我國運動產業發展之重要參考。	● 感謝指教。
	● 條例草案第34條規定運動中心之預付型商品不得超過2年，”2”有何依據，對於中心營運之影響能否預估？	● 採用二年的標準是考量業者計算營運狀況多以年度為標準，且業者亦得運用收取該二年的費用先行周轉，不似以一年年限標準的資金可運用的範圍過於縮小，另一方面消費者亦得審酌是否於兩年後繼續續約，對於消費者權益及選擇權更能妥善保障。

	● 草案第七章資金協助與租稅優惠，對於運動產業之投資、營運及消費皆有稅賦優惠，對這些優惠能否提出預估損失稅收之數額，或可能增加稅收，附錄三僅就 48、49 條評估，其他的條文是否亦可提出。 ● 第 215 頁執行建議成立推動委員會、政策推動辦公室等，其內容、成員功能等應再加說明。	● 稅式支出多只針對投資進行評估，其他項目尚無前例可循。 ● 考量目前體委會的人力情況，於其組織下成立推動委員會負責運動產業發展的策略規劃，辦公室專責於產業政策的推動與執行，另可作為業者的輔導窗口。詳見第七章之補充說明。
彭委員臺臨	● 運動產業發展政策的資料蒐集，理論架構及政策規劃已相當嚴謹，可作為政策發展及執行的參考依據。 ● 法規研擬宜針對當前職業運動、大型運動場館營運及大型國際賽會的獎勵或租稅措施等。 ●	● 感謝指教。 ● 本研究已適度將此建議增訂於法條中。
張委員芬芬	● 本條例草案計55條，法條內容是否與國民體育法連結。 ● 第48條所提之重要策略性運動產業與新興重要策略性產業如何界定，請說明。 ● 第七章資金協助與租稅優惠，租減免稅方面請再檢視，另請提出「現行法令租稅優惠對照表」。 ● 第10條成立運動產業發展基金與運動發展基金之差異、基金來源為何，請說明。	● 本條例建立於國民體育法的基礎上，唯著重於產業面的機制建置。 ● 重要策略性運動產業僅為暫時之名詞，意即主管機關依照運動產業中具發展性之事業項目。 ● 已新增於第六章第二節中。 ● 運動產業發展基金主要用於運動產業的推廣，其基金來源可為彩券收益或大型運動賽會結餘款等。
競技運動處劉專門委員守焜	● 條例草案述及職業運動給予獎補助，是否公平，仍有討論空間。	● 職業運動的發展為運動產業發展有密切相關的事業，為策略性發展的重點，不會有不公平的現象。
動設施處簡科長燕青	● 第8條，涉及運動場館、設備、器材檢驗事項之法源，就該事項納入本條例之必要性予以慎酌 ● 第38條，似有涉及排除《促參法》與公共建設相關條文應如何適用，請補充說明。	● 已在第六章第二節進行相關現行法制之盤點 ● 已針對現行之《促參法》，並考量《促參法》落日後的適用情況，予以修正。

國際體育處江副處長秀聰	● p160贊助部份第二段，所提及廠商贊助投資，應進一步查清。 ● 目前企業贊助綜合型國際賽事得以費用列舉扣除，是否可能在條例中進一步予以稅後免稅	● 已修正。 ● 已於修正的法條中第37、38條予以適當補充
計畫處吳副處長永祿	● 研究內容與合約書相較：合約書含研擬適用職業運動之輔導方案、擬定運動產業發展條例草案及研擬我國運動產業發展方案等；其中法制建議書、法案說帖、法案衝擊評估、對國家財政收支之影響評估是否足夠，請再說明。 ● 另所提國家運動產業發展方案之期程、任務、內容、預算需求、效益等，未詳盡，請再補充。	● 已進行修正。 ● 已針對建議進行修正，預算需求與效益建議由推動辦公室根據規劃需求後，予以進行估算。